



Ügyszám: NAIH/2019/1885/2
Ügyintéző: dr. Tari István
Telefon: 061/39-11-436
Hiv.szám: JEF/1134-1/2019-ITM
Előadójuk: dr. Járdai Marianna

dr. Halász Zsolt részére
jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkár

Innovációs és Technológiai Minisztérium

jef@itm.gov.hu
eszter.baumstark@itm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) köszönettel megkapta az állami projektértékelői jogviszonyról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 110/2016. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) módosításáról szóló előterjesztés véleményezésre megküldött tervezetét (a továbbiakban: tervezet).

A Hatóság szíves elnézését kéri a késedelmes válaszáért, a tervezettel összefüggésben az alábbi észrevételeket teszi:

A Korm. rendelet 5. § (2) bekezdését a tervezet szabályai nem érintik, azonban – ahogyan a Hatóság a NAIH/2019/1884. számú ügyben is írta – a 2016. május 24. napjától hatályos és 2018. május 25. napjától alkalmazandó általános adatvédelmi rendelettel¹ kapcsolatos jogharmonizációs jogalkotói kötelezettség miatt a Hatóság felhívja a figyelmét arra, hogy a hatósági erkölcsi bizonyítvány mint a projektértékelői jogviszonyra benyújtott pályázat kötelező melléklete ellentétben áll az általános adatvédelmi rendelet szerinti célhoz kötött adatkezelés, az adattakarékosság és a korlátozott tárolhatóság elvével². Az állami projektértékelői jogviszonyról,

¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről.

² Általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés: „A személyes adatok

[...]

b) gyűjtése csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból történjen, és azokat ne kezeljék ezekkel a célokkal össze nem egyeztethető módon; a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően nem minősül az eredeti céllal össze nem egyeztethetőnek a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból történő további adatkezelés („célhoz kötöttség”);

c) az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódniuk („adattakarékosság”);

[...]

e) tárolásának olyan formában kell történnie, amely az érintettek azonosítását csak a személyes adatok kezelése céljainak eléréséhez szükséges ideig teszi lehetővé; a személyes adatok ennél hosszabb ideig történő tárolására csak akkor kerülhet sor, amennyiben a személyes adatok kezelésére a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból kerül majd sor, az e rendeletben az érintettek jogainak és szabadságainak védelme érdekében előírt megfelelő technikai és szervezési intézkedések végrehajtására is figyelemmel („korlátozott tárolhatóság”);

[...].”

valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2016. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Áptj.) szabályai alapján ugyanis a hatósági erkölcsi bizonyítvány annak alátámasztására szükséges, hogy a pályázó büntetlen előéletű. Ennek igazolására azonban elengedő az az információ a munkáltató számára, hogy a pályázó büntetlen előéletű, más, a hatósági erkölcsi bizonyítvány által tartalmazott személyes adat³ kezelése azonban szükségtelen a hivatkozott célhoz. Amennyiben például valamely foglalkozástól eltiltott személlyel sem létesíthető projektértékelői jogviszony, úgy a jogszabály szövege módosítandó.

Szükségtelen továbbá a hatóság erkölcsi bizonyítvány pályázathoz történő mellékelése, majd tárolása azon okból is, hogy a büntetlen előélet igazolása egyrészt megvalósul a hatósági erkölcsi bizonyítvány bemutatásával. Másrészt a hatósági erkölcsi bizonyítvány érvényességi ideje a kiállításától számított kilencven nap⁴, így annak – figyelembe véve a tervezet 6. § f) pontja szerinti 2027. december 31. napjáig tartó adatkezelési időtartamot – több évig történő tárolása sérti a korlátozott tárolhatóság elvét.

A Korm. rendelet 3. mellékletét szintén nem érintik a tervezet szabályai, azonban a személyi igazolvány kezelésével kapcsolatban a Hatóság felhívja a figyelmét az okmányazonosító rögzítése csak abban az esetben indokolt, ha a személyazonosító igazolvány érvényességével vagy eredetiségével kapcsolatban kétség merült fel, egyéb esetben – az adattakarékosság elvére tekintettel – az okmányazonosító kezelése jogellenes lehet.

Szintén a Korm. rendelet 3. mellékletével, annak 12. pontjával kapcsolatban a Hatóság álláspontja az, hogy a bemutatott érvényes, okmányokban, dokumentumokban, igazolásokban szereplő személyazonosító adatokat a dokumentum közhiteles voltára tekintettel másolatkészítés nélkül is el kell fogadni. A személyazonosság igazolására alkalmas hatósági igazolványról készített másolat nem rendelkezik bizonyító erővel arról, hogy hiteles másolata egy érvényes hatósági okmánynak, és nem alkalmas a személyazonosság megállapítására sem. A fényképes igazolvány személyazonosítás céljából való bemutatása felel meg a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek, a másolatok kezelése nem felel meg a célhoz kötött adatkezelés és az adattakarékosság követelményének.

Budapest, 2019. február „13”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök

C. egyetemi tanár

³ A bünygyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bünygyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Bnyt.) 71. § (3) bekezdés: „A hatósági erkölcsi bizonyítványban igazolható tény, hogy a kérelmező

a) a kérelemben megjelölt törvényben meghatározott feltételeknek megfelel,
b) bünygyetlen előéletű,
c) nem áll közügyektől eltiltás hatálya alatt,
d) nem áll foglalkozástól vagy tevékenységtől eltiltás hatálya alatt, vagy
e) mely foglalkozástól vagy tevékenységtől eltiltás hatálya alatt áll.”

⁴ Bnyt. 74. § (1) bekezdés