



Ügyszám: NAIH/2018/1132/2/K

[...] részére
[...]

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak elektronikus úton küldött levelében a GDPR titkosítást érintő rendelkezéseinek fényében azzal kapcsolatban kér állásfoglalást, hogy a személyes adatok e-mail útján történő továbbításához megfelelő megoldás-e, ha az e-mailhez való hozzáférés egy vagy több, titkosított kapcsolaton keresztül történik (és a szerverek valamennyi biztonsági előírásnak megfelelnek); ha pedig az nem megfelelő, helyette elfogadható-e a jelszóval védett tömörített formátumú fájlban történő adattovábbítás. Ezzel összefüggésben az alábbiakat hozom szíves tudomására.

A GDPR 24. cikke az adatkezelő feladatává teszi, hogy az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajtson végre annak biztosítása és bizonyítása céljából, hogy a személyes adatok kezelése a rendelettel összhangban történjen.

Az adatkezelő fenti kötelezettségének része az adatkezelés megfelelő szintű biztonságának garantálása, amelyről a 32. cikk rendelkezik. Ezen cikk értelmezését a (83) preambulumbekkezdés segíti. Mindkét hivatkozott jogszabályhely az egyik lehetséges adatkezelői intézkedésként említi a titkosítást, mint amely – több más intézkedéssel együtt – alkalmas lehet arra, hogy az adatkezelés biztonságához hozzájáruljon, de ilyen intézkedés még például a 32. cikkben írt álnevesítés, az adatok visszaállítására való képesség vagy az adatkezelési rendszerek folyamatos integritásának biztosítása stb. A GDPR-nak való megfelelés ráadásul nem kizárólag a megfelelő szintű adatbiztonság elérését jelenti, hanem ahhoz egyéb kötelezettségek teljesítése is szükséges (pl. a személyes adatok kezelésének minimálisra csökkentése, az érintettek megfelelő tájékoztatása vagy az adatvédelmi nyilvántartás vezetése stb).

Annak megítélésére, hogy a GDPR által támasztott követelményeknek való megfeleléshez konkrét esetben milyen technikai és szervezési intézkedések szükségesek, elsősorban az adatkezelő képes, miután ahhoz ismerni kell az adatkezelés valamennyi jellemzőjét, ezek az információk pedig nála állnak rendelkezésre.

A levele nem tartalmazza teljes körűen sem a titkosított kapcsolatra, sem pedig a jelszóval védett tömörítvényre vonatkozó információkat, így lehetséges, hogy azok hozzá tudnak járulni a megfelelő szintű adatbiztonsághoz, annak megítélésével kapcsolatban azonban a rendelkezésre álló adatok alapján a Hatóságnak nem áll módjában álláspontot kialakítani. Felhívom a szíves figyelmét azonban arra, hogy – mint fentebb is érintettem – az adatkezelő kötelezettségei szélesebb körűek, mint amit önmagában az adatbiztonsági intézkedések jelentenek, a rendeletnek megfelelő adatkezelés kialakításához számos más előírás teljesítése is szükséges.

A titkosítási technikákkal kapcsolatban szeretném figyelmébe ajánlani az Adatvédelmi Irányelv 29. cikke alapján létrejött Adatvédelmi Munkacsoport 2014-ben kibocsátott 216. számú véleményét, amely részletesen foglalkozik az adatok személyazonosításra alkalmatlanná tételével és az anonimizálással. Ez a vélemény magyarul is elérhető erről a linkről: http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_hu.pdf

Tájékoztatom továbbá, hogy Európai Unió szakosított ügynöksége, az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökség (ENISA) kifejezetten a titkosítás témájában bocsátott ki dokumentumot, amely elérhető innen:

<https://www.enisa.europa.eu/publications/enisa-position-papers-and-opinions/enisas-opinion-paper-on-encryption>

Tájékoztatom, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik. A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét, illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2018. április „ .”

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár