



Ügyszám: NAIH/2018/1272/2/V.

[...] részére

[...]

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (továbbiakban: Hatóság) írt levelében az új adatvédelmi rendelettel kapcsolatban fordult a Hatósághoz.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdése¹ határozza meg a Hatóság feladatait, melynek alapján megállapítható, hogy a konzultációs megkeresések megválaszolása túlmutat a Hatóság feladat- és hatáskörén. A konzultációs beadványok megválaszolására a Hatóságnak nincs törvényi kötelezettsége. A Hatóság konzultációs kérdésekben abban az esetben tud segítséget nyújtani, ha az Infotv. szerinti, bejelentésre induló panaszügyeinek kivizsgálását ez nem hátráltatja, és ilyen esetben is főként olyan adatkezelőknek, akik egyéb jogi segítséget nem, vagy csak nehezen tudnak igénybe venni. A konzultációs beadványok megválaszolása csak a vizsgálati eljárások határidő- és erőforrás-igénybevételének figyelembe vételével ütemezhetőek. Mindezek figyelembe vételével – tekintettel arra, hogy az új szabályozásra való felkészülést a Hatóság igyekszik segíteni - a rendelkezésre álló információk alapján beadványával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

A 2018. május 25-étől alkalmazandó általános adatvédelmi rendelet² (továbbiakban: Rendelet) 4. szakasza határozza meg az adatvédelmi tisztviselőre vonatkozó szabályokat.

A Rendelet 37. cikk (1) bekezdése c) pontja alapján kötelező adatvédelmi tisztviselőt kinevezni, ha az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó fő tevékenységei a személyes adatok 9. cikk szerinti különleges kategóriáinak és a 10. cikkben említett, büntetőjogi felelősség megállapítására vonatkozó határozatokra és büncselekményekre vonatkozó adatok nagy számban történő kezelését foglalják magukban.

Abban az esetben tehát, ha az adatkezelő különleges adatokat, például egészségügyi adatokat kezel, és ezeknek a kezelése a fő tevékenységi körhöz tartozik, vagyis az adatkezelő elsődleges tevékenységei közé, illetve nagy számban kezel ilyen adatokat, akkor kötelező kinevezni az adott szervezetnél adatvédelmi tisztviselőt.

¹ Infotv. 38. § (2) A Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése.

(3) A Hatóság a (2) bekezdés szerinti feladatkörében az e törvényben meghatározottak szerint

- a) bejelentés alapján vizsgálatot folytat;
- b) hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást folytathat;
- c) hivatalból titokfelügyeleti hatósági eljárást folytathat;
- d) a közérdekű adatokkal és a közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos jogsértéssel összefüggésben bírósághoz fordulhat;
- e) a más által indított perbe beavatkozhat.

² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet)

A Rendelet 37. cikk (5) bekezdése szerint az adatvédelmi tisztviselőt szakmai rátermettség és különösen az adatvédelmi jog és gyakorlat szakértői szintű ismerete, valamint a 39. cikkben említett feladatok ellátására való alkalmasság alapján kell kijelölni. A (97) preambulumbekkezdés alapján a szakértői ismeretek szükséges szintjét az adatkezelő által végzett adatkezelés, valamint az általa kezelendő személyes adatok tekintetében megkövetelt védelem alapján kell meghatározni.

A Rendelet nem ír elő kötelezettséget arra vonatkozóan, hogy a rendeletnek való megfelelés érdekében kötelezően szakmai felkészítésen, képzésen kellene részt venni.

A Rendelet 37. cikk (6) bekezdése kimondja, hogy az adatvédelmi tisztviselő az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó alkalmazottja lehet, vagy szolgáltatási szerződés keretében láthatja el a feladatait.

A fentiek alapján tehát a Rendeletben nincs előírva, hogy az adatvédelmi tisztviselőnek milyen végzettséggel kell rendelkeznie. Az adatvédelmi tisztviselőt körültekintően, a szervezeten belüli adatvédelmi kérdések megfelelő figyelembevételével kell kiválasztani.

Az adatvédelmi tisztviselő vagy az adatkezelő alkalmazottjaként, vagy szolgáltatási szerződés keretében látja el a feladatait. Abban az esetben, ha a tisztviselő több feladatot is ellát egy adott szervezeten belül, akkor az adatkezelőnek kell azt biztosítania, hogy ezekből a feladatokból ne származzon összeférhetlenség. Tehát a tisztviselő nem végezhet olyan egyéb feladatot, melynek során meg kell határozni az adatkezelés célját, eszközeit. Így nem lehet ügyvezetői pozícióban, IT vagy HR vezető.

A Hatóság nem foglal állást abban a kérdésben, hogy egy adott képzés megfelelő képesítést ad-e az adott szervezet adatvédelmi tisztviselőjének feladatai ellátásához.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 29. cikk szerinti adatvédelmi munkacsoportnak a rendelettel összefüggő iránymutatásai, többek között az adatvédelmi tisztviselőre vonatkozó iránymutatás, az alábbi linken érhető el: <http://naih.hu/29-es-munkacsoport-iranymutasai.html>.

A Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik. A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2018. március „ ”.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár