



Ügyszám: NAIH/2018/1617/2/K

[...] részére

[...]

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság részére küldött levelében az Európai Unió új általános adatvédelmi rendeletének (a továbbiakban: GDPR) alkalmazására való felkészülés okán számos kérdésben kér tájékoztatást, amelyekkel összefüggésben az alábbiakat hozom szíves tudomására.

I. Ugyan nem zárható ki, hogy a [...] és a felügyelete alá tartozó szervek iratkezelése nem csupán olyan személyes adatokat érint, amelyek a GDPR hatálya alá eső adatkezelések körébe tartoznak, miután a feltett kérdések kizárólag a GDPR alkalmazásával kapcsolatosak, így a [...] iratkezelési rendszerére és a szervezeti egységek iratkezelési tevékenységére vonatkozó álláspontomat a GDPR szabályozására figyelemmel alakítottam ki.

1./ Azt, hogy a GDPR-t mely adatkezelésekre kell alkalmazni, – ahogy a megkeresésében is hivatkozik rá – a GDPR tárgyi hatályáról szóló 2. cikk rendelkezései határozzák meg. E szabályok értelmezését a 4. cikkben írt fogalom-meghatározások és a (14)-(18) preambulum-bekezdések segítik.

A GDPR 4. cikk 6. pontja értelmében nyilvántartási rendszernek tekinthető minden olyan személyes adatokat tartalmazó adatállomány, ami bármilyen módon tagolható, valamint „meghatározott ismérvek alapján hozzáférhető”. Ezért álláspontom szerint a [...] iratkezelési rendszere nyilvántartási rendszernek tekinthető, amennyiben tagolt és meghatározott ismérvek alapján hozzáférhető, vagyis kereshető, így a személyes adatoknak az iratkezelés során megvalósított kezelésére kiterjed a GDPR hatálya.

2./ Az iratkezelés során e rendszerbe feltöltött dokumentumok álláspontom szerint egy elektronikusan kezelt adatállományt képeznek, amely adatállomány személyes adatokat is tartalmaz. Az iratkezelési rendszer alkalmazása ezért automatizált módon történő adatkezelésnek minősül, amely által a GDPR 2. cikk (1) bekezdése szerinti adatkezelés valósul meg, így a GDPR szabályait alkalmazni kell rá.

A külön alrendszerbe felvitt, nem csoportosított adatok kapcsán érdemes továbbá utalni arra, hogy az elektronikus iratkezelő rendszerek esetében a jogszabályban meghatározott metaadatok szerinti szűrés, csoportosítás, lekérdezés lehetőségére tekintettel az ilyen rendszerek a GDPR terminológiája szerint nyilvántartásoknak tekintendők. (Ez az 1.4. kérdésükhöz is kapcsolódik.)

3./ A [...] által végzett nem automatizált és nem nyilvántartási célú (nyilvántartási rendszer részének nem tekinthető) adatkezeléseire irányuló kérdés tekintetében szeretném emlékeztetni az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) jogharmonizációs célú módosításáról szóló előterjesztésben foglalt törvénytervezetre.

Mint ahogy az Ön előtt is ismert, az Infotv. módosításáról szóló tervezet annak érdekében, hogy a személyes adatok védelméhez fűződő alapjog Magyarország joghatósága alá tartozó valamennyi jogviszonyban biztosított legyen, és a védelem elért szintjében ne történjen visszalépés, az Infotv. hatályát a GDPR-tól eltérően határozza meg. Ez alapján az uniós jog hatálya alá nem tartozó adatkezelési jogviszonyokra – az adatkezelés jellegzetességeit szem előtt tartva – vagy a GDPR-t, vagy pedig az uniós adatvédelmi reform másik nagy elemét jelentő, bűnüldözési célú adatkezelésekre vonatkozó irányelvet<sup>1</sup> átültető szabályokat rendeli alkalmazni.

A kérdésében írt papír alapú egyedi adatkezelések tekintetében ezért ugyanúgy a GDPR-ban foglalt védelmi szint fog érvényesülni, így a GDPR-ban foglalt szabályokat ezen adatkezelésekre is alkalmazni kell majd. Megjegyzem, hogy a jelenlegi Infotv. hatálya is kiterjed ezen adatkezelésekre.

4./ Az „olyan iratok, illetve iratok csoportjai, és azok borítóoldalai, amelyek nem rendszerezettek meghatározott szempontok szerint” szöveg álláspontom szerint az olyan manuális adatkezelésekre vonatkozik, melyek nem képezik nyilvántartási rendszer részét és nem is kívánják őket azzá tenni.

Ahogy a fentiekből is látszik, az ilyen jellegű adatkezelések ugyan nem tartoznak a GDPR hatálya alá, azonban az Infotv. módosításának hivatkozott tervezete azokra alkalmazandónak rendeli a GDPR szabályait.

II. A minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 22. § (5) bekezdése, továbbá a Nemzeti Biztonsági Felügyelet működésének, valamint a minősített adat kezelésének rendjéről szóló 90/2010. (III. 26.) Korm. rendelet 13. §-a alapján történő adattovábbításra vonatkozó kérdését illetően a következőkről tájékoztatom.

Ezen adattovábbítások alapját nemzetközi megállapodások jelentik, amelyekkel kapcsolatban kifejezett rendelkezést tartalmaz a GDPR 96. cikke. E szerint a tagállamok által a 2016. május 24. előtt kötött azon nemzetközi megállapodások, melyek személyes adatok harmadik országok vagy nemzetközi szervezetek részére történő továbbításáról rendelkeznek, és amelyek megfelelnek az említett dátum előtt alkalmazandó uniós jognak, módosításukig, felváltásukig vagy visszavonásukig változatlanul hatályban maradnak.

---

<sup>1</sup> a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 2008/977/IB tanácsi kerethatározat hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/680 európai parlamenti és tanácsi irányelv – az átültetéséhez szükséges szabályozást szintén a hivatkozott előterjesztés tartalmazza

Erre figyelemmel a kérdéses adattovábbítások teljesítése tekintetében nem lesz szükséges változtatást eszközölni.

III. Az adatvédelmi hatásvizsgálatra vonatkozó szabályozást illetően a GDPR 35. cikk (4) bekezdése szerinti listával kapcsolatban is érdeklődik. Ezzel összefüggésben szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy a 35. cikk (6) bekezdése értelmében az adatvédelmi hatásvizsgálati kötelezettség alá eső műveletek listájának elfogadását megelőzően még egységességi mechanizmust is igénybe kell vennie a felügyeleti hatóságnak, amelyre csak a GDPR alkalmazandóvá válását követően van lehetőség, így a jegyzék elfogadása május 25. napjáig nem történhet meg.

A GDPR 35. cikk (1) bekezdése azonban az adatkezelőkre nézve olyan kötelezettséget fogalmaz meg, amely ezen listától függetlenül írja elő az adatvédelmi hatásvizsgálat elkészítését, ha az ott írt feltételek fennállnak az adatkezelést illetően. Ebből következően amennyiben az adatkezelés az e cikkben foglaltakat teljesíti, úgy az adatvédelmi hatásvizsgálat elkészítésétől nem lehet eltekinteni. A (4) bekezdés szerinti lista az adatkezelő mérlegelési tevékenységét segíti azzal, hogy a listán szereplő adatkezelési műveletek tekintetében nem kell feltérképeznie, számba vennie és értékelnie az érintettre vonatkozó hatásokat, azonban maga a kötelezettség a listától függetlenül fennáll.

Szeretném még felhívni a figyelmét arra, hogy az Adatvédelmi Irányelv 29. cikke alapján létrehozott Adatvédelmi Munkacsoport (amelyet május 25. napjától az Adatvédelmi Testület vált fel) a GDPR-ral kapcsolatban számos kérdés értelmezéséről, így az adatvédelmi hatásvizsgálatról is bocsátott már ki iránymutatást, amely hasznos segítséget jelent a helyes jogalkalmazási gyakorlat kialakításához. A korábbi iránymutatások szövege magyarul is elérhető a Hatóságunk vagy a 29-es Munkacsoport honlapjáról is a következő hivatkozási címeken:

<http://www.naih.hu/29-es-munkacsoport-iranymutatasai.html>

[http://ec.europa.eu/newsroom/article29/news.cfm?item\\_type=1358](http://ec.europa.eu/newsroom/article29/news.cfm?item_type=1358)

Budapest, 2018. március „ .”

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár