



Ügyszám: NAIH/2018/2233/2/K

[...] részére  
[...]

Tisztelt [...]!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak elektronikus úton küldött levelében a GDPR alkalmazására való felkészülés érdekében számos kérdéssel kapcsolatban kér állásfoglalást, amelyekkel összefüggésben az alábbiakat hozom szíves tudomására.

1./ Tájékoztatom, hogy az uniós adatvédelmi reform alapvető jelentőségű szabályait tartalmazó GDPR (általános adatvédelmi rendelet) a hatálya alá tartozó adatkezelési jogviszonyokra közvetlenül alkalmazandóvá válik majd a magyar jogban, így az adatkezelőket érintő kötelezettségek elsősorban e rendeletből ismerhetők meg.

A rendelet szabályainak értelmezéséhez hasznos segítséget jelentenek az Adatvédelmi Irányelv 29. cikke alapján létrehozott Adatvédelmi Munkacsoport iránymutatásai, amelyek elérhetők – jórészt magyarul is – a Hatóság honlapjáról (<http://www.naih.hu/29-es-munkacsoport-iranymutatasai.html>). Ezen kívül feltehetőleg érdemes áttekinteni az Európai Bizottság felkészítő anyagait is ezeken a hivatkozási címeken: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-18-386\\_hu.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-18-386_hu.htm) és [https://ec.europa.eu/commission/priorities/justice-and-fundamental-rights/data-protection/2018-reform-eu-data-protection-rules\\_en#library](https://ec.europa.eu/commission/priorities/justice-and-fundamental-rights/data-protection/2018-reform-eu-data-protection-rules_en#library).

Ezen túlmenően megjegyzem, hogy a GDPR-hoz kapcsolódóan a honlapunkon megtalálhatók az e tárgyban született egyedi ügyben nyújtott állásfoglalásaink is, amelyeket folyamatosan bővítünk. Tájékoztatom, hogy a Hatóságnál folyamatban van továbbá egy olyan uniós pályázat előkészítése, amely kifejezetten arra irányul, hogy hogyan segítsük az új szabályokra való felkészülést, így is erősítve az adatkezelők, adatvédelmi tisztviselők és érintettek adatvédelmi tudatosságát. Az erről szóló közlemény letölthető innen: [https://www.naih.hu/files/2017-11-27-STAR\\_Projekt.pdf](https://www.naih.hu/files/2017-11-27-STAR_Projekt.pdf). Kérem, szíveskedjék figyelembe venni, hogy ez a projekt jelenleg előkészítés alatt áll, így a részleteket illetően további tájékoztatást még nem áll módomban nyújtani, az ezzel kapcsolatos anyagokat azonban a közeljövőben szintén folyamatosan közzétesszük és frissítjük a honlapunkon, hogy a szükséges információk mindenki számára elérhető legyenek.

Csupán a teljesség érdekében megjegyzem, hogy a GDPR – ugyan jellemzően eljárásjogi szempontból és az intézményi feltételek kialakítása okán – a magyar törvényi szabályozásban (elsősorban az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben) is módosítást tesz szükségessé, az alapvető szabályokhoz a kiindulópontot maga a GDPR jelenti.

2./ A levelében azzal kapcsolatban is érdeklődik, hogy milyen konkrét feladata van a jogszabályi megfelelés érdekében. Ennek meghatározása igen sokrétű feladat, azt csak a végzett adatkezelési tevékenységek valamennyi ismérvének birtokában lehetne eldönteni, amelyre a Hatóságnak nincs módja, és ilyen tevékenység folytatására hatáskörrel sem rendelkezik. Mégis szeretném kiemelni, hogy a GDPR a jelenleginél hangsúlyosabban kívánja meg az adatkezelés jogszerűségének bizonyítását, az érintett hozzájárulásán alapuló adatkezelések tekintetében számos előírás vonatkozik az érintettek tájékoztatására és az adatkezeléshez való hozzájárulások beszerzésére, a rendelet meghatározott esetekben adatvédelmi nyilvántartás vezetését, adatvédelmi tisztviselő alkalmazását és adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzését írja elő, új szabályok vonatkoznak majd az adatkezelés biztonságát veszélyeztető helyzetek (incidensek) bejelentésére, e mellett továbbá számos új jogintézmény jön létre május 25. napjától (pl. magatartási kódex, tanúsítvány).

A GDPR 24. cikke az adatkezelő feladatává teszi, hogy az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajtson végre annak biztosítása és bizonyítása céljából, hogy a személyes adatok kezelése a rendelettel összhangban történjen. Annak megítélésére, hogy konkrét esetben milyen technikai és szervezési intézkedések lehetnek szükségesek, elsősorban az adatkezelő képes, miután – ahogy fentebb is említettem – a szükséges információk nála állnak rendelkezésre. Ezen intézkedések tekintetében a (78) preambulumbekkezdés példálózó felsorolást nyújt.

Az előzőek szem előtt tartásával – a teljesség igénye nélkül – az alábbiakra szeretném felhívni a szíves figyelmét.

a) A természetes személyről készült fénykép a GDPR fogalomhasználata értelmében is személyes adatnak minősül, így a fénykép elkészítése és az azzal végzett műveletek adatkezelésnek minősülnek [ld. GDPR 4. cikk 1. és 2. pontja]. Ugyan a GDPR az adatkezeléseknek több jogalapját is elismeri, a konkrét megkeresés kapcsán elmondható, hogy amennyiben a fénykép megrendelésre készül el, ahhoz a fényképen szereplő személy hozzájárulása szükséges. A hozzájárulással kapcsolatban a GDPR számos előírást tartalmaz, így az csak akkor fogadható el, ha megfelelő tájékoztatáson alapul, önkéntesen és egyértelmű megerősítő cselekedettel kifejezett nyilatkozat, amelynek bizonyíthatónak is kell lennie [ld. GDPR 7. cikke és

(32) preambulum-bekezdése).

Az érintett tájékoztatásával kapcsolatban a GDPR 12. cikke általános elvárásokat határoz meg, amelynek értelmében az adatkezelőnek mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy minden egyes tájékoztatást tömör, átlátható, érthető és könnyen hozzáférhető formában, világosan és közérthetően megfogalmazva nyújtson. Az információkat írásban vagy más módon – ideértve az elektronikus utat is – kell megadni, az érintett kérésére adott esetben szóbeli tájékoztatás is adható. Az információkat szabványosított ikonokkal is ki lehet egészíteni annak érdekében, hogy a tervezett adatkezelésről az érintett jól látható és könnyen érthető formában kapjon tájékoztatást.

A GDPR 13-14. cikkei tartalmazzák azt, hogy milyen tájékoztatást kell nyújtani a személyes adatok gyűjtése során; erre eltérő szabályok (tartalom és teljesítési határidő) érvényesülnek attól függően, hogy az adatokat az érintettől vagy nem az érintettől szerzik-e meg.

Fontos kiemelni, hogy ha az adatkezelés egyszerre több célt szolgál, a hozzájárulást az összes adatkezelési célra be kell szerezni (ha a fénykép elkészítése mellett például hírlevél küldésére használják fel a természetes személy adatait, vagy a fényképet a honlapon, más kiadványban is meg kívánja jelentetni, úgy a tájékoztatásnak és a hozzájárulásnak ezekre is ki kell terjednie).

A fentiekől némileg eltérő megítélés alá esik, ha a személyes adatok kezelése (a fotók elkészítése) újságírási, tudományos vagy művészi célból történik. Ezek tekintetében a GDPR 85. cikke lehetőséget ad arra, hogy a nemzeti jogszabályok kivételeket állapítsanak meg vagy eltérjenek a GDPR szabályaitól. Ezért továbbra is irányadónak tekinthető a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) képmáshoz való jogról szóló 2:48. §-ának (2) bekezdése, amely szerint nincs szükség az érintett hozzájárulására a felvétel elkészítéséhez és az elkészített felvétel felhasználásához tömegfelvétel és nyilvános közéleti szereplésről készült felvétel esetén. E két esetre tehát eltérő szabályok irányadók a hozzájárulás tekintetében.

b) Az adatkezelő kötelezettségeinek része az adatkezelés megfelelő szintű biztonságának garantálása, amelyről a 32. cikk rendelkezik. Ezen cikk értelmezését a (83) preambulum-bekezdés segíti. Mindkét hivatkozott jogszabályhely az egyik lehetséges adatkezelői intézkedésként említi a titkosítást, mint amely – több más intézkedéssel együtt – alkalmas lehet arra, hogy az adatkezelés biztonságához hozzájáruljon, de ilyen intézkedés még például a 32. cikkben írt álnevesítés, az adatok visszaállítására való képesség vagy az adatkezelési rendszerek folyamatos integritásának biztosítása stb. A GDPR-nak való megfelelés továbbá az adatbiztonság garantálásánál szélesebb körű kötelezettséget jelent, ahhoz számos más előírás teljesítése is szükséges (pl. a személyes adatok kezelésének minimálisra csökkentése, a megfelelő hozzájárulások beszerzése vagy az adatvédelmi nyilvántartás vezetése stb).

Megjegyzem, hogy az Adatvédelmi Irányelv 29. cikke alapján létrejött Adatvédelmi Munkacsoport 2014-ben kibocsátott 216. számú véleménye a titkosítási technikákat is érinti, így amennyiben e témával kapcsolatban további információra lenne szüksége, úgy ezt a véleményt ajánlom figyelmébe. A vélemény magyarul is elérhető erről a linkről:

[http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216\\_hu.pdf](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_hu.pdf)

Tájékoztatom továbbá, hogy Európai Unió szakosított ügynöksége, az Európai Hálózat- és Információbiztonsági Ügynökség (ENISA) kifejezetten a titkosítás témájában bocsátott ki dokumentumot, amely elérhető innen: <https://www.enisa.europa.eu/publications/enisa-position-papers-and-opinions/enisas-opinion-paper-on-encryption>

c) Azt, hogy milyen típusú adatkezelések esetében kell az adatkezelőnek adatvédelmi tisztviselőt alkalmaznia, a GDPR 37. cikk (1) bekezdése határozza meg. Ennek kapcsán tájékoztatom, hogy a 29-es Adatvédelmi Munkacsoport 243. számú irányutatása részletesen foglalkozik az adatvédelmi tisztviselő kijelölésének kérdéseivel is. Ez az irányutató elérhető magyar nyelven is Hatóságunk honlapjáról a <http://www.naih.hu/29-es-munkacsoport-iranymutatasai.html> linkről.

d) Szeretném felhívni még a szíves figyelmét arra, hogy a GDPR 30. cikke alapján az adatkezelőknek (adatfeldolgozóknak) a GDPR 30. cikke alapján nyilvántartást kell vezetniük a rendeletben írt tartalommal.

Tájékoztatom, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik. A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét, illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2018. április „ .”

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár