



Ügyszám: NAIH/2018/296/4/H
Előzmény: NAIH/2016/5717/H

Tárgy: előzetes tájékoztatás követelményének sérelme

HATÁROZAT

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) a **TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt.** (a továbbiakban: Kötelezett) (székhely: 2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3.) által üzemeltetett weboldalakon, így különösen a www.tesco.hu domainen működő weboldalon, valamint a hozzá kapcsolódó aldomaineken folytatott adatkezelésekkel kapcsolatban indult hatósági eljárásban az alábbi döntéseket hozza:

- 1.) Megállapítja, hogy a Kötelezett az indokolás IV. pontjában kifejtettek szerint jogellenes adatkezelést folytatott, mert nem tett eleget az előzetes tájékoztatás követelményének.
- 2.) A Hatóság továbbá a Kötelezettet az általa végzett jogellenes adatkezelés miatt

2. 800. 000. Ft, azaz kétmillió-nyolcszázezer forint adatvédelmi bírság

megfizetésére kötelezi.

A bírságot a bírósági felülvizsgálat kezdeményezésére irányadó keresetindítási határidő lejártát, illetve felülvizsgálat kezdeményezése esetén a bíróság jogerős döntéséig követő 15 napon belül a Hatóság központosított bevételek beszedése célelszámolási forintszámlája (10032000-01040425-00000000) javára kell megfizetni. Az összeg átutalásakor a NAIH/2018/296/H. BÍRS. számra kell hivatkozni.

A Hatóság felhívja a kötelezett figyelmét továbbá arra, hogy amennyiben a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, késedelmi pótlékot köteles fizetni.

A késedelmi pótlék mértéke a késedelembe esés időpontjától kezdődően a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamat. A bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Hatóság elrendeli a határozat végrehajtását, a bírság és a késedelmi pótlék adók módjára történő behajtását. A bírság és a késedelmi pótlék adók módjára történő behajtását a Nemzeti Adó- és Vámhivatal végzi.

A késedelmi pótlék összegét a Hatóság előirányzat-felhasználási forintszámlája (10032000-00319425-00000000) Előirányzat-felhasználási keretszámla IBAN: HU30 1003 2000 0031 9425 0000 0000) javára kell megfizetni.

3) A Hatóság elrendeli a határozatnak a Hatóság honlapján a Kötelezett azonosító adataival történő nyilvánosságra hozatalát.

E döntés ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, de a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, azonban a Hatósághoz elektronikus úton benyújtandó keresettel lehet kérni annak bírósági felülvizsgálatát. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jogos.

INDOKOLÁS

I. Előzmények

A Hatóság 2016-os vizsgálati tervében meghatározottak szerint a Hatóság a 2016-os év folyamán különös figyelmet fordított az adatvédelmi hatósági eljárások keretében az előzetes tájékoztatás követelményének vizsgálatára.

Több bejelentés érkezett a Hatósághoz, melyek a Kötelezett különböző weboldalaival kapcsolatos adatkezelését kifogásolták.

A Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 60. § (1) bekezdése alapján a személyes adatok védelméhez való jog érvényesülésének ellenőrzése érdekében 2016. december 8-án a NAIH/2016/5717/H. ügyszámon adatvédelmi hatósági eljárást indított a Kötelezett adatkezelésének vizsgálatára.

Az adatvédelmi hatósági eljárás tárgya a Kötelezett előzetes tájékoztatásra vonatkozó általános adatkezelési gyakorlata volt és nem a bejelentések kivizsgálása. A vizsgált időszak záró napja a hatósági eljárás megindításának napja, azaz 2016. december 8-a volt.

II. Az eljárás menete, a tényállás tisztázása

A Hatóság az eljárás megindításáról a NAIH/2016/5717/H. ügyiratszámú levelében a Kötelezettet értesítette, egyidejűleg a tényállás tisztázása érdekében végzésében felhívta arra, hogy adjon tájékoztatást a Hatóság által feltett, a Kötelezett adatkezelésére vonatkozó kérdésekre, és küldje meg a válaszait alátámasztó iratokat.

A Kötelezett a felhívásra válaszolva 2017. január 23-án kelt levelében arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy az általa üzemeltetett weboldalak ingyenesen és személyes adatok megadása nélkül látogathatók, azonban egyes szolgáltatások igénybevételéhez szükség lehet regisztrációra, emellett több, általa üzemeltetett weboldalon hírlevélre való feliratkozásra is lehetőség van. Az adatkezelés jogalapja mindkét esetben az érintett hozzájárulása az Infotv. 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A Kötelezett a válaszlevelében ismertette a www.tesco.hu weboldalon történő hírlevélre való feliratkozás és az online bevásárláshoz tartozó felhasználói fiók létrehozásának menetét. Emellett

tájékoztatta a Hatóságot, hogy bár a www.tesco.hu weboldalon elérhető a Clubcard-fiók, illetve a Clubcard regisztrációs felület, az már nem aktív, regisztrációra kizárólag papír alapon van lehetőség.

A Kötelezett tájékoztatta a Hatóságot, hogy a válasz keltének időpontjában a www.tesco.hu weboldalon [...] -en, a www.tesco.hu/bevasarlas weboldalon [...] -en regisztráltak, valamint [...] -en rendelkeznek Clubcard regisztrációval. A www.tesco.hu weboldalon [...] -an, a www.tesco.hu/bevasarlas weboldalon [...] -en iratkoztak fel hírlevélre. A Kötelezett arról nem adott tájékoztatást, hogy hányan iratkoztak fel a Clubcard hírlevélre.

Amennyiben a felhasználó le kíván iratkozni a hírlevélről, a hírlevélben elhelyezett linkre kattintva teheti meg, így a felhasználó a leiratkozó aloldalon lévő Megerősítés gombra kattintva törlésre kerül a hírlevél adatbázisból. Emellett az érintett mind a regisztráció törlését, mind pedig a hírlevélről való leiratkozást kezdeményezheti a Kötelezett által az adatvédelmi szabályzatban megjelölt postai vagy elektronikus levelezési címen.

A Hatóság a NAIH/2017/271/6/H. ügyiratszámú végzésben további tisztázandó kérdések megválaszolására hívta fel a Kötelezettet.

A Kötelezett 2017. június 20-án kelt válaszelevele szerint a www.tesco.hu weboldalon a hírlevélre való feliratkozás során az adatkezeléshez való hozzájárulás megadása egy checkbox kipipálásával történik, enélkül a felhasználó nem kerülhet be a vonatkozó hírlevél-adatbázisba. A rendszer tehát a checkbox kipipálásának mozzanatát rögzíti, ez jelenti az adatkezeléshez való hozzájárulást.

A Kötelezett leveléhez mellékelte a Clubcard regisztrációs adatlapot és a 2016 decemberében hatályos Adatvédelmi tájékoztatóját. Az Adatvédelmi tájékoztató a Kötelezett által üzemeltetett weboldalak vonatkozásában külön-külön felsorolja, hogy mely vállalkozásokat veszi igénybe adatfeldolgozóként a Kötelezett, továbbá bizonyos vállalkozásokat mint az adattovábbítás címzettjeit nevesíti. Emellett rögzíti, hogy a Kötelezett az érintettek személyes adatait további, vele együttműködő, indokolt esetben harmadik országbeli cégeknek is átadhatja.

A Hatóság az adatkezelés vonatkozásában további tisztázandó kérdések megválaszolására hívta fel a Kötelezettet, mivel a Hatóság azt tapasztalta, hogy a Kötelezett a korábbi végzésben feltett kérdések egy részére nem adott érdemi választ.

A Kötelezett 2018. január 4-én kelt nyilatkozata szerint az egyes oldalakon, ahol lehetőség volt regisztrációra, az oldalon elhelyezett checkbox tájékoztatók is tartalmazták az Infotv. 20. § (1)-(2) bekezdésében nevesített információkat. Az általános adatvédelmi tájékoztató – amelyet korábban már megküldött a Hatóság részére – egyébként minden olyan aldomainre vonatkozott, és elérhető is volt az oldalakon, amelyek esetében nem volt külön adatvédelmi tájékoztató. Egyedi adatvédelmi tájékoztató vonatkozott például az online bevásárlás szolgáltatásra, valamint a Clubcard hűségprogramra.

A Kötelezett 2018. január 18-án kelt levelében korábbi nyilatkozatait azzal egészítette ki, hogy a 2016. december 8-án hatályos adatvédelmi tájékoztatójában az adattovábbítás címzettjeként olyan társaságok kerültek megjelölésre, akik az adott weboldal fejlesztésében vettek részt, vagy egyéb

szolgáltatást nyújtottak a Kötelezett számára, ugyanakkor személyes adatok továbbítására részükre nem került sor.

III. Az ügyben alkalmazandó jogszabályi előírások

- A gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Grt.)
- Infotv.
- A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.)
- A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Kkv. tv.)
- A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.)

IV. Megállapítások

1. Általános megállapítások

A Hatóság az eljárása során arra a megállapításra jutott, hogy a Tájékoztatókból nem tükröződik az, hogy a Kötelezett tisztában van a saját adatkezelésével, és megtervezte, átgondolta azt még az adatkezelés megkezdése előtt.

Az adatkezelési tájékoztatónak azon adatkezelésre vonatkozó ismeretek rövid, átlátható, az érintettek számára könnyen megérthető összefoglalójának kell lennie, amelyekkel az adatkezelő rendelkezik. Az adatkezelési tájékoztatóból ki kell derülnie, hogy az adatkezelő tisztában van azzal, hogy milyen személyes adatokat, milyen célból, milyen jogalapon, mennyi ideig kezel. A tájékoztatók ezt a tudást, illetve tudatosságot nem mutatják.

2. Az előzetes tájékoztatás alapvető követelményei

A Kötelezett 2017. január 23-án kelt nyilatkozata, valamint a Hatóság részére megküldött adatkezelési tájékoztatókban foglaltak alapján a Hatóság megállapította, hogy a Kötelezett adatkezelésének jogalapja az általa üzemeltett weboldalakon történő regisztráció, valamint hírlevélre való feliratkozás során – az Infotv. 5. § (1) bekezdés a) pontjával, illetve a hírlevelek vonatkozásában a Grt. 6. § (1)-(2) bekezdésével összhangban – az érintett hozzájárulása.

A hozzájárulás definícióját az Infotv. és a Grt. is rögzíti, némileg eltérő szóhasználattal. Az Infotv. 3. § 7. pontja és a Grt. 6. § (1) – (2) bekezdése szerinti meghatározások alapján tehát *a hozzájárulás akkor tekinthető megadottnak, ha az önkéntes elhatározáson, valamint megfelelő tájékoztatáson alapul, határozott/kifejezett, félreérthetetlen/egyértelmű, továbbá azt az érintett előzetesen adta meg.*

A Hatóság a Kötelezett adatkezelésével összefüggésben a megfelelő előzetes tájékoztatás meglétét vizsgálta. Az Infotv. 3. § 7. pontjában, illetve a Grt. (1) – (2) bekezdéseiben szereplő rendelkezések elemzése alapján megállapítható, hogy a hozzájárulás fogalom meghatározásában a megfelelő tájékoztatásnak hangsúlyos szerepe van: az érintett önkéntesen, határozottan

(kifejezetten) kinyilvánított akaratának, félreérthetetlen (egyértelmű) beleegyezésének megfelelő tájékoztatáson kell alapulnia.

A Hatóság ezzel összefüggésben megjegyzi, hogy a Grt. 6. § (2) bekezdése előírja, hogy az érintettek az elektronikus hirdetések küldéséhez adott hozzájárulásának megfelelő tájékoztatáson kell alapulnia. A jogalkotó a Grt.-ben nem tisztázta a megfelelő tájékoztatás követelményeit. Tekintettel arra, hogy a Grt. 6. § (2) bekezdése alapvetően adatvédelmi tárgyú rendelkezésnek tekinthető (a személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulás feltételeit szabályozza), ezért a Grt. szerinti megfelelő tájékoztatásra az Infotv. szabályait kell alkalmazni.

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata¹ alapján Magyarország Alaptörvénye VI. cikk (2) bekezdésében rögzített személyes adatok védelméhez való jog egyik legfontosabb alkotmányos követelménye az, hogy *„mindenki számára követhetővé és ellenőrizhetővé kell tenni az adatkezelés egész útját, vagyis mindenkinek joga van tudni, ki, hol, mikor, milyen célra használja fel az ő személyes adatait.”* Ezen alkotmányos követelmény az adatkezelés megkezdése előtt az előzetes tájékoztatáson keresztül érvényesülhet.

Az érintett az előzetes, megfelelő tájékoztatás alapján képes felismerni azt, hogy az adott adatkezelés milyen hatással van az információs önrendelkezési jogára és a magánszférájára. Az érintettek a megfelelő tájékoztatáson keresztül ismerhetik meg a személyes adataikra vonatkozó adatkezelést, illetve ezáltal érvényesülhet az információs önrendelkezési joguk. Megfelelő tájékoztatás hiányában az adatkezelő oldalán olyan „információs erőfölény” alakulhat ki, amelynek felhasználásával az érintett jogai, érdekei sérülhetnek.

Az előzetes tájékoztatásra vonatkozó követelményeket az Infotv. 20. §-ában fogalmazta meg. Az előzetes, megfelelő tájékoztatás kötelezettségének központi eleme az Infotv. 20. § (2) bekezdése², amely felsorolja azokat az alapvető adatkezelési körülményeket, amelyekről az adatkezelőnek tájékoztatást kell nyújtania.

Tekintettel kell lenni továbbá arra is, hogy az Infotv. 20. § (2) bekezdése egy példálódzó felsorolást tartalmaz. A jogalkotó alapvetően azt írja elő az adatkezelőknek, hogy az adatok *„kezelésével kapcsolatos minden tényről”* nyújtsanak tájékoztatást, majd az *„így különösen”* fordulatot követően kiemeli azokat a körülményeket, amelyeket a legfontosabbnak ítél meg. A *„minden tény”* fordulatba beleértendő többek között a kezelt adatok köre, az adatfeldolgozó személye, annak adatkezeléssel kapcsolatos tevékenysége és elérhetősége is. Az ezekről való tájékoztatás akkor bír különös jelentőséggel, ha az adatkezelő több különböző adatfeldolgozót vesz igénybe, mivel az ezen körülményekről való tájékoztatás hiányában az érintettek nem kapnak átfogó és átlátható képet a személyes adataik kezeléséről.

¹ Az Alkotmánybíróság legelőször a 15/1991. (IV. 13.) AB határozatában mondta ki, legutóbb pedig a 32/2013. (XI. 22.) AB határozatban.

² Infotv. 20. § (2) bekezdés *„az érintettet az adatkezelés megkezdése előtt egyértelműen és részletesen tájékoztatni kell az adatai kezelésével kapcsolatos minden tényről, így különösen az adatkezelés céljáról és jogalapjáról, az adatkezelésre és az adatfeldolgozásra jogosult személyéről, az adatkezelés időtartamáról, arról, ha az érintett személyes adatait az adatkezelő a 6. § (5) bekezdése alapján kezeli, illetve arról, hogy kik ismerhetik meg az adatokat. A tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is”.*

Az adatkezelőknek tehát az Infotv. 20. § (2) bekezdésének alapul vételével egy olyan előzetes tájékoztatást kell biztosítani, amelyen keresztül az adatalanyok felismerhetik azt, hogy az adatkezelés milyen hatással járhat a magánszférájukra.

3. A www.tesco.hu oldalon elérhető adatkezelési tájékoztató vizsgálata

A Kötelezett nyilatkozata alapján a vizsgált időszakban a www.tesco.hu weboldalon való regisztráció során az érintettek a vezetéknevük, keresztnévük, elektronikus levelezési címük, valamint egy jelszó megadásával regisztrálhattak. A regisztrációs felület közepén elérhető volt az adatvédelmi tájékoztató (a továbbiakban: Adatvédelmi tájékoztató) linkje. Az érintett az adatkezeléshez egy checkbox kipipálásával adhatta meg a hozzájárulását.

A regisztrációt követően az érintettek választásuk szerint öt különböző tárgyú hírlevélre iratkozhattak fel.

A vizsgált Adatvédelmi tájékoztatót a Kötelezett bocsátotta a Hatóság rendelkezésére a 2017. június 20-án kelt válasza mellékleteként, amely nyilatkozata szerint hatályos volt 2016. decemberében.

3.1. Az adatkezelés céljáról és a kezelt adatok köréről nyújtott tájékoztatás

3.1.1. Az Infotv. 20. § (2) bekezdése előírja, hogy az érintetteket tájékoztatni kell az adatkezelés céljáról. A célhoz kötött adatkezelés, valamint a szükségesség követelményéről az Infotv. 4. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.³

Az adatkezelőknek megfelelően azonosítaniuk kell az adatkezelés célját, oly módon, hogy annak alapján felismerhető legyen, pontosan milyen jog gyakorlását vagy kötelezettség teljesítését szolgálja az adatkezelés. Az adatkezelőnek ki kell térnie arra is, hogy milyen célból, milyen személyes adatokat kezel, hiszen az adatkezelés arányossága, célhoz kötöttsége ebben az esetben kérhető számon az adatkezelőn.

3.1.2. Az Adatvédelmi tájékoztató első mondatában a Kötelezett az adatkezelés célját olyan módon határozta meg, hogy *„Az e-mail címem megadásával önkéntesen, kifejezetten és egyértelműen hozzájárulok ahhoz, hogy a TESCO-GLOBAL Zrt. a megadott személyes adataimat tárolja, abból a célból, hogy a tesco.hu, az online bevásárlás és a clubcard.hu regisztrációs felületeimhez hozzáférjek.”*

Az Adatvédelmi tájékoztatóban azonban máshol is szerepel tájékoztatás az adatkezelés céljairól. A Záradék című részben a Kötelezett kibővítette az adatkezelési célok körét a piackutatási és közvetlen üzletszerzési (direkt marketing) célokkal.

³ Infotv. 4. § (2) bekezdés: Személyes adat csak meghatározott célból, jog gyakorlása vagy kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

Az Adatvédelmi tájékoztató három különböző adatkezelési célt határozott meg: a három különböző regisztrációs felülethez (a továbbiakban: felhasználói fiók) való hozzáférés biztosítása, valamint piackutatás és direkt marketing.

Az Adatvédelmi tájékoztató első mondatában meghatározott adatkezelési cél – a felhasználói fiókokhoz való hozzáférés – megfogalmazása nehezen értelmezhető, nem egyértelmű. Nem derül ki belőle, hogy a www.tesco.hu weboldalon történő regisztráció során megadott személyes adatok milyen módon szolgálják az érintett online bevásárláshoz tartozó, valamint Clubcard felhasználói fiókjához való hozzáférést, a regisztráció során megadott adatok összekapcsolásra kerülnek-e, és ha igen, hogyan a másik két felhasználói fiókkal. A kötelezett az Adatvédelmi tájékoztatóban továbbá nem tér ki arra az esetre sem, ha az érintett csupán a www.tesco.hu oldalon rendelkezik felhasználói fiókkal, Clubcard, illetve az online bevásárláshoz tartozó felhasználói fiókkal nem.

3.1.3. Az adatkezelési tájékoztatóban az adatkezelőnek pontosan fel kell sorolnia azokat a személyes adatokat, amelyekre az adatkezelés kiterjed, tehát nem elegendő a kezelt személyes adatoknak gyűjtőfogalommal történő meghatározása. Az érintettek csak ezen adatkör ismeretében tudják megítélni azt, hogy az adatkezeléshez hozzá kívánnak-e járulni vagy sem. Az adatkezelő továbbá ezáltal tudja az érintettek számára biztosítani annak a lehetőségét, hogy ellenőrizni tudják a célhoz kötöttség és a szükségesség elvének érvényesülését.

Az Adatvédelmi tájékoztató nem tartalmaz tájékoztatást a kezelt személyes adatok köréről, holott a regisztráció során az érintetteknek meg kell adniuk vezeték- és keresztnévüket, e-mail címüket és jelszavukat, amely adatokat a Kötelezett kezeli.

3.1.4. A Hatóság megállapította, hogy az érintettek a vizsgált időszakban nem kaptak egyértelmű és megfelelő tájékoztatást arról, hogy a www.tesco.hu oldalon a regisztráció során megadott személyes adataikat a Kötelezett milyen célból kezeli.

A kezelt adatok köréről nyújtott tájékoztatás hiánya miatt az érintettek nem tudják megítélni, hogy a Kötelezett egyes adatkezelései során, az egyes adatkezelési célok esetében teljesíti-e az az Infotv. 4. § (2) bekezdésében megfogalmazott célhoz kötött adatkezelés elvét, vagyis valóban csak a cél megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas személyes adatokat kezeli. Ebből következően az érintettek korlátozottan tudják felmérni azt is, hogy az adatkezelés milyen hatással jár a magánszférájukra.

3.2. Az adatkezelés jogalapjáról nyújtott tájékoztatás

3.2.1. Az Infotv. 20. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az érintettel az adatkezelés megkezdése előtt közölni kell, hogy az adatkezelés hozzájárúlation alapul vagy kötelező. Az Infotv. 20. § (2) bekezdése szerint az adatkezelőknek tájékoztatniuk kell az érintetteket az adatkezelés jogalapjáról. Az Infotv. 5-6. §-ai tartalmazzák azokat a jogalapokat, amelyek alapján az adatkezelő személyes adatokat kezelhet.

Az adatkezelés leggyakoribb jogalapjai az Infotv. 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hozzájárulás, illetve a b) pontjában szereplő törvényi felhatalmazás. Emellett a Grt. 6. § (1)-(2) bekezdése alapján ugyancsak a hozzájárulás a jogalapja az elektronikus hirdetések küldésével összefüggő adatkezelésnek.

Önkéntes hozzájáruláson alapuló adatkezelés esetén a hozzájárulást megalapozó tájékoztatónak egyértelműen tartalmaznia kell, hogy az adatkezelés jogalapja az érintett hozzájárulása. Hozzájárulás esetén a jogalapról szóló tájékoztatásban a „hozzájárulás” kifejezés használatán túlmenően meg kell jelölni azt a jogszabályhelyet, amely a hozzájárulásról rendelkezik.

3.2.2. Az Adatkezelési tájékoztató az adatkezelés jogalapjára vonatkozóan több helyen tartalmazott utalást:

- Az Adatkezelési tájékoztató első mondata szerint *„Az e-mail címem megadásával önkéntesen, kifejezetten és egyértelműen hozzájárulok ahhoz, hogy a TESCO-GLOBAL Zrt. a megadott személyes adataimat tárolja (...).”*
- Az Adatvédelmi tájékoztató szerint annak elfogadásával az érintett *„hozzájárul[ok] továbbá ahhoz, hogy a megadott személyes adatai[ma]t az Adatkezelő az alábbi cégeknek, mint adatfeldolgozóknak, vagy mint az adattovábbítás címzettjeinek átadja.”*
- Az Adatvédelmi tájékoztató továbbá úgy rendelkezik, hogy *„Elfogadom, hogy a jövőben az Adatkezelő a személyes adataimat olyan további, vele együttműködő, indokolt esetben harmadik országbeli cégeknek is átadja, amelyek az előbb említett cél megvalósítása során az Adatkezelő partnereinek minősülnek.”*
- Az Adatvédelmi tájékoztató a Fontos tudnivalók cím alatt arról tájékoztatja az érintetteket, hogy *„bármely weboldalon történő bármely regisztráció során az adatszolgáltatás minden esetben önkéntes, azaz a látogató szabadon dönthet arról, hogy megadja-e a kért személyes adatait.”*
- A direkt marketing és piackutatási célú adatkezelések vonatkozásában pedig úgy rendelkezik az Adatvédelmi tájékoztató, hogy *„Alulírott önkéntesen, egyértelműen és kifejezetten hozzájárulok ahhoz, hogy a jelen regisztráció során megadott személyes adataimat a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt, mint adatkezelő piackutatás és közvetlen üzletszerzés (direkt marketing) céljából kezelje és tárolja.”*

A Kötelezett 2017. január 23-án kelt válaszában a Kötelezett weboldalain történő regisztráció, valamint hírlevélre való feliratkozás vonatkozásában az adatkezelés jogalapjaként az Infotv. 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hozzájárulást jelölte meg.

Az Adatkezelési tájékoztatóban a Kötelezett nem határozta meg kifejezetten, hogy mi az adatkezelés jogalapja, csupán utalt arra. Az Adatvédelmi tájékoztató csak következtetni enged arra, hogy valamennyi, az Adatvédelmi tájékoztatóban nevesített adatkezelési cél tekintetében a Kötelezett az érintettek hozzájárulását tekinti az adatkezelés jogalapjának.

A Hatóság megállapította, hogy az érintettek a vizsgált időszakban nem kaptak egyértelmű és megfelelő tájékoztatást arról, hogy a www.tesco.hu oldalon a regisztráció során megadott személyes adataikat a Kötelezett milyen jogalap alapján kezeli.

3.3. Az adatfeldolgozókról nyújtott tájékoztatás

3.3.1. Az Infotv. 20. § (2) bekezdése előírja, hogy az adatkezelőnek tájékoztatást kell nyújtania az adatfeldolgozásra jogosult személyéről. Jelen határozat IV. pont 1. alpontjára figyelemmel az adatfeldolgozóról szóló tájékoztatásnak ki kell terjednie az adatfeldolgozó nevére, címére vagy más elérhetőségére és az adatkezeléssel összefüggő tevékenységére is. A Hatóság álláspontja szerint az érintettek akkor tudják átlátni az adatkezelés teljes folyamatát és jogukat érvényesíteni, ha tájékoztatást kapnak arról, hogy mely adatfeldolgozók, milyen személyes adataikhoz, milyen időtartamig férhetnek hozzá, illetve mire használják fel az adott személyes adatot (milyen tevékenységet végeznek az adatkezelő részére).

3.3.2. Az Adatvédelmi tájékoztató egyetlen adatfeldolgozó vonatkozásában sem jelölte meg az adatfeldolgozó címét, valamint azt sem, hogy az egyes adatfeldolgozók az érintettek mely személyes adataihoz milyen időtartamig férhetnek hozzá, és milyen tevékenységet végeznek a Kötelezett részére. Kizárólag a Kötelezett által a Hatóság részére megküldött adatfeldolgozói szerződésekből, valamint a Kötelezett nyilatkozataiból állapítható meg, hogy az egyes, Adatvédelmi tájékoztatóban felsorolt adatfeldolgozók milyen tevékenységet látnak el a személyes adatok kezelésével kapcsolatosan a Kötelezett részére.

A Hatóság megállapítja, hogy a Kötelezett adatfeldolgozók vonatkozásában nyújtott előzetes tájékoztatása nem volt megfelelő, mivel az abban foglalt információkból az érintettek nem tudták megismerni az adatkezelés teljes folyamatát, nem tudták követni a személyes adataik áramlásának útját és meggyőződni arról, hogy mely személyes adataikhoz mely adatfeldolgozók milyen tevékenységük vonatkozásában férnek hozzá.

3.4. Az érintetti jogokról és jogérvényesítési lehetőségekről nyújtott tájékoztatás

3.4.1. Az Infotv. 14.§-a rendelkezik az érintetti jogokról, miszerint az érintett kérelmezheti az adatkezelőnél a tájékoztatását a személyes adatai kezeléséről, a személyes adatainak helyesbítését, valamint a személyes adatainak – a kötelező adatkezelés kivételével – törlését vagy zárolását.

Az Infotv. 20. § (2) bekezdése szerint a tájékoztatásnak ki kell terjednie az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogaira és jogorvoslati lehetőségeire is. Ebben a tájékoztatásban az adatkezelőnek ki kell térnie arra, hogy az érintett milyen elérhetőségeken tudja az érintetti jogai gyakorlásával kapcsolatos kérelmét előterjeszteni, valamint az adatkezelő mennyi időn belül tesz eleget ezeknek a kérelmeknek.

Emellett az adatkezelési tájékoztatóban célszerű kifejtetni az egyes érintetti jogok tartalmát is (akár egy példa bemutatásán keresztül), hiszen az egyes jogokat a magánszemélyek az elnevezésük alapján nem biztos, hogy ismerik (például a tiltakozás joga pontosan mire is terjed ki).

Az adatkezelőnek tájékoztatnia kell továbbá az érintetteket a jogérvényesítési lehetőségeiről. Egyfelől fel kell hívnia az adatalany figyelmét arra, hogy jogosult a Hatóság eljárását kezdeményezni. Ezzel összefüggésben az adatkezelési tájékoztatóban az adatkezelőnek fel kell tüntetnie a Hatóság hivatalos elektronikus levelezési címét, postai elérhetőségét, telefonszámát. Másfelől tájékoztatnia kell az érintetteket a bírósághoz fordulás lehetőségéről is.

Az érintettet megillető jogok és jogorvoslati lehetőségek jelentős elemei bármely adatkezelésnek, minthogy ezek jelentik az adatkezelő tevékenységével szembeni ellensúlyt, az adatkezelés ellenőrizhetőségét és biztosítják az érintett számára a kontrollt a személyes adatai felett.

3.4.2. A Kötelezett az Adatvédelmi tájékoztató két különböző pontján nyújtott tájékoztatást az érintetti jogokról. Az 1. oldalon úgy fogalmazott, hogy *„tájékoztatást kérhetek az adatkezelésről, kérhetem továbbá a személyes adataim helyesbítését és törlését, emellett megillet a tiltakozási jog, valamint a bírósági jogérvényesítés joga.”*

A 2. oldalon a Fontos tudnivalók címszó alatti tájékoztatás szerint *„Az érintett az internet.feedback@hu.tesco-eurpoe.com elektronikus e-mail címen tájékoztatást kérhet személyes adatai kezeléséről, kérheti továbbá személyes adatainak helyesbítését és törlését (ez utóbbit megteheti postai úton is, a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt., Marketing Osztály, 2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3. postacímre való levélküldéssel.) Emellett az adatkezeléssel érintett személyt megilleti a tiltakozási jog, valamint a bírósági jogérvényesítés joga.”*

A Kötelezett nem tájékoztatta az érintetteket arról, hogy kérhetik személyes adataik zárolását, holott ezt a jogot az Infotv. biztosítja számukra.

Az Adatvédelmi tájékoztató nem tartalmazta továbbá a Hatósághoz fordulás lehetőségét és a Hatóság elérhetőségeit sem, amellyel megnehezítette az érintettek jogérvényesítését.

A Hatóság kifogásolja az Adatvédelmi tájékoztatóban alkalmazott azon megoldást, hogy a Kötelezett az érintetteket két különböző helyen tájékoztatja az adatkezeléssel kapcsolatos jogairól, azonban csak a 2. oldalon adja meg azon elérhetőségeit, amelyeken az érintettek a jogaik gyakorlására irányuló kérelmeket benyújthatják. Nem elfogadható továbbá az sem, hogy az Adatvédelmi tájékoztató szerint a Kötelezett kizárólag a törlési jog gyakorlásának vonatkozásában biztosította az érintettek számára a kérelem postai úton való előterjesztésének lehetőségét, amely – a jogérvényesítésre is kiható – korlátozást nem indokolta meg.

3.5. Az Adatvédelmi tájékoztató strukturáltsága, átláthatósága, tördelése

3.5.1. Az Adatvédelmi Irányelv⁴ 29. cikke szerint létrehozott Adatvédelmi Munkacsoport a hozzájárulás fogalom-meghatározásáról szóló 15/2011. számú véleményében (a továbbiakban: 15/2011. számú Vélemény) az előzetes tájékoztatással összefüggésben is alakított ki álláspontot. A Munkacsoport a hozzájárulás „tájékozottságával” összefüggésben kiemelte, hogy *„különös jelentőséggel bír a tájékoztatás módja (egyszerű, zsargon használata nélküli, érthető, figyelemfelkeltő szöveg) annak értékelésekor, hogy a hozzájárulás »tájékozott«-e. A tájékoztatás módját a tartalomhoz kell igazítani: a rendszeres/átlag felhasználó számára érthetőnek kell lennie.”*⁵ Az Adatvédelmi Munkacsoport továbbá hangsúlyozta azt is, hogy *„minél összetettebb az*

⁴ A személyes adatok feldolgozása vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv

⁵ 15/2011. számú Vélemény, 21. oldal.

adatfeldolgozás [helyesen: adatkezelés⁶], annál nagyobb az elvárás az adatkezelővel szemben. Minél nehezebbé válik az átlagpolgár számára átlátni és megérteni az adatfeldolgozás [helyesen: adatkezelés] valamennyi elemét, annál nagyobb erőfeszítéseket kell tennie az adatkezelőnek annak bizonyítása érdekében, hogy a hozzájárulás megszerzése konkrét és érthető tájékoztatáson alapult.”⁷

A 15/2011. számú Véleményben megfogalmazott követelmények levezethetők az Infotv. 4. § (1) bekezdésében szereplő tisztességes adatkezelés elvéből is. Az adatok felvétele akkor lehet tisztességes, ha az érintett az adatkezelés megkezdése előtt közérthető, világos és egyértelmű szövegben megismerheti az adatkezelés lényeges körülményeit. Az adatok felvételének tisztességessége az előzetes tájékoztatással összefüggésben az Infotv. 20. §-ában megfogalmazottakon túlmenően további követelmények érvényesülését jelenti.

A tájékoztatásnak világosnak és egyértelműnek kell lennie. Az adatkezelőnek ügyelnie kell arra, hogy a tájékoztató egyes rendelkezéseit egyféle módon lehessen értelmezni, illetve a tájékoztatás alapján az érintett könnyen azonosítani tudja az adatkezelés terjedelmét, a személyes adatokra és a magánszférára gyakorolt hatását.

Ezen túlmenően az adatkezelőknek biztosítaniuk kell a tájékoztató olvashatóságát. A tájékoztatónak strukturálnak, könnyen áttekinthetőnek kell lenni, amelyet elsődlegesen a szöveg megfelelő szintű tördelésével, felsorolás alkalmazásával lehet elérni.

3.5.2. A Hatóság a fenti szempontok alapján is megvizsgálta az Adatvédelmi tájékoztatót, azaz hogy az egyes címek és az alattuk található tájékoztató szöveg között van-e kohézió, összefüggés, a szöveg mennyire átlátható és abban mennyire könnyű megtalálni az érintettek számára lényeges információkat.

Az *„Adatvédelmi tájékoztató”* cím alatti szövegrész rendelkezik az adatkezelés egyes céljairól, az adatkezelés időtartamáról, a Kötelezett munkavállalói által az adatokhoz való hozzáférésről, egyes érintetti jogokról a Kötelezett elérhetőségei nélkül, az adatfeldolgozás és adattovábbítás tényéről, illetve az igénybe vett adatfeldolgozókat és az adattovábbítás címzettjeiről.

A *„Fontos tudnivalók”* cím alatt található tájékoztatás az adatszolgáltatás önkéntességéről, egyes érintetti jogokról a Kötelezett elérhetőségi adataival együtt, az adatbiztonságról.

A *„Weboldalak”* cím alatt több olyan információ is található, amely nem rendelkezik adatvédelmi vonatkozással, például, hogy *„a weboldalak tartalma az Adatkezelő szellemi tulajdonát képezi, mely az Adatkezelő előzetes írásbeli engedélye nélkül semmilyen formában nem használható fel.”* Emellett a Kötelezett itt nyújtott tájékoztatást a weboldalain alkalmazott cookie-król, valamint, hogy a Clubcard hűségprogram és az online bevásárlás adatvédelmi tájékoztatója hol érhető el.

A *„Záradék”* címszó alatt a Kötelezett két újabb adatkezelési célt fogalmazott meg, a piackutatást, valamint a direkt marketinget.

⁶ A 15/2011. számú Vélemény hivatalos magyar fordítása nem követi sem az Adatvédelmi Irányelv, sem pedig az Infotv. adatkezelés-adatfeldolgozás fogalom-meghatározását, ezért bár a hivatalos fordításban az adatfeldolgozás kifejezés szerepel, azonban mind az Adatvédelmi Irányelv, mind az Infotv. alapján ebben az esetben az adatkezelés meghatározást kell érteni.

⁷ 15/2011. számú Vélemény, 22. oldal.

A Hatóság megállapította, hogy az Adatvédelmi tájékoztató nem megfelelően strukturált, nem tagolt, a címválasztások nem megfelelőek, a különböző adatkezelési követelményekre vonatkozó tájékoztatások egybefolynak, azokon nehéz kiigazodni. Az Adatvédelmi tájékoztatóban való eligazodást nehezíti továbbá, hogy ugyanazon adatkezelési körülményről – mint például az adatkezelés célja vagy az érintetti jogok – a szövegben szétszórta ad tájékoztatást ahelyett, hogy az egymással összefüggő körülményekről egy helyen rendelkezne.

3.6. Az Adatvédelmi tájékoztató egyértelműsége

3.6.1. Az Adatvédelmi tájékoztató egyértelműsége vonatkozásában a Hatóság azt vizsgálta, hogy az Adatvédelmi tájékoztató egyes rendelkezései mennyire adnak valós képet az adatkezelésekről, mennyiben időszerűek és pontosak, illetve, hogy ezen szempontok alapján az érintettek pontos képet kapnak-e az adatkezelés terjedelméről és a magánszférájukra, valamint a személyes adataikra gyakorolt hatásairól.

3.6.2. A Kötelezett az „Adatvédelmi tájékoztató” cím alatt sorolta fel az egyes honlapjaihoz kapcsolódóan adatfeldolgozói tevékenységet végző vállalkozásokat, továbbá egyéb vállalkozásokat, amelyek az adattovábbítás címzettjeként kerültek megjelölésre. Az Adatvédelmi tájékoztató ebben a vonatkozásban tartalmazta azt a mondatot, miszerint „Hozzájárulok továbbá ahhoz, hogy a megadott személyes adataimat az Adatkezelő az alábbi cégeknek, mint adatfeldolgozóknak, vagy mint az adattovábbítás címzettjeinek átadja.”

Ebből a kitételeből alappal lehet arra következtetni, hogy az érintettek által megadott személyes adatok továbbításra kerülnek az adattovábbítás címzettjeiként feltüntetett vállalkozások számára.

Ezzel szemben a Kötelezett a 2018. január 18-án kelt válaszában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy az adattovábbítás címzettjeként olyan társaságok kerültek megjelölésre az Adatvédelmi tájékoztatóban, akik az adott weboldal fejlesztésében vettek részt, vagy egyéb szolgáltatást nyújtottak a Kötelezett számára, ugyanakkor személyes adatok továbbítására részükre nem került sor.

Súlyos mulasztásnak tekinthető a Kötelezett részéről, hogy olyan társaságokat említ az Adatvédelmi tájékoztatóban, amelyeknek a szerepével, adatkezelői vagy adatfeldolgozói minőségével maga sem volt tisztában a Hatóság részére megküldött nyilatkozatai, valamint az Adatvédelmi tájékoztató szerint.

3.6.3. Az Adatvédelmi tájékoztató szerint *„a személyes adat tárolásával összefüggő technikai műveletek elvégzésére adatfeldolgozóként a TESCO PLC/Webpont Kft. jogosult.”* Az Adatvédelmi tájékoztató a Kötelezett valamennyi weboldala vonatkozásában nevesítette az adatfeldolgozókat, azonban egyik vonatkozásában sem nevezte meg a TESCO PLC-t mint adatfeldolgozót, tehát az Adatvédelmi tájékoztató e tekintetben ellentmondásos.

A Kötelezett 2017. január 23-án kelt nyilatkozata szerint az adatfeldolgozói tevékenységet a www.tesco.hu weboldallal kapcsolatos hírlevelek vonatkozásában a Webpont Kft., valamint a Visionline Kft. látják el, azonban a Visionline Kft.-t nem tüntette fel adatfeldolgozóként az Adatvédelmi Tájékoztatóban a www.tesco.hu weboldalon történő adatkezelések vonatkozásában. Ellentmondás feszül továbbá a Kötelezett ezen nyilatkozata és a Webpont Kft.-vel kötött

adatfeldolgozói szerződés, valamint az Adatvédelmi tájékoztató szövege között, mivel az Adatvédelmi tájékoztató szerint a Webpont Kft. adatfeldolgozóként a személyes adatok tárolásával összefüggő technikai műveletek elvégzésére jogosult, nem pedig a hírlevelek érintettek számára való kézbesítésére.

A Webpont Kft. az adatfeldolgozói szerződés 1. pontja szerint [...] -ra vállalt kötelezettséget a Kötelezett felé. Ebből kifolyólag a Kötelezett azon érintettek személyes adatait, akik a direkt marketing célú adatkezeléshez nem járultak hozzá – azaz nem iratkoztak fel a hírlevélre – nem adhatta át a Webpont Kft.-nek. Így azok az érintettek, akik nem iratkoztak fel a regisztrációjuk során vagy azt követően a Kötelezett valamely hírlevelére, téves tájékoztatást kaptak a Kötelezettől, mivel az ő személyes adataikhoz a Webpont Kft. nem fért hozzá, és így adatfeldolgozói tevékenységet sem láthatott el velük kapcsolatban.

3.6.4. Az Adatvédelmi tájékoztató tartalmazott továbbá egy olyan rendelkezést is, miszerint „Elfogadom, hogy a jövőben az Adatkezelő a személyes adataimat olyan további, vele együttműködő, indokolt esetben harmadik országbeli cégeknek is átadja, amelyek az előbb említett cél megvalósítása során az Adatkezelő partnereinek minősülnek.” A Hatóság NAIH/2017/271/11/H. ügyszámú végzésében felhívta a Kötelezettet, hogy tájékoztassa a Hatóságot az ezen rendelkezés alapján történt-e adattovábbítás a tájékoztatóban meg nem jelölt, esetleg harmadik országbeli cégek részére. A Kötelezett 2018. január 4-én kelt válaszában úgy nyilatkozott, hogy az Adatvédelmi tájékoztatóban nem szereplő harmadik országbeli cégek részére adattovábbítás nem történt, ez a *„rendelkezés vélhetően a cégcsoporton belüli esetleges változások esetére került be a tájékoztatóba.”*

Az idézett nyilatkozatok alapján a Kötelezett olyan adatkezelési körülményekről tájékoztatta az érintetteket, amilyen adatkezelést egyáltalán nem végzett. A nyújtott tájékoztatás alapján az érintettek tévesen mérhették fel az adatkezelés magánszférájukra gyakorolt lehetséges hatásait, az befolyásolta a Kötelezett tényleges adatkezelésének megismerését.

4. A Tesco Online bevásárlás szolgáltatásra vonatkozó adatvédelmi tájékoztató vizsgálata

A Kötelezett online bevásárlás szolgáltatása elérhető közvetve a www.tesco.hu, közvetlenül pedig a www.bevasarlas.tesco.hu/groceries/ weboldalról. Az érintettek az e-mail címük, valamint jelszavuk megadásával tudnak bejelentkezni a korábban létrehozott fiókjukba, vagy amennyiben azzal még nem rendelkeznek, akkor regisztrálhatnak a nevük, e-mail címük, telefonszámuk, másodlagos telefonszámuk és postai címük megadásával, valamint rögzíthetik Clubcard hűségkártyájuk adatait is.

A regisztráció során az érintettek egy checkbox kipipálásával tudnak hírlevélre feliratkozni.

A fenti adatkezelésekről az érintettek a www.tesco.hu/bevasarlas weboldalon elhelyezett Adatvédelmi Tájékoztatóból (a továbbiakban: Online bevásárlás tájékoztató) tudnak tájékozódni.

A Hatóság határozatában vizsgált Online bevásárlás tájékoztató már hatályos volt 2016. októberében, a Hatóság ekkor töltötte le a Kötelezett honlapjáról egy másik eljárása során, és amely a jelen határozat előkészítése folyamán is hatályos volt változatlan formában.⁸

⁸ Utolsó letöltés ideje: 2018. április 3.

4.1. A kezelt adatok köréről nyújtott tájékoztatás

A határozat 3.1.1. és 3.1.3. pontjaiban leírtak szerint az adatkezelőnek tájékoztatnia kell az érintetteket arról, hogy milyen célból mely személyes adataikat kezeli.

Az Online bevásárlás tájékoztató I. pontja úgy rendelkezik, hogy az adatvédelmi tájékoztató elfogadásával az érintettek hozzájárulnak ahhoz, hogy a Kötelezett „*a jelen weboldal látogatása, vagy az Adatkezelővel történő telefonbeszélgetések során megadandó, továbbá a termékek átvételkor átadandó személyazonosító okmányon szereplő*” személyes adataikat kezelje.

A Kötelezett az Online bevásárlás tájékoztató I. pontjában felsorolja az egyes adatkezelési célokat, azonban azokhoz semmilyen módon nem határozza meg a kezelt adatok körét, csupán azok felvételének egyes módjait.

A kezelt adatok köréről nyújtott tájékoztatás nem teszi lehetővé annak megítélését az érintettek részére, hogy a Kötelezett egyes adatkezelései során, az egyes adatkezelési célok esetében teljesíti-e az Infotv. 4. § (2) bekezdésében megfogalmazott célhoz kötött adatkezelés elvét, vagyis valóban csak a cél megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas személyes adatokat kezeli, hiszen a Kötelezett nem tájékoztatja az érintetteket arról, hogy milyen személyes adatokat kezel. Ebből következően az érintettek korlátozottan tudják felmérni azt is, hogy az adatkezelés milyen hatással jár a magánszférájukra.

4.2. Az adatkezelés időtartamáról nyújtott tájékoztatás

Az Infotv. 20. (2) bekezdése megköveteli, hogy az adatkezelő nyújtson tájékoztatást az adatkezelés időtartamáról. Az adatkezelés időtartamával összefüggésben az Infotv. 4. § (2) bekezdése általános követelményt fogalmaz meg: személyes adat a cél megvalósulásához szükséges ideig kezelhető. Az Infotv. szabályozása szerint hozzájáruláson alapuló adatkezelés esetén az adatokat az érintett hozzájárulásának visszavonásáig lehet kezelni.⁹ Emellett érdemes megjegyezni, hogy a Grt. 6. § (3) bekezdése ugyancsak a hozzájárulás visszavonásához köti az adatkezelés időtartamát.

Az Online bevásárlás tájékoztatóban a Kötelezett kizárólag arról tájékoztatta az érintetteket, hogy a személyes adataikat „*legfeljebb a cél fennállásának teljes időtartama alatt kezeli.*” Ez a feltétel nem kellően meghatározott, annak bekövetkezte, illetve a Kötelezett erre vonatkozó gyakorlata az érintettek előtt nem ismert. A Kötelezett nem adott tájékoztatást arról, hogy a felsorolt adatkezelési célok esetében mennyi ideig, illetve milyen feltétel bekövetkezéséig kezeli az érintettek személyes adatait.

Ebből fakadóan az érintettek nem kapnak megfelelő tájékoztatást arról, hogy az egyes adatkezelési célok esetében a Kötelezett mennyi ideig kezeli a személyes adataikat.

4.3. Az adatfeldolgozóról nyújtott tájékoztatás

A Hatóság a határozat 3.3. pontjában kifejtette az adatfeldolgozókra vonatkozó tájékoztatás követelményeit és annak jelentőségét.

⁹ Infotv. 17. § (2) bekezdés b) pont

A Kötelezett az Online bevásárlás tájékoztatóban adatfeldolgozóként nevezi meg a Webpont Kft.-t, azonban a tájékoztatás nem terjed ki a Webpont Kft. címére vagy más elérhetőségére, az adatkezeléssel összefüggő tevékenységére, az adatfeldolgozó részére átadott adatok körére, valamint arra, hogy azokhoz az adatfeldolgozó mennyi ideig férhet hozzá.

A határozat 3.3.3. pontjában foglaltak alapján azok az érintettek, akik nem iratkoztak fel a regisztrációjuk során vagy azt követően a Tesco Online Bevásárlás hírlevélre, téves tájékoztatást kaptak a Kötelezettől, mivel az ő személyes adataik vonatkozásában a Webpont Kft. nem látott el adatfeldolgozói tevékenységet.

Ebből kifolyólag a Hatóság megállapítja, hogy az érintettek nem kaptak megfelelő előzetes tájékoztatást az adatkezelési folyamatokról, azok menetéről, az adatfeldolgozónak átadott adataik köréről, továbbá az érintettek egy részét a Kötelezett tévesen tájékoztatta arról, hogy az ő adataik kezelése során vesz-e igénybe adatkezelőt.

4.4. Az érintetti jogokról és a jogérvényesítési lehetőségekről nyújtott tájékoztatás

Az érintetteknek az adatkezeléssel kapcsolatos jogaikról nyújtott tájékoztatással kapcsolatos követelményeket a Hatóság összefoglalta a jelen határozat 3.4.1. pontjában.

A Kötelezett az Online bevásárlás tájékoztató I. pontja szerint „Az érintett a bevasarlas@tesco.hu elektronikus e-mail címen tájékoztatást kérhet személyes adatai kezeléséről, kérheti továbbá személyes adatainak helyesbítését és törlését (ez utóbbit megteheti postai úton is, a TESCO-GLOBAL Áruházak Zrt., 2040 Budaörs, Kinizsi út 1-3. postacímre való levélküldéssel.) Emellett, az adatkezeléssel érintett személyt megilleti a tiltakozási jog, valamint a bírósági jogérvényesítés joga.”

A Kötelezett nem tájékoztatta az érintetteket arról, hogy kérhetik személyes adataik zárolását, holott ezt a jogot az Infotv. biztosítja számukra.

Az Online bevásárlás tájékoztató nem tartalmazta továbbá a Hatósághoz fordulás lehetőségét és a Hatóság elérhetőségeit sem, amellyel megnehezítette az érintettek jogérvényesítését.

4.5. Az Online bevásárlás tájékoztató strukturáltsága, átláthatósága, tördelése

A határozat 3.5.1. pontja tartalmazza az adatkezelési tájékoztatók strukturáltságával, átláthatóságával, tördelésével kapcsolatos követelményeket.

A Hatóság a fenti szempontok alapján is megvizsgálta az Online bevásárlás tájékoztatót, azaz hogy az egyes címek és az alattuk található tájékoztató szöveg között van-e kohézió, összefüggés, a szöveg mennyire átlátható és abban mennyire könnyű megtalálni az érintettek számára lényeges információkat.

Az Online bevásárlás tájékoztató két részre tagolt: az „I. Adatvédelmi tájékoztató” és „II. A weboldal tartalma, különösen az ott jelen lévő »cookie«-k” címre. Az Adatvédelmi tájékoztató cím alatt kívánja tájékoztatni a Kötelezett az érintetteket az adatkezelés jogalapjáról, az adatkezelés céljáról, a kezelt adatok köréről, az adatkezelés idejéről, az általa igénybe vett adatfeldolgozóról, az adattovábbításról, az érintetti jogokról, valamint az adatbiztonságról. Ugyanezen cím alatt a

Kötelezett elhelyezett egy kötelezettségvállaló jognyilatkozatot is, miszerint az adataiban történt változást haladéktalanul bejelenti a Kötelezett felé.

A II. cím alatt több olyan információ is található, amely nem rendelkezik adatvédelmi vonatkozással, például, hogy *„a weboldalak tartalma az Adatkezelő szellemi tulajdonát képezi, mely az Adatkezelő előzetes írásbeli engedélye nélkül semmilyen formában nem használható fel.”* Emellett a Kötelezett itt nyújtott tájékoztatást a weboldalain alkalmazott cookie-król.

A Hatóság megállapította, hogy az Online bevásárlás tájékoztató nem megfelelően strukturált, nem tagolt, a címválasztások nem megfelelőek, a különböző adatkezelési követelményekre vonatkozó tájékoztatások egybefolynak, a szöveg nem kellően tagolt, azon nehéz kiigazodni.

4.6. Az Online bevásárlás tájékoztató egyértelműsége

Az Online bevásárlás tájékoztató egyértelműségének vizsgálata során a Hatóság a jelen határozat 3.6.1. pontjában leírtakat vette figyelembe.

4.6.1. A Online bevásárlás tájékoztatóban a Kötelezett arról tájékoztatja az érintetteket, hogy személyes adataikat olyan további, a Kötelezettel együttműködő, indokolt esetben harmadik országbeli cégeknek (adatfeldolgozók és/vagy adattovábbítás címzettjei) is átadja, amelyek az Online bevásárlás tájékoztatóban említett adatkezelési célok megvalósítása során a Kötelezett partnereinek minősülnek.

Ezen tájékoztatásból nem derül ki az érintettek számára, hogy a Kötelezett kiket, mely cégeket tekint partnereinek, kinek a részére továbbítja személyes adataikat vagy milyen további, az online bevásárlás tájékoztatóban meg nem jelölt adatfeldolgozót vesz igénybe. Nem határozza meg továbbá azt sem, hogy mit tekint olyan indokolt esetnek, amikor harmadik országbeli cégek részére továbbít adatot vagy harmadik országbeli adatfeldolgozót bíz meg. Ennek kapcsán arra sem terjed ki a tájékoztatás, hogy a harmadik országbeli cégek igénybevétele során hogyan valósul meg a személyes adatok Infotv. 8. § (2) bekezdése szerinti megfelelő szintű védelme.

4.6.2. Az Online bevásárlás tájékoztató szerint a Kötelezett a személyes adatokat kizárólag az Online bevásárlás tájékoztatóban meghatározott adatkezelési célokból használja, illetve azokat csak ezen célok elérése érdekében továbbítja.

A Kötelezett az adattovábbításról azonban további tájékoztatást nem ad, nem tér ki arra, hogy az érintettek mely személyes adatait, kinek a részére, milyen célból, milyen feltételek fennállása esetén továbbítja.

5. A Tesco Clubcard hűségprogram adatvédelmi tájékoztatójának vizsgálata

A Kötelezett 2017. január 23-án kelt nyilatkozata szerint a www.tesco.hu oldalról elérhető a Clubcard fiók, illetve a Clubcard regisztrációs felület, azonban az már nem aktív, regisztrációra kizárólag papír alapon van lehetőség.

A Hatóság a NAIH/2017/271/6/H. számú végzésében felhívta a Kötelezettet, hogy küldje meg a hatósági eljárás megindításának időpontjában a Kötelezett különböző weboldalain elhelyezett – az

akkori időállapotnak megfelelő – adatkezelési szabályzatokat, így köztük a Clubcard hűségprogramra vonatkozó szabályzatot is.

A Kötelezett ezen felhívásra 2017. június 20-án kelt leveléhez mellékelte a Clubcard regisztrációs lapot, melynek részét képezi az adatvédelmi tájékoztató (a továbbiakban: Clubcard tájékoztató), és amelynek vizsgálata során a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

5.1. Az adatkezelés célja, a kezelt adatok köre

A határozat 3.1.1. és 3.1.3. pontjaiban leírtak szerint az adatkezelőnek tájékoztatnia kell az érintetteket arról, hogy milyen célból mely személyes adataikat kezeli.

5.1.1. A Clubcard tájékoztató szerint *„a Vásárló a regisztrációval (...) hozzájárul ahhoz, hogy a TESCO-GLOBAL Zrt. (...) a Tesco Clubcard regisztrációs lapon a Vásárló által megadott személyes adatokat, valamint a vásárlási szokásairól szóló adatokat, információkat a Clubcard tagság ideje alatt mint adatkezelő, a Tesco Clubcard adatbázisba történő felvételre felhasználja.”* A Kötelezett tehát adatkezelési célként jelölte meg a személyes adatoknak a Clubcard adatbázisba történő felvételét, holott valójában az nem önálló adatkezelési cél, csupán egy szükséges lépés a valódi cél eléréséhez, amely nem más, mint a Clubcard hűségprogramon belüli pontgyűjtés megvalósítása és a gyűjtött pontok kedvezményes kuponokra, valamint vásárlási utalványokra való beváltása.

A Hatóság álláspontja szerint a következő adatkezelési célok azonosíthatók a Clubcard tájékoztatóban: a Clubcard hűségprogramban való részvétel, direkt marketing¹⁰, piackutatás. Azonban ezen adatkezelési célok pontos meghatározása a Kötelezett feladata lett volna, mint ahogyan az azokról való tájékoztatás nyújtása is.

5.1.2. A Clubcard tájékoztató szerint a Kötelezett az érintettek vásárlási szokásaira vonatkozó adatait is kezeli, azonban nem határozza meg, hogy pontosan milyen adatokat is ért ezalatt, nem tünteti fel, hogy mely forrásokból jut ezen személyes adatokhoz, továbbá, hogy a vásárlási szokásokra vonatkozó személyes adatok kezelését milyen célból végzi. E körben a Hatóság jó gyakorlatnak tartaná, ha a Kötelezett példákon keresztül mutatná be a vásárlási szokásokat érintően végzett adatkezelését.

A Clubcard tájékoztató nem pontosan határozza meg az érintettek személyes adatai kezelésének célját, mivel az egyik adatkezelés céljaként a Clubcard adatbázisba való felvételt jelöli meg, holott az adatkezelés célja a Clubcard hűségprogramban való részvétel, valamint a kezelt adatok köréről sem nyújt megfelelő tájékoztatást.

5.2. Az adatkezelés jogalapjáról nyújtott tájékoztatás

A Hatóság a jelen határozat 3.2.1. pontjában kifejtette, hogy az önkéntes hozzájáruláson alapuló adatkezelés esetén a hozzájárulást megalapozó tájékoztatásnak mit kell tartalmaznia.

¹⁰ Clubcard tájékoztató: „(...) amennyiben a Vásárló ehhez kifejezetten és egyértelműen hozzájárul, akkor extra ajánlatokat, kuponokat, megkereséseket kaphat:

1. a Tesco Csoportba tartozó Tesco vállalkozásoktól, többek között a tesco sajátmárkás termékekre vagy a Tesco áruházakban kapható márkatermékekre vonatkozó ajánlatokkal (pl.: Finest, Value, F&F, stb.)
2. a Tesco Csoportba tartozó Tesco vállalkozásoktól a Tesco által a vásárlóknak nyújtott szolgáltatásokra vonatkozó ajánlatokkal (pl.: Tesco Pénzügyi Partner)”

A Clubcard tájékoztató szövege az adatkezelés jogalapjának vonatkozásában az alábbiakat tartalmazza:

- „A vásárló a regisztrációval önkéntesen, kifejezetten, és egyértelműen hozzájárul ahhoz, hogy a TESCO-GLOBAL Zrt. (...) a Tesco Clubcard regisztrációs lapon a Vásárló által megadott személyes adatokat, valamint a vásárlási szokásairól szóló adatokat, információkat a Clubcard tagság ideje alatt mint adatkezelő, a Tesco Clubcard adatbázisba történő felvételre felhasználja.”
- „Továbbá, amennyiben a Vásárló ehhez kifejezetten és egyértelműen hozzájárul, akkor extra ajánlatokat, kuponokat, megkereséseket kaphat:”
- „A Vásárló az adatait önkéntesen szolgáltatja, (...)”

A Clubcard tájékoztató nem ad megfelelő tájékoztatást az érintetteknek az adatkezelés jogalapjáról, mivel bár több helyen is utal arra, hogy az adatkezelés jogalapja az érintett hozzájárulása, azt explicite nem tartalmazza, valamint azon jogszabályhelyet sem jelöli meg, amely a hozzájárulásról rendelkezik, így pedig nem tesz eleget az Infotv. 20. § (1)–(2) bekezdésének.

5.3. Az adatkezelés időtartamáról nyújtott tájékoztatás

Az adatkezelőnek adatkezelési célonként tájékoztatást kell adnia az adatkezelés időtartamáról.

A Kötelezett a Clubcard tájékoztatóban nem nyújt egyértelmű tájékoztatást az adatkezelés időtartamáról, csupán közvetetten utal rá, miszerint „a Vásárló (...) kérheti az adatai törlését. (...) A Vásárló személyes adatainak törlése a Clubcard tagság automatikus megszűnését eredményezi.” Ebből a kitételből következtetni lehet az adatkezelés időtartamára, hiszen ennek alapján az adatkezelés az érintett hozzájárulásának visszavonásáig tarthat.

A Clubcard tájékoztató egyáltalán nem rendelkezik az adatkezelés időtartamáról, arra a tájékoztató szövege nem tér ki, így pedig az érintettek nem kapnak megfelelő tájékoztatást arról, hogy a Kötelezett az egyes adatkezelési célok megvalósítása érdekében mennyi ideig, milyen esemény bekövetkezéséig (például az érintett adatkezeléshez való hozzájárulásának visszavonása) kezeli a személyes adataikat.

5.4. Az adatfeldolgozókról nyújtott tájékoztatás

A Clubcard tájékoztató szerint „a Vásárló által megadott személyes adatok kezelésével összefüggő technikai műveletek elvégzésére adatfeldolgozóként

- a GFK Hungária Kft. (H-1077 Budapest, Wesselényi utca 16.),
- a Micra-S Bt., (2126 Csomád, Liget utca 14.),
- a Szondaphone Kft. (1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 39.),
- a Webpont Kft. (1118 Budapest, Pecz Samu utca 2/a.), valamint
- a TESCO HSC Private Limited (#81&82, EPIP Area, Whitefield, Bangalore-560 066) jogosult.”

Ezen tájékoztatással ellentétben a www.tesco.hu weboldalon található Adatvédelmi tájékoztató csupán a GFK Hungária Kft.-t tüntette fel adatfeldolgozóként, tehát a két tájékoztató ellentmond egymásnak.

A Kötelezett a Clubcard tájékoztatóban nem tüntette fel, hogy az egyes adatfeldolgozók milyen tevékenységet végeznek az érintettek személyes adataival összefüggésben, illetve azt sem, hogy az egyes adatfeldolgozók az érintettek mely személyes adataihoz férhetnek hozzá. Az érintettek ezáltal nem kapnak teljes képet az adatkezelés folyamatáról azt nem tudják átlátni, és így követni sem a személyes adataik útját.

5.5. Az érintetti jogokról és a jogérvényesítési lehetőségekről nyújtott tájékoztatás

A határozat 3.4.1. pontjában foglaltak szerint az adatkezelő köteles tájékoztatni az érintetteket a jogaikról.

A Clubcard tájékoztató az érintetti jogokról való tájékoztatást a Fontos tudnivalók cím alatt tartalmazza, miszerint „A Vásárló tájékoztatást kérhet a megadott személyes adatai kezeléséről, kérheti személyes adatainak helyesbítését, és kérheti az adatai törlését. Emellett megilleti őt a tiltakozási jog, a bírósági jogérvényesítés, valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulás joga. A Vásárló személyes adatainak törlése a Clubcard tagság automatikus megszűnését eredményezi.”

A Clubcard tájékoztatóból nem derül ki, hogy az érintett mely személyes adatainak törlése esetén szűnik meg a Clubcard tagsága. Ez a rendelkezés feltehetően nem terjed ki a regisztráció során nem kötelezően megadandó adatokra, azonban ez a rendelkezés nem egyértelmű, amely hátrányosan befolyásolhatja az érintettek joggyakorlását, illetve joggyakorlási hajlandóságát.

A Kötelezett a Clubcard tájékoztatóban nem ad tájékoztatást az érintetteknek arról, hogy kérhetik személyes adataik zárolását is, holott ezt a jogot az Infotv. 14. § c) pontja biztosítja számukra. A tájékoztatás nem terjed ki továbbá a tiltakozási jog tartalmára sem, amelyre azért van szükség, mert pusztán az elnevezésből az érintettek számára nem nyilvánvaló ezen jog tartalma.

A Kötelezett nem tájékoztatta a Clubcard tájékoztatóban az érintetteket arról sem, hogy kérelmeiket a Kötelezett mely elérhetőségén, milyen kommunikációs csatornán keresztül terjeszthetik elő, megnehezítve ezzel az érintetti jogok gyakorlását. A tájékoztatás nem terjedt ki továbbá a Hatóság elérhetőségeire, amellyel megnehezítette az érintettek jogérvényesítését.

5.6. Az Online bevásárlás tájékoztató strukturáltsága, átláthatósága, tördelése

5.6.1. A határozat 3.5.1. pontja tartalmazza az adatkezelési tájékoztatók strukturáltságával, átláthatóságával, tördelésével kapcsolatos követelményeket.

A Hatóság a fenti szempontok alapján is megvizsgálta a Clubcard tájékoztatót, azaz hogy az egyes címek és az alattuk található tájékoztató szöveg között van-e kohézió, összefüggés, a szöveg mennyire átlátható és abban mennyire könnyű megtalálni az érintettek számára lényeges információkat.

A Kötelezett a Tesco Clubcard adatvédelmi tájékoztató főcím alatt ad tájékoztatást az adatkezelési körülményekről, a kezelt adatok köréről, az adatkezelés céljáról, az adatfeldolgozókról, valamint az adattovábbításról.

A Clubcard tájékoztató egyetlen alcímet tartalmaz – „Fontos tudnivalók” – amely alatt a Kötelezett tájékoztatást nyújt az érintetti jogokról és jogérvényesítési lehetőségekről. Ezen cím alatt kifejti továbbá, hogy *„a Vásárló az adatait önkéntesen szolgáltatja, egyben kijelenti, hogy a Tesco-nak így átadott adatok megfelelnek a valóságnak, valamint kötelezettséget vállal arra, hogy bármely, az adatokban történt változás esetén azt haladéktalanul bejelenti a Tesco, mint Adatkezelő részére”*.

A Hatóság megállapította, hogy a Clubcard tájékoztató nem megfelelően strukturált, az alcímek hiányoznak, a választott címek nem megfelelőek, a különböző adatkezelési követelményekre vonatkozó tájékoztatások egybefolynak, a szöveg nem kellően tagolt, azon nehéz kiigazodni.

5.7. A Clubcard tájékoztató egyértelműsége

A Clubcard tájékoztató egyértelműségének vizsgálata során a Hatóság a jelen határozat 3.6.1. pontjában leírtakat vette figyelembe.

5.7.1. A Kötelezett a Clubcard tájékoztatóban említést tesz arról, hogy kezeli az érintettek *„vásárlási szokásairól szóló adatokat, információkat”*, arról azonban nem nyújt tájékoztatást, hogy ezeket az adatokat milyen célból, hogyan használja fel, arra csak következtetni lehet a regisztrációs lap szövegéből. A regisztrációs lap „Egyéb elérhetőségek” részében az érintettek megadhatják telefonszámukat és/vagy e-mail címüket, ha a Kötelezett *„személyre szóló”* ajánlatait digitálisan is meg kívánják kapni. Továbbá az Ajánlatok címszó alatt az érintettek ahhoz járulhatnak hozzá, hogy *„rendszeres és extra személyre szóló ajánlatokat”* kapjanak a Kötelezettől vagy a Kötelezett üzleti partnereitől.

Ebből arra lehet következtetni, hogy a Kötelezett az érintettek vásárlási szokásaira vonatkozó adatokat profilalkotásra használja fel. A Hatóság megjegyzi, hogy az Általános adatvédelmi rendelet¹¹ alapján a Kötelezettnek e körben többletkötelezettségei lesznek, mivel tájékoztatnia kell az érintetteket a profilalkotás tényéről, az ahhoz alkalmazott technológiáról, valamint a profilozás következményeiről nem tájékoztatja az érintetteket.

5.7.2. A Clubcard tájékoztató szerint *„amennyiben a Vásárló ehhez kifejezetten és egyértelműen hozzájárul, akkor extra ajánlatokat, kuponokat, megkereséseket kaphat (...) a Tesco szállítótól és partnereitől.”* Az azonban nem derül ki a tájékoztatásból, hogy a Kötelezeten mint adatkezelőn keresztül kerülnek-e kiküldésre az érintettek részére a Kötelezett partnereitől és szállítótól érkező ajánlatok vagy a Kötelezett továbbítja a partnerei és szállítói részére azon érintettek személyes adatait, akik az ilyen megkeresésekhez hozzájárultak.

¹¹ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete

5.7.3. A Kötelezett a Clubcard tájékoztatóban arról tájékoztatja az érintetteket, hogy *„a Vásárló által megadott személyes adatokat csak a fent részletezett célokra használja fel, illetve csak ezen célok elérése érdekében továbbítja.”* További információval azonban nem szolgál az adattovábbításról, annak jogalapjáról, körülményeiről, az adattovábbítás címzettjeiről, a továbbított adatok köréről.

5.7.4. A Kötelezett 2018. január 4-én kelt válaszevele, valamint a mellékelt adatfeldolgozói szerződések szerint a Clubcard tájékoztatóban felsorolt adatfeldolgozók az alábbi tevékenységeket látják el:

- GFK Hungária Kft.: [...]
- Micra-S Bt.: [...]
- Szondaphone Kft.: [...]
- Webpont Kft.: [...]

A Kötelezett 2017. június 20-án kelt nyilatkozata szerint a TESCO HSC Private Limited a Kötelezett *„hűségprogramjában résztvevők, azaz a Clubcard adatbázisban lévő személyek személyes adatainak feldolgozásában nyújt informatikai jellegű szolgáltatást.”* A 2018. január 4-én kelt válasza szerint pedig *„általános informatikai támogatást nyújt, továbbá az egyes tranzakciós adatokat tárolja (pl. egyes vásárlások adatai a vásárló által kapott, illetve beváltott kuponok).”*

A Kötelezett 2018. január 4-én kelt nyilatkozata ellentmondást tartalmaz a tekintetben, hogy a kitöltött regisztrációs lapokhoz mely adatfeldolgozók férhetnek hozzá, [...].¹²

A [...], illetve a [...] nem férnek hozzá valamennyi Clubcard regisztrációval rendelkező érintett személyes adataihoz, mivel az előbbi kizárólag azon személyek Clubcard azonosítójához fér hozzá, akik azt hűségpontok gyűjtése érdekében a piackutatások során megadják, valamint ezt megelőzően hozzájárultak a piackutatási célú adatkezeléshez, míg az utóbbi csak azon személyek személyes adataihoz fér hozzá, akik hozzájárultak a direkt marketing célú adatkezeléshez. Amennyiben az érintett sem a piackutatási, sem a direkt marketing célú adatkezeléshez nem járult hozzá, vagy ezek közül csak az egyikhez járult hozzá, úgy esetükben az adatfeldolgozóról adott tájékoztatás félrevezető, mivel ez a két adatfeldolgozó az ő adataikon semmilyen műveletet nem végez.

5.7.5. A Kötelezett egyik adatfeldolgozójaként a TESCO HSC Private Limited (#81&82, EPIP Area, Whitefield, Bangalore-560 066) céget jelölte meg. Ezen cég székhelye Indiában, Karnátaka államban található. A Kötelezett a Clubcard tájékoztatóban ezen adatkezelési körülményről való tájékoztatásra nem helyezett kiemelt hangsúlyt, ezért könnyen elkerülhette az érintettek figyelmét, hogy a Kötelezett harmadik országbeli adatfeldolgozót vesz igénybe adatkezelési tevékenysége során. A Kötelezett ennek kapcsán arra sem tért ki, hogy a személyes adatok harmadik országbeli adatfeldolgozónak való átadása, és az adatfeldolgozói tevékenység során hogyan valósul meg a személyes adatok Infotv. 8. § (2) bekezdése szerinti megfelelő szintű védelme. A Hatóság a harmadik országbeli adatfeldolgozó igénybevételének jogszerűségét, az adatbiztonsági követelmények megvalósulását a jelen ügyben nem vizsgálta, azonban a jövőben vizsgálat tárgyává teheti.

¹² [...]

5.7.6. A fenti adatkezelési körülményekről az érintettek nem kaptak megfelelő előzetes tájékoztatást, a Clubcard tájékoztató vonatkozó részei nem kellően kifejtettek, részletesek, azok nem alkalmasak arra, hogy az érintettek megismerjék belőle az adatkezelés folyamatát, személyes adataik útját, illetve, hogy pontos képet kapjanak az adatkezelés terjedelméről és a magánszférájukra, valamint a személyes adataikra gyakorolt hatásairól.

6. A Hatóság megállapítása a Tájékoztatókkal összefüggésben

A Hatóság megállapította, hogy a vizsgált időszakban hatályos Tájékoztatók nem feleltek meg a jelen határozat IV. pontjában részletezett adatvédelmi követelményeknek, továbbá a Tájékoztatók nem tekinthetők az Infotv. 3. § 7. pontjában megkövetelt – és a Hatóság által jelen határozatban részletezett – megfelelő tájékoztatásnak.

A Hatóság megállapította azt is, hogy a Tájékoztatók nem alkalmasak arra, hogy az érintettek felismerhessék azt, hogy a Kötelezett adatkezelése milyen hatással lehet a személyes adatok védelméhez fűződő jogukra és a magánszférájukra.

V. Alkalmazott szankció és indokolása

1. A Hatóság nem rendelkezett a Kötelezett előzetes tájékoztatási gyakorlatának átalakítására való kötelezéséről, mivel azt a Kötelezettnek a Hatóság határozatától függetlenül összhangba kell hoznia a 2018. május 25-től alkalmazandó Általános adatvédelmi rendelet¹³ előírásaival.

2. Az Infotv. 61. § (1) bekezdésének f) pontja értelmében a Hatóság 2015. október 1-jétől az Infotv. 61. § (3) bekezdése szerinti, százezer forinttól húszmillió forintig terjedő bírság kiszabására jogosult jogellenes adatkezelés megállapítása esetén.

Abban a kérdésben, hogy indokolt-e az adatvédelmi bírság kiszabása, a Hatóság az Infotv. 61. § (4) bekezdése alapján mérlegelte az ügy összes körülményét. A Hatóság szükségesnek tartja a bírság kiszabását, mivel a Kötelezett adatkezelőként nem tett eleget az adatalanyokkal szemben fennálló előzetes tájékoztatási kötelezettségének, megsértve ezzel az Infotv. 20. § (1)-(2) bekezdését.

Minderre tekintettel a Hatóság az Infotv. 61. § (1) bekezdés a) és g) pontjai, valamint a (2) bekezdés alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és jelen határozatban a Kötelezettet adatvédelmi bírság megfizetésére kötelezte.

A bírság összegét a Hatóság jogszabályon alapuló mérlegelési jogkörében eljárva határozta meg.

A Hatóság a bírság kiszabása során figyelembe vette az Infotv. 61. § (4) bekezdése szerinti szempontokat, azaz az érintettek – a határozat II. pontja szerinti – különösen nagy számát és a

¹³ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) szóló az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete

jogsértő állapot hosszabb időn tartó, folyamatos fennálltát, továbbá tekintettel volt a Kötelezett jelentős gazdasági súlyára is.

A bírság kiszabásánál enyhítő körülményként értékelte a Hatóság, hogy a Kötelezett az előzetes tájékoztatási gyakorlatának átalakítását a hatósági eljárás megindítását követően megkezdte. A Hatóság további enyhítő körülményként vette figyelembe az ügyintézési határidő túllépését.

3. A bírság alkalmazása előtt a Kkv. tv. 12/A. §-ában foglalt feltételek fennállásának vizsgálata során a Hatóság azt tisztázta, hogy a Kötelezett kis- és középvállalkozásnak (a továbbiakban: kkv.) minősül-e vagy sem, és korábban adatvédelmi szabályszegés miatt elmarasztalta-e már a Hatóság.

A Kötelezett „Elektronikus beszámoló portálról” letöltött a 2017. 02. 28-i éves beszámoló kiegészítő mellékletének tanúsága szerint az általa 2016. március 1. és 2017. február 28. között foglalkoztatott munkavállalók átlagos statisztikai létszáma 17 244 fő, az előző évben 18 082 fő volt. A 2016. március 1. és 2017. február 28. közötti üzleti évben az adózott eredménye 50 974 millió Ft, a megelőző üzleti évben az adózott eredménye 13 230 millió Ft volt. A Kötelezett nettó árbevétele a 2016. március 1. és 2017. február 28. közötti üzleti évben 636 234 millió Ft volt. A Kötelezett a TESCO csoport tagja, a Kötelezettet a TESCO PLC konszolidálja be. A TESCO csoport a világ 10 országában jelenlévő és több mint 460 000 munkavállalót foglalkoztató szervezet. A Kötelezett az anyacéggel, illetve a cégcsoportnak az anyacég konszolidált beszámolójában szereplő többi tagjával együtt kapcsolt vállalkozásnak minősül. A cégbeszámoló adatainak, illetve az anyacég által készített konszolidált beszámoló figyelembe vételével a Kkv. tv. 12/A. §-a ebben az eljárásban nem alkalmazandó.

VI. Eljárási szabályok

Az Infotv. 61. § (2) bekezdése alapján a határozat Hatóság honlapján történő nyilvánosságra hozatalát a Hatóság az adatalanyok érdekeinek védelme érdekében rendelte el. A közigazgatási szerv törvénysértést megállapító határozata közérdekű adat, és ebben az esetben a határozat nyilvánosságra hozatalára a Kötelezett azonosító adataival kerül sor.

A vitatott adatkezeléssel érintett adatok törlésének, illetve megsemmisítésének tilalmi időszakára vonatkozó tájékoztatás az Infotv. 61. § (5) bekezdésén alapul.

Az adatvédelmi hatósági eljárásnak az Infotv. 60. § (5) bekezdésében megszabott ügyintézési határidejét a hatóság több, mint egy évvel lépte túl.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (a továbbiakban: Ákr.) 143. § (1) bekezdése értelmében e törvény rendelkezéseit a 2018. január 1-jét követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az Ákr. hivatkozott rendelkezésére tekintettel jelen eljárás során a hatóság a Ket. rendelkezéseit alkalmazta. A határozat a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (1) bekezdésén alapul, a fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja zárja ki. E határozat a Ket. 73/a. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A határozat nem tanúsítja a kötelezett által végzett adatkezelés jogszerűségét azon kérdésekben, melyek vizsgálatára az adatvédelmi hatósági eljárás során nem került sor.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése biztosítja, a fővárosi törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a Kp. 13. § (11) bekezdése alapján állapította meg. A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén és a 124. § (5) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 44/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

A bírságot a megfelelő számlaszámra megfizetni a pénzforgalom lebonyolításáról szóló 35/2017 (XII.14.) MNB rendelet (a továbbiakban: MNB rendelet) 28. § 2 a) pontjának aa) alpontjában (átutalás), b) pontjának bb) alpontjában (készpénzbefizetés fizetési számlára), c) pontjában (készpénzáttalás) felsorolt fizetési módok formájában lehet.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése szerint törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével - a jogerősen, illetve véglegesen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen vagy véglegesen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és azt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 134. §-ában foglaltak szerint, vagy ha az nem az Ákr. hatálya alá tartozó eljárásban került megállapításra, akkor adók módjára kell behajtani.”

Az Ákr. 143. § (2) bekezdésének a) pontja értelmében a 2018. január 1-jét követően elrendelt végrehatásra is az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni. Az Ákr. hivatkozott rendelkezésére tekintettel 134. § (1) bekezdése szerint „a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogatosítja.”

Az Ákr. 135. §-a alapján, „ha a Kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet”.

A Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességi területét az Infotv. szabályozza.

Budapest, 2018. május 16.

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár