



Ügyszám: NAIH/2017/244/1.1/J
Ügyintéző: dr. Kozma Zsuzsanna

Hiv. szám: XX-AJFO/118/2017.

Dr. Salgó László Péter úr részére
jogszabály-előkészítés összehangolásáért és közjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár

Igazságügyi Minisztérium

Budapest

Kossuth Lajos tér 2-4.
1055

e-mail:

peter.laszlo.salgo@im.gov.hu

tamas.bendik@im.gov.hu

gabor.galambos@im.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az általános adatvédelmi rendelet 42. és 43. cikkének alkalmazását illetően egyeztetés történt a Nemzetgazdasági Minisztériumban Hatóságunk és a Nemzeti Akkreditáló Hatóság munkatársainak részvételével. Erre a megbeszélésre figyelemmel annak érdekében fordulok tisztelt Helyettes Államtitkár Úrhoz, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) jogharmonizációs célú módosításáról szóló kormányelőterjesztés tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) az alábbi módosítási javaslat átvezetésre kerülhessen.

A) Az akkreditált tanúsító szervezet adatvédelmi tanúsítási mechanizmust, valamint adatvédelmi bélyegzőt, illetve jelölést hozhat létre (a továbbiakban: tanúsítási mechanizmus), amelyek bizonyítják, hogy az adatkezelő vagy adatfeldolgozó által végrehajtott adatkezelési műveletek megfelelnek a rendelet előírásainak. A tanúsítási mechanizmus a tanúsítás elvégzéséhez szükséges szabályok, eljárások, szervezeti előírások és szempontok összessége. A tanúsítási mechanizmusokban a tanúsítási szempontok határozzák meg azokat az ellenőrizhető és mérhető kritériumokat, amely alapján a tanúsítvány kiállítható. Az általános adatvédelmi rendelet 57. cikk (1) bekezdésének n) pontja alapján a felügyeleti hatóság a 42. cikk (5) bekezdésének megfelelően jóváhagyja a tanúsítási szempontokat. A tanúsítási szempontoknak egyszerre kell a rendelet szabályaira reflektálni és a tanúsítási mechanizmushoz kapcsolódóan mérhetőnek és ellenőrizhetőnek lennie. A Hatóságnak tehát összetett eljárásban, esetlegesen szakértők bevonásával kell elemeznie egy adott tanúsítási mechanizmushoz kapcsolódó tanúsítási szempontok alkalmazhatóságát és megfelelőségét. Ennek az elemzésnek az elvégzését követően kell döntenie a szempontok engedélyezéséről, jóváhagyásáról.

A fentiekre figyelemmel javasoljuk, hogy a Tervezet 24. §-ában az Infotv. új 34/A. alcíme szerinti adatkezelési engedélyezési eljárás az alábbiak szerint kerüljön módosításra.

1./ Javasoljuk, hogy az Infotv. új 64/A. § (1) bekezdése egészüljön ki a tanúsítási szempontok jóváhagyása iránti eljárásra való utalással a következők szerint.

[(1) A Hatóság az általános adatvédelmi rendelet]

42. cikk (5) bekezdésében meghatározott tanúsítási szempontok jóváhagyása

[iránti kérelmek benyújtása esetén adatkezelési engedélyezési eljárást folytat le.]

2./ Az előző pontban írt eljárással kapcsolatban javasoljuk, hogy az Infotv. új 64/A. § (2) bekezdése kiegészítésre kerüljön azzal, hogy a tanúsítási szempontok jóváhagyása iránti eljárásra irányuló kérelem tartalmazza a tanúsítási mechanizmus leírását és a tanúsítási szempontok tervezetét.

3./ Az Infotv. új 64/C. §-a határozza meg az adatkezelési engedélyezési eljárás időtartamát. Javasoljuk, hogy a tanúsítási szempontok jóváhagyása iránti eljárás időtartama 180 nap legyen, amelyre szintén vonatkozik a 64/C. § (3) bekezdése szerinti többszöri hiánypótlási lehetőség.

4./ Javasoljuk a 64/D. § kiegészítését azzal, hogy a fentiek szerinti eljárásban a Hatóság a határozatában a tanúsítási szempontokat jóváhagyja.

5./ Megfontolásra javaslom továbbá a Tervezet 19. § (3) bekezdésének módosítását is. E bekezdés egészíti ki az Infotv. 38. § (3) bekezdését egy új g) ponttal. A g) pontban írtak szerint az adatkezelő vagy az adatfeldolgozó kérelmére folytatja le a Hatóság az adatkezelési engedélyezési eljárást. Ez a tanúsítási szempontok jóváhagyása esetén nem alkalmazható, mert a szempontokat a tanúsító szervezet dolgozza ki, aki fogalmilag különbözik az adatkezelőtől és az adatfeldolgozótól, hiszen egyébként nem lehetne a tanúsítványt kiállító független harmadik fél.

B) A Tervezet 34-38. §-ai módosítják a nemzeti akkreditálásról szóló 2015. évi CXXIV. törvényt (a továbbiakban: NAH tv.). A fentebb említett NGM-NAH-NAIH egyeztetésen felmerült, hogy a NAIH szakhatóságként való bevonása nem csupán az akkreditálási eljárásban lenne szükséges, hanem az akkreditált státusz területének bővítési eljárásában és a kérelemre indult felügyeleti vizsgálati eljárásban is, ha ezek az eljárások érintik azokat a szakkérdéseket, amelyekben a NAIH szakhatósági állásfoglalást ad. Erre figyelemmel a NAH tv. módosításával kapcsolatban javasoljuk, hogy az említett eljárásokkal kerüljön kiegészítésre a NAH tv. 6. § új (2a) bekezdése, az új 7. § (2) bekezdése és a 14. § új (3) bekezdésének b) pontja. Ezekre vonatkozóan az alábbi szöveget javasoljuk beépíteni a módosító jogszabály tervezetébe.

1./ NAH tv. 6. § új (2a) bekezdése:

„(2a) Adatvédelmi tanúsító szervezet akkreditálási eljárásában, az akkreditált státusz területének bővítési eljárásában és a kérelemre indult felügyeleti vizsgálati eljárásban az értékelési szakasz során az általános adatvédelmi rendelet 43. cikk (2) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott követelményeknek való megfelelés és 43. cikk (3) bekezdése szerint meghatározott szempontok mint szakkérdések tekintetében a Nemzeti Adatvédelmi és Információs szabadság Hatóságot szakhatóságként kell bevonni.”

2./ NAH tv. új 7. § (2) bekezdése:

„(2) A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, mint szakhatóság eljárásáért az igazgatási szolgáltatási díjat az adatvédelmi tanúsító szervezet akkreditálási eljárásában, az **akkreditált státusz területének bővítési eljárásában és a kérelemre indult felügyeleti vizsgálati eljárásban** fizetett igazgatási szolgáltatási díj részeként, azzal együtt kell megfizetni.”

3./ NAH tv. 14. § új (3) bekezdésének b) pontja:

[(3) Felhatalmazást kap az iparügyekért felelős miniszter, hogy az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben]

„b) a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak az adatvédelmi tanúsító szervezet akkreditálási eljárásában, az **akkreditált státusz területének bővítési eljárásában és a kérelemre indult felügyeleti vizsgálati eljárásban** szakhatósággént való eljárásáért fizetendő

[igazgatási szolgáltatási díj mértékét, a díjak beszedésével, megosztásával, kezelésével, nyilvántartásával és visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben állapítsa meg.]

Kérem, hogy a fentieket a Tervezet további előkészítése során figyelembe venni szíveskedjék.

Budapest, 2017. szeptember „

21. ”

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök
2. c. egyetemi tanár