



Ügyszám: NAIH-2466-2/2013/J  
Ügyintéző: dr. Bíró János  
telefon: 391-1425

Hiv. szám: BM/12818-2/2013.

Dr. Magyariné dr. Nagy Edit részére  
szabályozási és koordinációs helyettes államtitkár

Belügyminisztérium

[anita.papai@bm.gov.hu](mailto:anita.papai@bm.gov.hu)  
[szkhat@bm.gov.hu](mailto:szkhat@bm.gov.hu)

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

Állásfoglalást kérő levelére válaszul tájékoztatom, hogy egyetértek azzal, miszerint a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény (Kftv.) 1. § (4a) bekezdésében meghatározottak ellenőrzésére irányuló adatigénylési felhatalmazás nem azonosítható a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (Szabs. tv.) 157. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, a nyilvántartás teljes adatkörére kiterjedő közvetlen hozzáféréssel történő adatátvétellel, ezért ha a Kftv.-ben meghatározott feladatok ellátása közvetlen adathozzáférést igényel, ez törvénymódosítást igényel. Ami a levelükben felvetett átmeneti megoldási lehetőséget illeti, nem a Hatóságunk feladata, hogy erre javaslatot tegyen. Ha az átmeneti megoldások számbavétele során felmerült az a lehetőség, hogy a közfoglalkoztatással kapcsolatos igazgatási feladatok eredményes ellátása érdekében a hatályos jogi előírásoktól való eltérés szükséges, akkor előzetesen jelzem, hogy a közvetlen lekérdezés átmenetileg sem eredményezhet az adatigénylésnél bővebb terjedelmű adathozzáférést.

Ez azt jelenti, hogy

- csak egyértelműen azonosított személyek adatai tehetők hozzáférhetővé (a csoportismérvek szerinti lekérdezés, valamint a megadott adatok alapján több személyre vonatkozó válasz kizárandó), továbbá

- csak olyan adatok tehetők hozzáférhetővé, amelyek megismerésére a Kftv. a kirendeltséget felhatalmazza.

Végül megjegyzem, hogy nem történt meg Hatóságunk bevonása a Kftv. tervezetének közigazgatási egyeztetésébe, így a jogi szabályozással kapcsolatban nem volt módunk állást foglalni. A törvényt utólag, soron kívül áttekintve szembeötlő, hogy az 1. § (4a) bekezdés a) pont aa) pontja a közfoglalkoztatásból kizárással szankcionálja azt, ha az érintettel szemben a tanköteles gyermekének mulasztása miatt szabálysértési eljárás van folyamatban. Minthogy ilyen esetekben még nem született jogerős szabálysértési határozat, kétséges, hogy az ehhez kapcsolódó szankció és adatellenőrzés megfelel-e a szükségességi és arányossági követelményeknek.

Budapest, 2013. szeptember „

30

”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár