



Ügyszám: NAIH/2020/3290/2  
Ügyintéző: Dr. Berei Szonja  
Tel.: 391-1412  
Hiv. sz.: MKI/945/2020.

**Dr. Katona Gábor** úrnak  
helyettes államtitkár  
Emberi Erőforrások Minisztériuma

[emese.szabo@emmi.gov.hu](mailto:emese.szabo@emmi.gov.hu);  
[emmi.kodifikacio@emmi.gov.hu](mailto:emmi.kodifikacio@emmi.gov.hu);  
[norbert.kis@emmi.gov.hu](mailto:norbert.kis@emmi.gov.hu)

## Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az egyes egészségügyi, egészségbiztosítási és gyógyszerészeti tárgyú törvények módosításáról szóló törvény tervezetéhez a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából észrevételt a következő észrevételeket teszem.

1. Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény (a továbbiakban: Eüak.) 35/F. § (1) bekezdésének módosításának célja a vezetői összefoglaló szerint, hogy a gyógyászati segédeszközök forgalmazói is csatlakozzanak az EESZT-hez. Ugyanakkor az Eüak. 35/F. § (1) bekezdése jelenleg a 4. § (1) bekezdés a) és c) pontjában foglalt célból teszi lehetővé a hozzáférést a nyilvántartáshoz.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) korábban is jelezte, hogy már önmagában a 4. § (1) bekezdés a)-tól c) pontjáig terjedő felhatalmazás is túlságosan széles körűnek minősülhet, amely nem feltétlenül igényli azt, hogy azonosításra alkalmas személyes adatok váljanak megismerhetővé. Ebben az esetben nem garantálható a GDPR 5. cikk (1) bekezdésében található alapelvek közül a célhoz kötöttség és az adattakarékosság elvének teljesülése. Az adatkezelőnek ezen túlmenően az elszámoltathatóság elvének megfelelően képesnek kell lennie igazolni azt, hogy megfelelt az alapelvekben foglalt előírásoknak.

A tervezett módosítás szerint az Eüak. 35/F. § (1) bekezdése ugyanakkor drasztikusan kitérítaná a hozzáférés célját, amikor a módosítás már nem csak az egyén gyógyulásának, gyógykezelésének, betegségútjának nyomon követésének érdekében teszi lehetővé a hozzáférést, hanem egy általános felhatalmazást adva a 4. § (1) és (2) bekezdését emeli be a felhatalmazó 35/F. § (1) bekezdésébe.

Ez a megoldás jelen formájában elfogadhatatlan a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok érvényesülése vonatkozásában, különös tekintettel arra, hogy valamennyi, az EESZT-ben megtalálható adatra vonatkozik és a célok között megjelenik többek között az egészségügyi szakember-képzés, a statisztikai vizsgálat is (Eüak. 4. § (2) bekezdés a) és c) pont).



2. A tervezet módosítja a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvényt (a továbbiakban: Ebtv.) is. A tervezet 28. §-a alapján az Ebtv. kiegészül egy új rendelkezéssel – 79/B. § - melynek értelmében létrejön egy automatizált nyilvántartás az egészségbiztosítónál, amelyben többek között az ellátott TAJ-száma, bankszámlaszáma, balesetével összefüggő körülményekre, tanulmányi idejére vonatkozó adatok kerülnek rögzítésre. Az adatbázisból az Ebtv. 79. § (3)-(5) bekezdése szerint lehet adatot igényelni.

Az Ebtv. 79. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az egészségbiztosító jelenleg az (1) bekezdésben meghatározott célra a következő személyes adatokat tarthatja nyilván:

- „a) természetes személyazonosító adatok,
- b) családi állapot, állampolgárság, eltartott hozzátartozó és élettárs esetén a hozzátartozói minőség,
- c) lakóhely és tartózkodási hely,
- d) foglalkozás, munkahely, munkakör, tevékenység,
- e) az egészségbiztosítási ellátások megállapításához szükséges egészségügyi adatok,
- f) jövedelemre vonatkozó adatok.”

E nyilvántartásból törvényi felhatalmazás alapján lehet adatot igényelni, illetve bíróság, ügyészség, bünydözés, büntetés-végrehajtás szervei, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatok jogosultak a „nyilvántartásba felvett adatok teljes körének igénylésére” az Ebtv. 79. § (4) bekezdése alapján. Az újonnan létrehozni kívánt nyilvántartás a hatályba léptetni kívánt Ebtv. 79/B. § alapján a 79. § (2) bekezdésben meghatározott körnél jóval szélesebb adatkört tartalmaz. Az Eüak. 35/F. §-ához hasonlóan ez a módosítás is túlságosan széleskörű és nem kellően megindokolt és a személyes adatok védelme szempontjából jelen formájában aggályos.

Megjegyzem, hogy a tervezett módosítások fontosságára és azok várható információs alapjogi hatásaira tekintettel a Hatóság álláspontja szerint nem állt elégséges időkeret rendelkezésre a tervezet véleményezésére. A rendelkezésre álló szűkös időkeretben a Hatóság csak a koncepcionális észrevételek megtételét tartotta megvalósíthatónak és jelen észrevételezés nem terjed ki az előterjesztés valamennyi pontjára részletesen. Ebből következően a Hatóság nem zárja ki annak lehetőségét, hogy a jövőben élni kíván a jogterületet illetően észrevételekkel.

Felhívom a figyelmét, hogy a jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI. törvény 8. § (2) bekezdése szerint az erre kijelölt honlapon közzé kell tenni és társadalmi egyeztetésre kell bocsátani a törvények tervezetét és indoklását. Mivel a kijelölt honlapon a tervezet nem található, javaslom a közzététel pótlását.

Budapest, 2020. *április 08.*

Üdvözlettel:

  
**Dr. Péterfalvi Attila**  
elnök  
c. egyetemi tanár