



Ügyszám: NAIH/2016/3785/2/J
Ügyintéző: dr. Bíró János

Dr. Bodzási Balázs úr részére
igazságügyi és magánjogi jogalkotásért felelős helyettes államtitkár

Igazságügyi Minisztérium

Budapest
CIKFO@im.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvénnyel összefüggésben egyes igazságügyi tárgyú miniszteri rendeletek módosításáról szóló IM rendelet véleményezésre megküldött tervezetéhez a következő észrevételt teszem:

A tervezet 12. §-a, mely az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges jogi oktatásról és vizsgáztatásról szóló 10/2006. (III. 7.) IM rendelet (a továbbiakban: R1) módosítását tartalmazza, az R1. 8. § (4) bekezdésében előírja többek között azt, hogy *„az igazságügyi szakértő vagy a jelentkező nyilatkozik arról, hogy hozzájárul az igazságügyi szakértők jogi oktatásával és vizsgájával kapcsolatban a személyes adatainak a Jogakadémia által történő kezeléséhez”*.

Jóllehet a hivatkozott bekezdés 2016. január 1. óta lényegében ezzel a tartalommal hatályban van, ezért a mostani módosítás ezt az elemet nem érinti, ám az idézett rész adatvédelmi szempontból problematikus. Ugyanis a kijelentő módban megfogalmazott szabály tulajdonképpen előírja azt, hogy az igazságügyi szakértő vagy jelentkező hozzájáruljon a személyes adatai kezeléséhez. Ez nincs összhangban az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 7. pontjával, amely szerint a hozzájárulás: az érintett akaratának önkéntes és határozott kinyilvánítása, amely megfelelő tájékoztatáson alapul, és amellyel félreérthetetlen beleegyezését adja a rá vonatkozó személyes adat - teljes körű vagy egyes műveletekre kiterjedő – kezeléséhez. Nyilvánvaló, hogy a jogszabályban előírt hozzájárulásnál hiányzik az Infotv.-ben meghatározott egyik fogalmi elem, az önkéntesség. A „[...] nyilatkozik arról, hogy hozzájárul-e [...]” megfogalmazással lehetne a szövegben kifejezni azt, hogy az érintett dönthet a személyes adatai kezelését illetően, ám érdemben ez sem jelentene megoldást, ugyanis az oktatással és vizsgázással kapcsolatos adatok az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükségesek, ezért az érintett nincs tényleges döntési helyzetben a

hozzájárulás megadását vagy megtagadását illetően. Ezért álláspontom szerint az lenne az adatvédelmi szempontból kifogástalan szabályozási megoldás, ha az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges jogi oktatáshoz és vizsgáztatáshoz kapcsolódó személyes adatkezelést törvény szabályozná.

Budapest, 2016. június „ 20 „

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
egyetemi tanár