



Ügyszám: NAIH/2017/3825/2/J

Ügyintéző: dr. Bíró János

Hiv. szám: BM/12611/46/2017.

Dr. Magyariné dr. Nagy Edit részére
szabályozási és koordinációs helyettes államtitkár

Belügyminisztérium

Budapest

laszlo.berke@bm.gov.hu

szkhat@bm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

Az egyes belügyi feladatokat érintő és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvény véleményezésre megküldött tervezetéhez a következő észrevételeket teszem:

I. A tervezett szabályok értelmében a jövőben a rendőrség, a közterület-felügyelet, a személyszállítási szolgáltatók, a közútkezelők, az útdíjszedők által, valamint a pénzügyi szolgáltatóknál rögzített kép- és hangfelvételeket egy központi szolgáltatóhoz kell továbbítani. Az előterjesztés szerint az adatkezelő szervezetek informatikai úton hozzáférést biztosítanak a törvényben feljogosított szervezetek számára és ezáltal „az egyenként történő megkeresések mellőzhetők”.

Az előterjesztés akként mutatja be a tervezett szabályokat, hogy azok a jelenlegi jogi helyzetet lényegében nem változtatják meg, csupán a felvételek tárolási helyének megváltoztatásáról és az adatok megőrzési idejének egységesítéséről van szó. Ezzel kapcsolatban rá kívánok mutatni arra, hogy a tervezett adatkezelés megkezdése adatvédelmi szempontból lényeges változást fog eredményezni, mert

1. A törvényben feljogosított szervezetek jelenleg egyedi adatkérés alapján kaphatják meg az adatokat. Az egyedi adatigénylésre olyankor kerülhet sor, ha az

dokumentálhatóan szükséges az adatigénylő szervezet valamely törvényben meghatározott feladatának ellátásához. A tervezett szabályok továbbra is az adatigénylő szervezet törvényben meghatározott feladatának ellátáshoz kötik a kép- és hangfelvételek felhasználását, ám az adatok átvételére általános, keretjellegű engedély alapján fog sor kerülni, amely nem fogja garantálni az egyes adatfelhasználások dokumentálását, vagyis az adatfelhasználás jogszerűségének utólagos ellenőrzése a jelenleginél nehezebb lesz.

2. A tervezet értelmében az is változást jelent, hogy az adatigénylő szervezetek nemcsak a már elkészült kép- és hangfelvételt igényelhetik az adatkezelő szervektől, hanem folyamatosan, egyidejűleg is megfigyelhetik a központba továbbított felvételeiket, továbbá a keretjellegű engedély alapján a jövőben elkészülő kép- és hangfelvételekhez is hozzáférést nyerhetnek.

3. A felsorolt adatkezelő szervezetek által üzemeltetett kamerarendszerek egységes adattárolási rendszerbe szervezése és az adatokhoz való hozzáférés megkönnyítése folytán létrejön egy olyan, titkos információgyűjtéshez felhasználható képi megfigyelőrendszer, amely nagy földrajzi területet (a főváros kamerával megfigyelt közterületeit és az ország fontosabb közútjait) fog majd lefedni.

A fentiek alapján úgy értékelem, hogy a tervezett adatkezelés a személyes adatok védelméhez való jog érvényesülésének további korlátozását fogja eredményezni, ezért megfelelő garanciákra van szükség ahhoz, hogy a titkos megfigyelésekre továbbra is jogszerűen, csak törvényes célból és csak a szükséges mértékben kerülhessen sor. Javasolom ezért a tervezetet kiegészíteni azzal, hogy

- az adatigénylő szervezetek legyenek kötelesek ügyszám, vagy hasonló azonosító megadásával dokumentálni minden egyes adatfelhasználás konkrét célját és szükség szerint a megismert (lementett) adatok körét;
- az adatok felhasználásának jogszerűségét a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság hivatalból ellenőrizheti.

Ezen túl további törvényi adatfelhasználási feltételek meghatározása is megfontolandó lenne bizonyos helyszíneken (például a templomok közvetlen közelében, országgyűlési képviseléválasztási szavazási helyszínek közelében), illetve eseményeken (például politikai gyűléseken) rögzített kép- és hangfelvételek felhasználásával kapcsolatban.

Továbbá a törvényben egyértelművé kellene tenni, hogy a tárhelyszolgáltató a kép- és hangfelvételek tekintetében adatfeldolgozónak minősül.

II. A tervezet 34. §-a elő kívánja írni a szálláshely-szolgáltatást végzők számára a vendégek személyazonosító adatainak és okmányaik másolatának rögzítését. Ezzel kapcsolatban észrevételeim a következők:

- Javasolom meghatározni a törvényben a személyazonosító adatok megőrzésének időtartamát.


- Az előterjesztés nem tér ki az okmánymásolás mértéjére, ezért ennek szükségességét a rendelkezésre álló adatok alapján nem tudom megítélni és a megfelelő indokolás hiányában a hivatkozott szabállyal nem érthetek egyet. Ugyanakkor jelzem, hogy

* a „füzet” formátumú okmányok (útlevél) esetében a teljes okmány valamennyi lapjának lemásolása nyilvánvalóan szükségtelen lenne, továbbá

* a magyar állampolgárok esetében az okmány egyedi azonosítója alapján ellenőrizhető, hogy az okmány érvényes-e és annak a nevére lett-e kiállítva, akinek az azonosító adatait a szálláshely-szolgáltató rögzítette, ezért véleményem szerint a magyar állampolgárok esetében az okmánymásolás nem indokolt.

Budapest, 2017. augusztus "2."

Üdvözlettel:


Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár