



Ügyszám: NAIH/2016/4721/4/J
Ügyintéző: dr. Eszteri Dániel

Hiv. szám: XX-NBEJFO/1953/2016

Dr. Berke Barna
Európai Unió és Nemzetközi Igazságügyi
Együttműködésért Felelős Államtitkár

Igazságügyi Minisztérium

nemzb@im.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Úr!

A XX-NBEJFO/1953/2016 számú 2016. augusztus 26-án kelt levelét, melyben a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) NAIH/2016/4721/2/J számú levelében foglaltakkal kapcsolatos álláspontjukról részletesen tájékoztatott, köszönettel megkaptam.

A levelében foglaltakat áttanulmányozva fenn kívánom tartani azt az álláspontunkat, hogy ha az Egyezmény alkalmazása során a thai fél által betartandó adatvédelmi követelmények nem közvetlenül jogi normából származnak, hanem azokat a magyar fél részéről eljáró személyek fogják támasztani, úgy az adatvédelmi követelmények nem jogalkotási, hanem esetről-esetre jogalkalmazási aktus során kerülnek meghatározásra. Ez még abban az esetben is alkotmányossági-dogmatikai problémákat vet fel, ha a magyar jogalkalmazó fél által meghatározott követelmények tartalmilag teljesen összhangban lesznek a személyes adatok védelmére vonatkozó magyar szabályokkal, hiszen az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése alapján az alapvető jog korlátozására vonatkozó szabályok meghatározása törvényhozási útra tartozik.

Az Alkotmánybíróság 34/1994 (VI. 24.) AB határozata megállapította, hogy nem mindenfajta összefüggés az alapjogokkal követeli meg hogy a szabályozandó kérdésekről törvény rendelkezzen. Az alapjogokkal való közvetett és távoli összefüggések szabályozására elegendő a rendeleti szint is. A rendelet azonban jogszabálynak nem minősülő utasítás, állami irányítás egyéb eszköze szabályozására további felhatalmazást nem adhat.

Az egyezmény tehát az információs alapjogok vonatkozásában nem adhat felhatalmazást a jogalkalmazó magyar, illetve thai félnek arra, hogy esetről esetre állapítsa meg a kezelhető

személyes adatok körét. Az alapvető jogokkal összefüggő kérdést tehát törvényben, illetve ennek felhatalmazása alapján legalább rendeleti szinten szükséges szabályozni.

A fentiek alapján tehát abból a célból, hogy a thai félnek továbbított személyes adatok külföldön is megfelelő szintű védelemben részesüljenek (lásd: Infotv. 8. § (1) bek. b) pont és (2) bek. b) pont), a Hatóság részéről továbbra is szükségesnek tartom thai-magyar viszonylatban a megfelelő adatvédelmi keretrendszer kidolgozását.

Budapest, 2016. szeptember „ 1 .”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár