



Ügyszám: NAIH/2017/5721/3/J
Ügyintéző: dr. Román Anita
Hiv. szám: BM/17367-37/2017
Ügyintézőjük: dr. Berke László

Dr. Magyariné dr. Nagy Edit
helyettes államtitkár

Belügyminisztérium

Budapest

szkhat@bm.gov.hu
laszlo.berke@bm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

A belügyi feladatokat érintő és más kapcsolódó miniszteri rendeletek módosításáról szóló BM rendelet közigazgatási egyeztetés céljából megküldött tervezetével kapcsolatban az alábbi észrevételt teszem.

A 22/2012. (IV.13.) BM rendeletnek - a tervezet 5. § (6) bekezdése értelmében a tervezet 1. melléklete szerinti - 4. melléklettel történő kiegészítése kapcsán megjegyzendő, hogy a nyomtatvány nem használja konzekvensen a szabálysértő személyi adatai közül az anyja családi és utóneve, valamint a személyi igazolvány száma, jele adatok megnevezését. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 5. § 14. pontja értelmében ugyanis a polgár anyja neve adata a polgár anyja születési családi és utóneve. A polgár anyja családi és utóneve nem feltétlenül esik egybe a személyazonosító igazolványon szereplő anyja név adattal ennél fogva a személyazonosításra nem alkalmas adat.

A személyazonosító igazolvány adattartalma tekintetében az Nytv. 29. § (2) bekezdés j) pontja az igazolvány okmányazonosítójáról rendelkezik. A személyazonosító igazolvány tekintetében tehát a jogszabály szerint az igazolvány száma, jele nem létező elnevezések.

A külföldre utazásról szóló 1998. évi XII. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontja pedig az útlevel vonatkozásában az adatoldalon szereplő útlevel típusát és számát említi. Az útlevel jele szintén nem létező fogalom, ezért a nyomtatványról elhagyandó.

A fentieknek megfelelően a 22/2012. (IV.13.) BM rendeletnek a tervezet 1. melléklete szerinti 4. melléklettel történő kiegészítésében a nyomtatványon a szabálysértő személyi adatai között helyesen az „Anyja születési családi és utónevének”, valamint a „Személyi igazolvány okmányazonosítója vagy útlevél típusa és száma” volna a jogszabályoknak megfelelő, azonosításra alkalmas adatok megnevezése.

Egyúttal jelzem, hogy a tervezet Hatóság részére utóbb megküldött kiegészítésében és módosításában a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szóló 22/2012. (IV. 13.) BM rendelet új 4. mellékletét képező helyszíni bírság szelvény ugyanazzal a tartalommal szerepel.

Budapest, 2017. november „30” „.

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
egyetemi tanár