



Ügyszám: NAIH/2016/6016/2/J
Ügyintéző: dr. Bíró János

Hiv. szám: BM/15375/2016

Dr. Felkai László
közigazgatási államtitkár részére

Belügyminisztérium

Budapest

bulcsu.benedek@bm.gov.hu
szkhat@bm.gov.hu

Tisztelt Közigazgatási Államtitkár Úr!

Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló kormányrendelet véleményezésre megküldött tervezetéhez a következő észrevételeket teszem:

- A 2. § 11. pontja a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvényben (a továbbiakban: Szaztv.) szabályozott attribútum szolgáltató ügynöki szolgáltatásként definiálja az összerendelési nyilvántartást. A Szaztv. nem nevezi attribútum szolgáltató ügynöki szolgáltatásnak az összerendelési nyilvántartást, ezért a véleményezett tervezetben sem indokolt így hivatkozni rá.

- A 2. § 18. pontja tartalmazza a zárt rendszerre vonatkozó értelmező rendelkezést. Véleményem szerint a meghatározás sem részeiben, sem összességében nem ír le olyan funkcionális vagy strukturális kritériumokat, amelyek alapján a zárt rendszereket definiálni lehetne és egyértelműen megkülönböztetni az egyéb informatikai rendszerektől. A definícióban esetleg a „harmadik felet nem érint” kitétel adhatna iránymutatást, de nem egyértelmű, hogy ez a rész milyen értelemben határolná el a zárt rendszert a harmadik felektől. Ezért indokolt lenne az értelmező rendelkezés felülvizsgálata. (A tervezet további része tartalmaz olyan zárt rendszerekkel kapcsolatos előírásokat, amelyek felhasználhatók lennének a zárt rendszer ismérveinek meghatározáshoz. Ilyen például a tervezet 27. §-a.)

A zárt rendszer definíciója azért lényeges, mert a tervezetben több adatkezelést érintő végrehajtási részletszabály és kivétel vonatkozik a zárt rendszerekre.

- A 4. § (2) bekezdését nem kifogásolva jelzem, hogy a több résztvevős hangkapcsolatot biztosító elektronikus út igénybevétele esetén a több ügyfélen kívül az eljárás egyéb résztvevőire vonatkozóan is felmerülhet az elkülöníthetőség és azonosíthatóság követelménye.

- A 6. § (5) bekezdésével kapcsolatban jelzem, hogy az abban foglaltak a személyes adatot tartalmazó elektronikus dokumentumok esetében nem korlátozhatják az érintettek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (a továbbiakban: Infotv.) meghatározott tájékoztatási jogából következő, iratmásolatra való jogosultságát.

- A 18. § Az elektronikus dokumentum aktív vagy változó adattartalmával összefüggésben állapít meg visszautasítási jogot. Az utóbbi kategóriával kapcsolatban jelzem, hogy esetleg az elektronikus dokumentum hipertextuális adattartalma esetén is felmerülhet hasonló szabályozási igény.

- A 20. § (1) bekezdését célszerű lenne azzal kiegészíteni, hogy ha az elektronikus űrlapot tömörítvényként továbbítják, akkor csak széleskörűen elterjedt tömörítvényformátum használható, ugyanis az „egzotikus” vagy csak bizonyos rendszerkörnyezetekben elterjedt tömörítvényformátumok használata is akadályozhatja az ügyfél és az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv közötti kommunikációt.

- Az elektronikus tájékoztatás 15. cím alatt szabályozott rendjével kapcsolatban indokolt figyelembe venni, hogy amennyiben a végrehajtó hatalmi ágtól független állami szervek által nyújtandó elektronikus tájékoztatás a Kormány irányítása alá tartozó szervekkel egységes elektronikus tájékoztatási felületen jelenik meg, úgy a tartalom meghatározása, szerkesztése és közzététele, valamint a tájékoztatási felület adminisztrálása során is maradéktalanul érvényesülnie kell e szervezetek függetlenségének. Ez természetesen nem zárja ki azt hogy a tartalom adminisztrálásában részvevő kormányzati szereplők például jelezzék az esetleges tartalmi hibákat és javaslatot tegyenek annak kijavítására.

- A 70. § (1) bekezdés a) pontja a fontos és bizalmas munkakörben foglalkoztatott személyekre vonatkozó szabályt állapít meg. A szövegben használt csoportmeghatározás a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) korábbi szóhasználatán alapul. A hatályos Nbtv. a „nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek” kifejezést használja.

- Az összerendelési nyilvántartásról szóló 134. § (2) bekezdése (a szövegben tévesen (3) bekezdésként szerepel), valamint (3) bekezdése természetes személyekre is vonatkozó kötelező adattovábbítási és adattörlési, azaz adatkezelési szabályokat tartalmaz. Az Infotv. 5. § (3) bekezdése értelmében személyes adatok kötelező kezelésének jogi szabályozása törvényalkotási tárgy.


- A 150. § tartalmazza azon nyilvántartások jegyzékét, amelyek esetében kötelező az automatikus

információátadás lehetőségét biztosítani. A felsorolás több eleme pontatlan vagy nem egyértelmű, pl. a 20. pontban nevesített „cégnyilvántartás” vagy a 24. pontban hivatkozott, közelebbről meg nem határozott „kötvénynyilvántartás”. A megnevezések egyértelművé tétele a jogbiztonság, valamint az adatkezelés világos szabályozása miatt szükséges.

Budapest, 2016. november „ 15 „

Üdvözlettel:




Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár