



Ügyintéző: dr. Berei Szonja
Telefonszám: 391-1412
Ügyszám: NAIH/6364-2/2021
Hiv. sz.: KSZFO/81875/2021-ITM
Ügyintézőjük: dr. Nádasi Violetta

Borbélyné dr. Szabó Ágnes részére
főosztályvezető

Innovációs és Technológiai Minisztérium
Közlekedési Szolgáltatási Főosztály

agnes.szabo.borbelyne@itm.gov.hu

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) részére 2021. július 28-án megküldött, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény (a továbbiakban: Sztv.) módosítására vonatkozó szövegszerű javaslat kérése tárgyában az alábbiakról tájékoztatom:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 16. § (1) bekezdése kimondja, hogy a jogszabály előkészítőjének feladata – a 2. § (4) bekezdésében foglalt követelmények figyelembevételével – a jogszabály szakmai tartalmának kialakítása. Tekintettel arra, hogy az Sztv. szakmai előkészítéséért az Innovációs és Technológiai Minisztérium (a továbbiakban: ITM) a felelős, így a jogszabály tartalmi követelményeit is az ITM-nek kell kidolgoznia. A már kidolgozott jogszabály tervezethez a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (4) bekezdésében foglalt hatáskörei alapján a személyes adatok kezelését érintően további javaslatokat, illetve észrevételeket fogalmazhat meg.

Az Sztv. módosítása tárgyában a Hatóság fenntartja a NAIH/2020/190/5 számú ajánlásában, valamint válasziratában megfogalmazottakat.

Az Sztv. módosításának előzménye az volt, hogy a Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: BKK Zrt.) munkatársai által a Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: BKV. Zrt.) munkavállalóiról több alkalommal kézi kamera alkalmazásával felvételeket készítettek több villamos vonalán, mely miatt a Hatóságnál vizsgálati eljárás indult. A felvételeken a járművezető teljes egészében beazonosítható volt, a felvételek a jármű vezetőjének tudta és beleegyezése nélkül kerültek rögzítésre, illetve az ellenőrzésekről tájékoztatást nem kaptak. Ha a bejelentés szabálytalanságot nem tárt fel, akkor a BKV Zrt. munkavállalója az ellenőrzésről semmilyen formában nem értesül. Amennyiben viszont az BKK Zrt. jogsértést állapít meg, a BKV. Zrt. ez alapján a munkavállalóival szemben prémium megvonást alkalmaz.

A Hatóság a vizsgálati eljárásban az ellenőrzést jogellenesnek minősítette, mert az alapul fekvő jogszabályok, így sem a Budapest közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 20/2012. (III.14.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: Kijelölő rendelet), sem az Sztv. 35. § (2) bekezdése nem tartalmazza az Alaptörvény I. cikk (3) bekezdése, és az Infotv. 5. § (3) bekezdése szerinti megfelelő jogalapot arra, hogy a BKK Zrt. a BKV. Zrt. munkavállalóit technikai eszközzel figyelje meg.

Annak érdekében, hogy az adatkezelés jogszerűsége megállapítható legyen, szükséges, hogy a jogalkotó a hatályos jogszabályi környezet módosításával egy átlátható, világos szabályozást alakítson ki, és alkossa meg az irányadó adatkezelési szabályokat jogszabályi szinten is.

Az Sztv. módosítása során az alábbiakat célszerű figyelembe venni:

I. Az Sztv. és a Kijelölő rendelet előírja a szolgáltatók és a szolgáltatás ellenőrzésének lehetőségét és a Kijelölő rendelet biztosítja a rejtett ellenőrzés folytatását is. Az ellenőrzés lehetősége azonban nem jelenti egyben, hogy ez az ellenőrzés lefolytatásához szükséges személyes adatok kezelésének megfelelő jogalapja is lenne, anélkül, hogy erről konkrétan a törvény rendelkezne. Az adatkezelés jogalapjának meghatározásához (GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) vagy e) pont) javaslom a Hatóság NAIH/2020/190/6. számú levelének 12. oldalán foglaltak figyelembe vételét. A Sztv. lehetséges módosításának legalább az adatkezelésnek az Infotv. 5. § (3) bekezdésében felsorolt körülményeire ki kell terjednie.

II. Fontos egyértelművé tenni, hogy a kézikamerás ellenőrzés során kép és/vagy hangfelvétel készítése történik-e. Ehhez kapcsolódóan azt is törvényi szinten rögzíteni kell, hogy a felvételek törlésére, megőrzésére, tárolására mikor, milyen módon kerül sor, és az érintett mikor, milyen feltételekkel jogosult a felvételekhez hozzáférni.

A Hatóság a konkrét szövegtervezettel kapcsolatban a leírtakon felül a törvénytervezetről szóló kormány-előterjesztés véleményezése során fogja kifejteni a véleményét, azzal a szándékkal, hogy az ITM mint előterjesztő munkáját támogassa.

Budapest, 2021. augusztus „05”.



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár