



Ügyszám: NAIH/2016/6650/2/J
NAIH/2016/6651/2/J
Ügyintéző: dr. Kozma Zsuzsanna

Hiv. szám: XX-BJFHÁT/524-28/2016.

Dr. Molnár Zoltán
közigazgatási államtitkár úr részére

Igazságügyi Minisztérium

bunteto@im.gov.hu

Tisztelt Közigazgatási Államtitkár Úr!

Az egyes büntető és büntetés-végrehajtási tárgyú igazságügyi miniszteri rendeletekről szóló előterjesztést (a továbbiakban: előterjesztés) közigazgatási egyeztetés keretében köszönettel megkaptam, azzal összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom.

1.) Az előterjesztés részét képező, az egyes büntetés-végrehajtási tárgyú igazságügyi miniszteri rendeletek módosításáról szóló IM rendelet tervezetére (a továbbiakban: Tervezet) az alábbi észrevételt teszem.

A Tervezet 8. §-a egy új 18/A. alcímmel egészíti ki a fogvatartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása során, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 11/2014. (XII. 13.) IM rendeletet (a továbbiakban: IM rendelet). Az új alcímhez tartozó 49/A. § (2) bekezdése alapján a sértett a bv. bíró felhívására nyilatkozatot tesz, amelynek során – a 49/A. § (3) bekezdésének a) pontja alapján – kérheti a személyi adatainak zártan kezelését. Azt azonban, hogy pontosan mely személyes adatok tartoznak a "személyi adat" fogalmába, nem határozza meg sem az IM rendelet, sem pedig a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény, így utóbb értelmezési kérdést vethet fel, hogy mely adatokra is vonatkozik a zárt adatkezelés. Ezért javaslom a szabályozás olyan pontosítását, amelyből egyértelműen megállapítható, hogy a "személyi adatok" körébe mely adatok tartoznak.

2.) A Tervezetet illetően pusztán jelzem, inkább csak technikai, esztétikai szempontból, hogy elütést tartalmaz a Tervezet 3. §-a szerint kiegészített 62/E. § (6b) bekezdése, a Tervezet 26. §-ával módosított 115. § (4) bekezdésének a) pontja, és a Tervezet 2. mellékletének címe. A Tervezet 15. § (2) bekezdésében pedig az IM rendelet tévesen egy másik rövidítéssel került **megjelölésre**.

3.) Az előterjesztés részét képező másik rendelet-tervezet, a terhelt és a meghatalmazott védő készkiadása, illetve a meghatalmazott védő díja megtérítésének szabályairól, valamint a büntetőeljárásban részt vevő személyek és képviselőik költségéről és díjáról szóló IM rendelet tervezetének 7. § (1) bekezdése alapján a bíróság a megtérítendő készkiadást és díjat az eljárást befejező jogerős határozatában állapítja meg. Miután az eljárást befejező határozat a meghozatalakor még nem jogerős, csak utóbb válik azzá, a 7. § (1) bekezdéséből javaslom a "jogerős" szöveg elhagyását.

Budapest, 2016. december „ 15 ”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár