



Ügyszám: NAIH/2018/7074/2/J
Ügyintéző: dr. Halász Ilona

Dr. Benkő Tamás helyettes államtitkár úr részére

Miniszterelnöki Kormányiroda
Vagyonszabályozási és Koordinációs Főosztály

Budapest
Vám u. 5-7.

1 0 1 1

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A postai szolgáltatások nyújtásának és a hivatalos iratokkal kapcsolatos postai szolgáltatás részletes szabályairól, valamint a postai szolgáltatók általános szerződési feltételeiről és a postai szolgáltatásból kizárt vagy feltételelesen szállítható küldeményekről szóló 335/2012. (XII. 4.) Korm. rendelet módosításáról szóló előterjesztés tervezetét (a továbbiakban: Tervezet) áttekintettem és az alábbi észrevételt teszem.

A Tervezet 8. § alapján a hivatalos irat kézbesítésekor a kézbesítési okiraton és a tértivevényen fel kell tüntetni a helyettes átvevői jogcímet is.

A 2018. május 25. napjától az Európai Unió valamennyi tagállamában alkalmazandó általános adatvédelmi rendelet¹ (a továbbiakban: GDPR) tartalmazza az alapvető szabályokat a személyes adatokat² érintő adatkezelés³ vonatkozásában.

Személyes adat kezelése esetén a konkrétan meghatározott cél vagy célok⁴ és a megfelelő jogalap⁵ kiválasztása mellett a GDPR 5. cikk (1) bekezdésében rögzített összes adatkezelési elv érvényesítése is szükséges.

¹ A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679 (EU) rendelet

² GDPR 4. cikk 1. pont „személyes adat”: azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett”) vonatkozó bármely információ; azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható;

³ GDPR 4. cikk 2. pont „adatkezelés”: a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés;

⁴ GDPR 5. cikk (1) bekezdés b) pont

⁵ GDPR 6. cikk

Álláspontom szerint a Tervezet 8. § alapján a térítvényen kötelezően feltüntetendő, de a hatályos szabályok alapján nem megkövetelt személyes adat adatkezelésénél az „adattakarékosság”⁶ elvére figyelemmel kell lenni.

A Tervezet 8. §-ához fűzött részletes indokolás értelmében az adatkör kiegészítése a „hivatalos iratot feladó szervek igényére tekintettel” történt. Az elnagyolt indokolásból nem állapítható meg, hogy az adatkör kiegészítése milyen igényeknek tesz eleget, így azt illetően sem lehet állást foglalni, hogy a tervezett módosítás összhangban van-e az adatvédelem elveivel, így különösen az adatkezelés célhoz kötöttségével, valamint az adattakarékossággal.

Kérem a fentiek megfontolását, figyelembe vételét.

Budapest, 2018. november „29”.

Üdvözlettel:

Dr. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár



⁶ GDPR 5 cikk (1) bekezdés c) pont alapján a személyes adatok: az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódniuk („adattakarékosság”);