



Ügyszám: NAIH/2019/1489/6

## Jelentés

### Váci Polgármesteri Hivatalhoz érkezett adatigénylés teljesítésének megtagadásáról

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság), az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított, mivel egy bejelentő a Váci Polgármesteri Hivatal közérdekű adatigénylés elutasításával kapcsolatos eljárását kifogásolta.

A bejelentő panaszában leírta, hogy 2018. október 2-án közérdekű adatigényléssel fordult az Önkormányzathoz, melyben a közúti bírságokkal kapcsolatos adatokat 2018. január 1. és 2018. szeptember 30. közötti időszakra vonatkozóan kívánta megismerni. Az Önkormányzat ezt követően 2018. október 15-én kelt levelében pontosítást kért a beadványozótól, majd ezt követően 2018. október 2-én kelt levelében elutasította az adatigénylést arra való hivatkozással, hogy a megismerni kívánt adatok nem közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok.

A Hatóság álláspontja az ügygel kapcsolatban az alábbi:

Az Önkormányzat arra hivatkozott, hogy a szabálytalan parkolásokról utcák szerinti bontásban az Önkormányzat nem vezet nyilvántartást. Tény azonban, hogy az Önkormányzat ezeket az adatokat kezeli.

A Hatóság felhívta az Önkormányzat figyelmét arra, hogy közfeladatot ellátó szerv nem hivatkozhat arra, hogy közérdekű adatigényléseket nem tudja teljesíteni, mert az adatok előkészítéséhez szükséges *„kapacitással a Hivatal nem rendelkezik, a közérdekű adatigénylések teljesítése a Hivatal működését ellehetetlenítené, az sem az alapfeladatait nem tudná ellátni, sem az egyéb közérdekű adatigényléseket nem tudná teljesíteni”*. A Hatóság álláspontja szerint ennek elfogadása ellehetetlenítené az alapvető jog gyakorolhatóságát.

Ez az érvelés ugyanis teljes mértékben kiüresítené az információszabadsághoz való jogot, így nem csak törvény-, hanem alaptörvény-ellenesnek is minősülne.

Az Önkormányzat az Infotv. 29. § (2) bekezdése szerinti határidő hosszabbítás lehetőségével nem élt, ennek ellenére mégis elutasította az adatigénylést.

Az a körülmény, hogy egyes parkolási bírsággal kapcsolatos eljárások folyamatban vannak, nem befolyásolja az adatok közérdekűségének minőségét és nem szolgál az adatok kiadása korlátozásának alapjául.

Amennyiben az igényelt adatok vonatkozásában az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptervekenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, az adatigénylés teljesítésével összefüggő munkaerő-ráfordítás költsége

az adatigénylővel megtéríthető. Ennek mértékéről a közérdekű adat iránti igény teljesítéséért megállapítható költségterítés mértékéről szóló 301/2016. (IX. 30.) Kormány Rendelet rendelkezik.

A fentiekre való tekintettel a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján 2019. április 5-én kelt levelében felszólította az Önkormányzatot, hogy az adatigénylést az adatigénylő által kért adatok megküldésével, az általa kért formában haladéktalanul teljesítse és a megtett intézkedéseiről 30 napon belül írásban adjon tájékoztatást. Az Önkormányzat a hatóság legutolsó megkeresésére sem válaszolt és a mai napig sem teljesítette az adatigénylést.

A Hatóság a fent részletezett megállapításokat, érveket továbbra is fenntartja, azonban mivel az adatkezelővel történő együttműködés láthatóan sikertelen és nem vezet eredményre, így az Infotv. 58. § (2) bekezdés d) pontja alapján további intézkedésként az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján jelentést tesz közzé a honlapján.

Bízom benne, hogy a fenti jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsághoz fűződő joggal összefüggő jogsérelem orvoslására és a jövőbeni hasonló jogsértések elkerülésére.

Budapest, 2019. november „15.”

Üdvözlettel:



Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
egyetemi tanár