



Ügyszám: NAIH-6468-3/2024

## A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

### Jelentése

#### a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház információszabadságra vonatkozó eljárásával kapcsolatban

Egy magánszemély (a továbbiakban: Adatigénylő) 2023. szeptember 12-én érkezett beadványával a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) vizsgálatát kezdeményezte a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórházzal (a továbbiakban: Adatkezelő) szemben közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok megismerésére vonatkozó adatigénylés nem megfelelő teljesítése, továbbá az Adatkezelő honlapján kapcsán.

A Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított. A vizsgálat keretében a Hatóság több alkalommal is kérte, hogy az Adatkezelő a választ alátámasztó iratokat, adatokat is csatolva az Infotv. 54. § (1) – (2) bekezdései alapján írásban tájékoztassa a Hatóságot az ügygel kapcsolatos álláspontjáról.

Az Adatigénylő előadta, hogy 2023. április 23-án az Adatkezelőtől adatokat igényelt a következők szerint.

Az Adatigénylő az Infotv. alapján közérdekű adatigénylés keretében kérte megküldeni, hogy 2018. január 01-től a válaszadást megelőző napig, de legalább 2023. április 23-ig az Adatkezelő fekvőbeteg-ellátást nyújtó tagintézményei, részlegei, osztályai stb. tekintetében:

1. Pontosán mikortól (első nap) pontosan meddig (utolsó nap), mely egységeket érintően volt érvényben bármely okból elrendelt teljes vagy nem teljes látogatási tilalom. Az Adatigénylő kérte az erre az időszakra eső, teljes vagy nem teljes látogatási tilalmakat kimondó, és az ezen tilalmakat megszüntető iratok teljes másolatának kiadását is.
2. Az egyes egységek látogatási idejét (mely napokon hány óra hány perctől hány óra hány percig), a változásokat is feltüntetve (azaz ha volt változás az adott egység látogatási idejében, akkor egyes látogatási idők mikortól meddig voltak érvényben).
3. Az egyes egységeknél a jelzett időszakban milyen módon kerülhetett sor látogatási időn kívüli látogatásra? (Például a látogatási idő eleve csak egy ajánlás volt és szinte egész nap szabad volt a látogatás; tiltott volt; engedélyhez kötött volt stb.) Ha a látogatási időn kívüli látogatás adott egységnél adott időszakban engedélyhez kötött volt, akkor az Adatigénylő kérte megküldeni az engedély kérésére és megadására vonatkozó előírások másolatát is.
4. Azon egységeknél és időszakokban, ahol éppen nem a teljes látogatási tilalom időszaka volt, milyen korlátozások voltak érvényben? (Például látogatók életkorára, a látogatás időtartamára, az egy időben egy beteget látogatók számosságára, az egy nap során egy beteget látogatók számosságára vonatkozó korlátozás stb.)

Az Adatigénylő kiemelte, hogy adatigénylése csak a szokásos értelemben vett (azaz látogatási tilalommal korlátozható) látogatásra vonatkozik; a látogatási tilalommal nem korlátozható kapcsolattartási esetekre (például súlyos állapotú hozzátartozó melletti tartózkodás stb.) nem.

Az Adatkezelő 2023. május 8-án kelt levelében arról tájékoztatta az Adatigénylőt, hogy a benyújtott igénylés teljesítésére rendelkezésre álló 15 napos határidőt az Infotv. 29. § (2) bekezdése alapján további 15 nappal meghosszabbítja.

Az Adatigénylő a Hatósághoz eljuttatott beadványában a konkrét adatigénylését érintő kérdéseken túl az Adatkezelő honlapjával kapcsolatos észrevételeket is tett, a közzétételi kötelezettség teljesítésének vizsgálatát is kezdeményezte, Erre figyelemmel a Hatóság az eljárás során áttekintette az Adatkezelő hivatalos honlapján ([www.bazmkorhaz.hu](http://www.bazmkorhaz.hu)) elérhető Általános Közzétételi listát is.

A vizsgálat során az Adatkezelő által tett nyilatkozatok, és az Adatkezelő honlapján elérhető adatok alapján a Hatóság megállapította, hogy az Adatkezelő megsértette az Adatigénylő közérdekű adatok vagy közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogát az alábbiak miatt:

- a) Az Infotv. 29. § (2) bekezdése a közérdekű adatigénylés teljesítésére nyitva álló legfeljebb 15 napos határidő meghosszabbításának lehetőségéről rendelkezik. Amint arra a Hatóság honlapján elérhető a közérdekű adatigénylések menetéről szóló 2021. június 25-ei tájékoztató<sup>1</sup> szövege is rámutat, az az adatigénylési kérelemnek a közfeladatot ellátó szervnek a lehető legrövidebb időn belül, de legfeljebb 15 napon belül eleget kell tennie. Ez a határidő indokolt esetben csak egy alkalommal, 15 nappal hosszabbítható meg az igénylő értesítése mellett. Az igény beérkezésétől számított 15 napon belül az állampolgárt arról is tájékoztatni kell, ha az adatigénylés teljesítését a költségtérítés előzetes megfizetésétől teszik függővé. Ebben az esetben – a költségtérítés összege mellett, amennyiben megállapításra került – a tájékoztatásban szerepelnie kell az indokolásnak is (a teljesítés a közfeladatot ellátó szerv alaptervekenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevetelével jár vagy az igényelt adatok, dokumentumok jelentős terjedelműek vagy nagy számú adatra vonatkoznak). Az Adatkezelő azonban ezt a konkrét indokolási kötelezettséget nem teljesítette az adott esetben, mindösszesen csak általánosságban hivatkozott az Infotv. 29. § (2) bekezdésében foglaltakra.
- b) Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint akkor, ha a kért adat elektronikus formában már nyilvánosan elérhető, a közfeladatot ellátó szerv az elérési útvonal megjelölésével is teljesítheti az adatigénylést. Fontos kiemelni, hogy a közfeladatot ellátó szerv akkor jár el jogszerűen, ha a megismerni kívánt adatra mutató pontos URL-címet jelöli meg válaszában. Ebből következően nem megfelelő módja az adatigénylés teljesítésének az adatot tartalmazó honlapra mutató általános link megadása, ahogyan az sem, ha a közfeladatot ellátó szerv általánosságban utal arra, hogy az igényelt adat már megjelent például a sajtóban, vagy már korábban feltöltötte azt a világhálóra. Az Adatkezelő a Hatósághoz benyújtott nyilatkozatában kiemelte, hogy „2018. január 01. napjától 2020.

---

<sup>1</sup> [Tájékoztatók / Közlemények - Információszabadsággal kapcsolatos tájékoztatók, közlemények - Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság \(naih.hu\)](#)

március 01. napjáig nem történt az intézményt érintő általános látogatási tilalom elrendelése sem influenza sem egyéb esetleges gasztroenterális (fertőző) betegségek esetében. 2020. évtől pedig a Covid járvánnyal összefüggésben az NNK és az „Egészségügyi Minisztérium” rendeletei alapján történt (melyek a hatóság honlapjain és a közlönyben megjelentek) a látogatási tilalmak elrendelése. (...) A látogatási tilalmakkal összefüggésben így az Adatkezelő nem tárol, nem tart nyilván és nem kezel adatokat”.

Erre tekintettel a Hatóság megállapította, hogy annak ellenére, hogy nyilatkozata értelmében az Adatkezelő maga nem rendelkezik kiadható közérdekű adattal, mégis elvárható lett volna az – tekintettel arra, hogy az Adatkezelő tudomása szerint a Nemzeti Népegészségügyi Központ (NNK) és az „Egészségügyi Minisztérium” kezel ilyen adatokat –, hogy ismerje, illetve alkalmazza a Hatóság ajánlását az igényelt közérdekű adatot ténylegesen kezelő szervezetre vonatkozó tájékoztatási kötelezettségről.<sup>2</sup> Ezzel összefüggésben a Hatóság felhívja az Adatkezelő figyelmét arra, hogy Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény „Egészségügyi Minisztériumot” nem nevesít.

- c) Az Adatkezelő nyilatkozata szerint az Adatigénylő csupán a látogatási időn kívüli látogatás engedélyezésének módjára vonatkozóan élt közérdekű adatigénnyel az elektronikus levélcím megadását és az engedélyre vonatkozó mérlegelési lehetőségek részletezését nem kérte csupán az előírások másolatát igényelte.

Ezzel összefüggésben a Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben az adatigénylésben szereplő „Kérem megküldeni az engedély kérésére és megadására vonatkozó előírások másolatát is.” szövegrész értelmezése, a kiadni kért adatok köre az Adatkezelő szerint adott esetben nem volt egyértelmű, vagy felmerült annak lehetősége, hogy a kérdéssel érintett adatkört az Adatigénylő és az Adatkezelő eltérően értelmezte, akkor az Infotv. 28. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az Adatkezelőnek fel kellett volna hívnia az Adatigénylőt az igény pontosítására. Erre azonban a rendelkezésre álló információk szerint nem került sor. Továbbá arról sem tájékoztatta az Adatkezelő az Adatigénylőt, hogy az engedély megadására vonatkozóan a kórház nem rendelkezik előírásokkal, így azt csatolni sem tudta.

- d) Az Adatkezelő nyilatkozata szerint „az ágazati szerv hivatalos internetes oldalára irányította az Adatigénylőt, hiszen közhiteles módon itt van lehetősége bárkinek az információszabadság gyakorlati alkalmazására. Fentiekén túl az adatkezelői minőségünkben képviselt adattakarékosság és transzparencia elveinek megfelelően jártunk el”. Ezzel összefüggésben a Hatóság ismételtén utalni kíván arra, hogy a közfeladatot ellátó szerv csak az adat elektronikus elérhetőségének a pontos megjelölésével teljesítheti az adatigénylést, tehát valamely honlapra mutató általános link megadása nem elegendő. A válaszban hivatkozott adattakarékosság és transzparencia elveire való hivatkozás az adatigénylés megfelelő teljesítésének elmaradása kapcsán nem értelmezhető.

---

<sup>2</sup> <https://naih.hu/informacioszabadsag-ajanlasok>  
<https://naih.hu/informacioszabadsag-ajanlasok?download=505:a-nemzeti-adatvedelmi-es-informacioszabadsag-hatosag-ajanlasi-az-igenyelt-kozerdeku-adatot-tenylegesen-kezo-szervezetre-vonatkozo-tajekoztatasi-kotelezettsegről>

- e) Az Adatkezelő nyilatkozata szerint az „Általános közzétételi lista oldal adatait és archív állományát, a belső adatvédelmi felelős legalább kéthavonta felülvizsgálja, és szükség esetén frissíti.” Ezzel kapcsolatban a Hatóság megjegyezte, hogy a jelenleg hatályos jogszabályi előírások a „belső adatvédelmi felelős” fogalmát nem ismerik. Megállapította továbbá a Hatóság azt is, hogy a honlapon elérhető közzétételi egységek tartalma nem felel meg maradéktalanul a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) előírásainak, tekintettel arra, hogy jelenleg a Rendelet 4. §-ában előírtaktól eltérően az Adatkezelő a közzétételi egységekben nem tünteti fel a legutóbbi módosítás idejét, továbbá nem egyértelmű minden esetben az, hogy az adott közzétételi egységben keletkezett-e archív állomány, és ha igen, akkor az milyen hivatkozáson érhető el. A Rendelet 2. § (2) bekezdése szerint az adott szerv vonatkozásában értelmezhetetlen közzétételi egységeket is fel kell tüntetni, de a pontos tájékoztatás érdekében jelezni kell, hogy az adott közérdekű adat a szervnél nem áll rendelkezésre. Ennek ellenére a honlapon 2024. április 24-ei állapot szerint mégis szerepelt olyan közzétételi egység (Koncessziók), amelyben sem adatok, sem esetleges archív állományok, sem pedig arra vonatkozó jelzés nem szerepel, hogy az adott közérdekű adat a szervnél nem áll rendelkezésre.

Mindezekre figyelemmel a Hatóság a megállapított jogsértések megszüntetése érdekében NAIH-6468-1/2024. ügyiratszámú levelében felszólította az Adatkezelőt, hogy az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján:

- 1) Haladéktalanul küldje meg az Adatigénylőnek az adatigényléssel érintett – az Adatkezelőnél rendelkezésre álló – további adatokat, információkat.
- 2) A Hatóság által jelen felszólításban kifejtettekre és a megállapított jogsértésekre figyelemmel vizsgálja felül és szükség szerint módosítsa, egészítse ki az Adatigénylő részére adott tájékoztatás(oka)t és küldje meg a módosított tájékoztatást az Adatigénylőnek.
- 3) Végezze el az Adatkezelő honlapján közzétett Általános közzétételi listájának és szükség szerint az Adatkezelő érintett szabályzatainak a felülvizsgálatát.

A Hatóság felhívta továbbá az Adatkezelő figyelmét arra, hogy az Infotv. 56. § (2) bekezdése alapján a felszólítás alapján megtett intézkedéseiről – illetve egyet nem értése esetén álláspontjáról – a részére megküldött felszólítás kézhezvételét követő 30 napon belül tájékoztatni köteles a Hatóságot.

Az Adatkezelő 2024. május 31-én kelt levelében tájékoztatta a Hatóságot a felszólítás alapján megtett intézkedéseiről.

Az Adatkezelő az Adatigénylő részére 2024. május 24. napján megküldte a közérdekű adatigénylésre adott válasz kiegészítését. A kiegészített válaszlevelet a Hatóság részére az Adatkezelő bemutatta. A kiegészített válaszlevélhez az Adatkezelő mellékleteket az Adatigénylő részére nem csatolt.

A Hatóság által kiadott felszólításban az Adatkezelő általános közzétételi listáját érintő kérdések tekintetében az Adatkezelő úgy nyilatkozott, hogy a belső adatvédelmi felelős és az osztályos adatvédelmi felelősi feladatköröket 2021. december 1. óta tartalmazza az intézmény Szervezeti és

Működési Szabályzata. Belső adatvédelmi felelős státuszt ugyan a jogszabály valóban nem ír elő, de a feladatra kijelölt személyek ennek megfelelő megbízással rendelkeznek. Pozíciójuk az Adatkezelő számára állandóságot biztosít, csökkenti az adatvédelmi incidensek kockázatát és hatékony működést tesz lehetővé.

Valamennyi közzétételi egységben a Hatóság kérésének megfelelően feltüntetésre kerültek a módosítási időpontok. Az Adatkezelő előadta, hogy az eddig feltöltött dokumentumok mindegyike tartalmazta a módosítás idejére vonatkozó információt. Az Adatkezelő a nyilatkozata szerint egyértelműsítette, hogy az adott közzétételi egységben keletkezett-e archív állomány, és minden esetben a hivatkozást is elérhetővé tették ehhez.

Az általános közzétételi listában az „értelmezhetetlen” közzétételi egységek feltüntetésre kerültek, „az adott közérdekű adat a szervnél nem áll rendelkezésre” megjegyzéssel együtt.

Az Adatigénylő részére a felszólítás alapján pótlólagosan megküldött levelében az Adatkezelő a következőkről tájékoztatta az Adatigénylőt:

1. A Hatóság az Infotv. 29. § (2) bekezdése valamint a Hatóság honlapján elérhető a közérdekű adatigénylések menetéről szóló 2021. június 25-ei tájékoztatóra<sup>3</sup> hivatkozással felszólította az Adatkezelőt, hogy a megküldött határidő hosszabbítást egészítse ki annak indoklásával.

Az Adatkezelő álláspontja szerint, miután az adatigénylés teljesítésére költségtérítést nem számított fel, így a Hatóság által előírt indoklási kötelezettség sem állt fenn.

Továbbá az Országos Kórházi Főigazgatóság eljárásrendje szerint a határidő hosszabbítását jóváhagyásra megküldte az Adatkezelő, erre a megküldött válaszlevelében a Főigazgatói Hivatal észrevételt nem tett, azt szövegszerűségében kiadni engedélyezte. A fenntartó által jóváhagyott válaszát így az Adatkezelőnek nem áll módjában megváltoztatni, vagy módosítani.

2. A Hatóság megítélése szerint valamely honlapra mutató általános link megadása az adatszolgáltatás során nem elegendő. Így felszólította az Adatkezelőt arra, hogy az adat elektronikus elérhetőségének a pontos megjelölésével teljesítse az adatigénylést. Az Adatkezelő ennek alapján arról tájékoztatta az Adatigénylőt, hogy az alább megadott pontos címeken a fenti adatigénylő időpontját meghaladóan is megtalálhatóak a tárgyban azóta esetlegesen keletkezett rendelkezések. Az Adatkezelő kettő linket jelölt meg, amelyek a következők voltak:

<https://www.nnk.gov.hu/index.php/component/finder/search.html#>  
<https://kormany.hu/belugyminiszterium/elerhetosegek>

3. Az Adatkezelő álláspontja szerint az Adatigénylő csupán a látogatási időn kívüli látogatás engedélyezésének módjára vonatkozóan élt közérdekű adatigénnyel, az elektronikus levélcím megadását és az engedélyre vonatkozó mérlegelési lehetőségek részletezését nem kérte, csupán az előírások másolatát igényelte. Ezzel összefüggésben a Hatóság felhívta az Adatkezelőt arra, hogy amennyiben az adatigénylésben szereplő „Kérem

---

<sup>3</sup> <https://www.naih.hu/dontesek-informacioszabadsag-tajekoztatok-kozlemenyek>

megküldeni az engedély kérésére és megadására vonatkozó előírások másolatát is." szövegrész értelmezése, a kiadni kért adatok köre az Adatkezelő szerint adott esetben nem volt egyértelmű, az Infotv. 28. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az Adatkezelőnek fel kellett volna hívnia az Adatigénylőt az igény pontosítására. Az Adatigénylőt továbbá tájékoztatnia kellett volna arról, hogy az engedély megadására vonatkozóan az Adatkezelő nem rendelkezik előírásokkal így azt csatolni sem tudta.

Az Adatkezelő megítélése szerint az adatigényből fent idézett szöveg egyértelmű kérést fogalmazott meg, a kiadni kért adatok köre nem volt vitatható. Figyelemmel azonban a Hatóság fenti felszólítására az Adatkezelő kérte az Adatigénylőt, hogy pontosítsa a kiadni kért adatok körét. Már ezzel egyidejűleg tájékoztatta ugyanakkor az Adatkezelő az Adatigénylőt arról, hogy az Adatkezelő nem rendelkezik előírásokkal az engedély kérésére és megadására vonatkozóan, így azokat csatolni sem tudta az adatigény teljesítésekor.

A Hatóság állásfoglalása – a rendelkezésre álló adatok alapján – a következő:

A Hatóság a felszólítás alapján az Adatkezelő által megtett intézkedések vizsgálata során megállapította, hogy 2024. július 23-ai állapot szerint az Adatkezelő honlapján valóban számos kötelezően közzéteendő adat, dokumentum szerepel, azonban az Adatkezelő nyilatkozatától eltérően továbbra sem egyértelmű, hogy az adott közzétételi egységben keletkezett-e archív állomány, és ha igen, akkor az pontosan milyen hivatkozáson érhető el.

A Hatóság nem tartja helytállónak az Adatkezelő arra vonatkozó álláspontját, hogy miután az adatigénylés teljesítésére költségterítést az Adatkezelő nem számított fel, így a Hatóság által előírt indoklási kötelezettség sem állt fenn. A Hatóság hivatkozik a 15/2021. (V. 13.) AB határozatra, melyben az Alkotmánybíróság kifejtette: a válaszadási határidő megnövekedésének, és ezáltal a közérdekű adatok megismeréséhez való jog korlátozásának számos, alkotmányosan elfogadható indoka lehet, az azonban garanciaként következik az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdéséből, hogy az Infotv. szerinti határidőtől való eltérés konkrét okaira az adatkezelőnek rá kell mutatnia. Arról legalább tájékoztatást kell adni, hogy az Infotv. 29. § (2) bekezdésében foglalt mely ok(ok)ból történt az igénylés teljesítési határidejének meghosszabbítása.

Továbbá a Hatóság felhívja a figyelmet arra is, hogy az Adatkezelő fenntartó szerve által jóváhagyott határidő hosszabbításról szóló válasz megváltoztatása vagy módosítása annak érdekében lett volna szükséges, hogy a válasz megfeleljen az Infotv. szerinti jogszabályi előírásoknak. Ezen jogszabályi előírások érvényre juttatását pedig adott esetben nem csak az Adatkezelőnek, hanem amennyiben továbbra is alkalmazzák az Adatkezelő által az adatigénylőknek kiküldendő válaszlevelek fenntartó általi előzetes jóváhagyásának gyakorlatát, akkor a fenntartó szervnek is minden esetben biztosítani kell.

Az Adatigénylővel közölt megadott linkek, amelyen az Adatkezelő nyilatkozata szerint a fenti adatigény időpontját meghaladóan is megtalálhatóak a tárgyban azóta esetlegesen keletkezett rendelkezések, egyik esetben egy keresőfelületre, míg másik esetben egy minisztériumi honlapra vezetnek. A Hatóság álláspontja szerint az Adatkezelő ezzel továbbra sem tett eleget arra vonatkozó kötelezettségének, hogy az adat elektronikus elérhetőségének a pontos megjelölésével teljesítse az adatigénylést.

Továbbá a Hatóság megállapította, hogy annak ellenére, hogy a vizsgálat során tett nyilatkozata értelmében az Adatkezelő maga nem rendelkezik az adatigénylés alapján kiadható közérdekű adattal, mégis elvárható lett volna tőle az – tekintettel arra, hogy az Adatkezelő tudomása szerint a

Nemzeti Népegészségügyi Központ (NNK) és az „Egészségügyi Minisztérium” kezel ilyen adatokat –, hogy ismerje, illetve alkalmazza a Hatóság ajánlását az igényelt közérdekű adatot ténylegesen kezelő szervezetre vonatkozó tájékoztatási kötelezettségről.<sup>4</sup> Ezzel összefüggésben a Hatóság a vizsgálat során felhívta az Adatkezelő figyelmét arra, hogy Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2022. évi II. törvény „Egészségügyi Minisztériumot” nem nevesít.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adadfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.”

Az Infotv. a közérdekű adatok megismerhetővé tételének három módját szabályozza: az általános tájékoztatási kötelezettséget (Infotv. 32. §), az egyedi adatigénylés alapján történő adatszolgáltatást (Infotv. 28. § - 31. §) és az egyedi adatigénylés nélküli közzétételt (proaktív adatszolgáltatást) (Infotv. 33. § - 37. §).

Az Infotv. 37. § (1) bekezdése alapján minden közfeladatot ellátó szerv – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével (37. § (4) bekezdés) – köteles „tevékenységéhez kapcsolódóan az 1. melléklet szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az 1. mellékletben foglaltak szerint közzétenni”.

A Hatóság tájékoztatja, hogy az Infotv. 33. § (1) bekezdése alapján a kötelezően közzéteendő közérdekű adatokat (Infotv. 37. § és 1. számú melléklet) internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni (a továbbiakban: elektronikus közzététel). A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető.

Az Infotv. 35. § (1) bekezdés alapján az elektronikus közzétételre kötelezett adatfelelős szerv vezetője gondoskodik a 37. §-ban meghatározott közzétételi listákon szereplő adatok pontos, naprakész és folyamatos közzétételéről, az adatközlőnek való megküldéséről. Az Infotv. 35. § (3) bekezdés alapján az adatfelelős ezen kötelezettségének teljesítésének részletes szabályait belső szabályzatban állapítja meg.

Az Infotv. 37. § (1) bekezdése szerint a 33. § (2)-(4) bekezdésében meghatározott szervek (a továbbiakban együtt: közzétételre kötelezett szerv) – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel – tevékenységükhöz kapcsolódóan az 1. melléklet szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat az 1. mellékletben foglaltak szerint közzéteszik.

---

<sup>4</sup> <https://naih.hu/informacioszabadsag-ajanlasok>  
<https://naih.hu/informacioszabadsag-ajanlasok?download=505:a-nemzeti-adatvedelmi-es-informacioszabadsag-hatosag-ajanlasi-az-igenyelt-kozerdeku-adatot-tenylegesen-kezo-szervezetre-vonatkozo-tajekoztatasi-kotelezettsegrol>

Továbbá a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegrációra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdése értelmében „a saját honlapon közzétevő, illetve – az adatfelelőssel együttműködve – az adatközlő

a) a külön jogszabályban meghatározott keretek között kialakítja a honlap adatstruktúráját, tartalmát és formáját,

b) folyamatosan gondoskodik arról, hogy a honlapon valamennyi, az általános, különös és egyedi közzétételi listák szerint kötelezően közzéteendő közérdekű adat elérhető legyen.”

A Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése szerint az Infotv. vagy más jogszabály alapján a szerv honlapján közzéteendő közérdekű adatokat és közérdekből nyilvános adatokat a szerv honlapjának nyitólapjáról közvetlenül, a Közérdekű adatok hivatkozás alatt elérhető oldalon kell közzétenni.

Az Infotv. 29. § (2) bekezdése szerint ha az adatigénylés jelentős terjedelmű, illetve nagyszámú adatra vonatkozik, vagy az adatigénylés teljesítése a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátásához szükséges munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételével jár, az (1) bekezdésben meghatározott határidő egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható. Erről az igénylőt az igény beérkezését követő 15 napon belül tájékoztatni kell.

A fentiekre tekintettel a Hatóság az ügyben az Infotv. 59. § (1) bekezdése alapján

### **jelentést**

bocsát ki.

A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján nyilvános, ezért azt a Hatóság a honlapján elérhetővé tette.

Az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében a Hatóság jelentése bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

Bízom benne, hogy a jelentés alkalmas lesz az ügyben az információszabadsággal összefüggő jogsértő gyakorlat orvoslására, a közvélemény figyelmének felhívására, és a jövőben hasonló jogsértés elkerülésére.

Budapest, 2024. július 26.

Dr. habil. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár távollétében

Dr. Bendik Tamás  
általános elnökhelyettes