



Ügyszám: NAIH-13146-4/2024.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Dr. Szőke Balázs részére
helyettes államtitkár
Energiaügyi Minisztérium

kozigazgatasiegyeztetes@em.gov.hu
andrea.pinter@em.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvénynek a REMIT átültetését is tartalmazó módosításának tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

A tervezet 38. §-ában a Vet. új 114/F. § (5) bekezdése szerint a Hivatal jogosult a személyi azonosító kezelésére, és annak felhasználásával végez adatlekérdezéseket az ingatlan-nyilvántartásból. Ezt nem támogatom. A személyi azonosító (a TAJ számmal és az adóazonosító jellel együtt) az úgynevezett szakazonosítók egyike. A szakazonosítók jogi szabályozási rendszerének az 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Szaztv.) által történő létrehozatalára azért került sor, mert az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek találta, ezért megsemmisítette a személyazonosító jel használatának meghosszabbítására irányuló törvénymódosításokat. A Szaztv. az említett AB határozat osztott információs rendszerekre vonatkozó alkotmányos követelményét figyelembe véve határozza meg a szakazonosítók alkalmazási területeit és határolja el azokat egymástól.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság eddig sem támogatta, hogy a személyi azonosító annak feltétlen szükségessége nélkül személyazonosításra szolgáljon, ezzel ugyanis univerzális azonosítóvá válna, amelynek használata pedig alkotmányellenes, nem összeegyeztethető a nemzeti jogrenddel, ahogy ezt az Alkotmánybíróság már több határozatában, pl. a 15/1991. (IV.3.) számú AB határozatban is kimondta, és nem felel meg a 46/1995. (VI.30.) AB határozatban megállapított osztott információs rendszerek elvének sem.

Az általános adatvédelmi rendelet a személyes adatok kezelésére vonatkozóan előírja, hogy az adatkezelésnek alkalmasnak kell lennie a jogszerű adatkezelési cél megvalósítására, azzal arányosnak és a cél eléréshez szükségesnek kell lennie. Jelen tervezetből viszont az állapítható meg, hogy az ingatlan-nyilvántartásból való lekérdezéshez a természetes személyazonosító adatok használhatóak, a személyi azonosító használatát semmi nem teszi szükségessé.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyegző szerint

Üdvözlettel

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár