



Ügyszám: NAIH-13542-2/2025.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Dr. Tóth Zoltán
államtitkár
Igazságügyi Minisztérium

ajfhat@im.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Úr!

A közhitelességről és a közhiteles nyilvántartások egységes vezetéséről szóló 2024. évi LXXXII. törvénnyel összefüggő törvények módosításáról szóló törvény tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

A tervezet 3. §-ában az 1988. évi I. törvény 24/A. § (6) és (6b) bekezdése úgy módosul, hogy bár az új (6b) bekezdés nem hoz létre új nyilvántartást, azonban a hatályos normaszöveghez képest kikerül a normából a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó rendelkezés. Ezt mindenképpen pótolni szükséges. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 5. § (3) bekezdése meghatározza, hogy egy törvényben elrendelt kötelező adatkezelés esetében melyek a kötelező tartalmi elemek, amelyekről törvényi szinten kell rendelkezni, és ezek között van a kezelendő adatok fajtái.

A tervezet 28. §-ában javaslom az új 44. § (4) bekezdés szövegének átgondolását. A nyomástartó berendezést vizsgáló szakértői vagy felügyeleti tevékenységet folytató személyekről vezetett nyilvántartásra vonatkozó normaszövegből az következne, hogy az érintettek csak addig szerepelnek benne, amíg ilyen tevékenységet folytatnak. Ehhez képest a tervezet a nyilvántartásból való törlés időpontjának rögzítéséről is rendelkezik. Ezek alapján szükségesnek tartom tisztázni és a normaszövegben megjeleníteni, hogy az érintettek mikor kerülnek törlésre a nyilvántartásból, ha a törölteket is nyilvántartják, ez milyen formában történik, meddig és milyen adatkezelési célból.

A tervezet 113. §-ával kapcsolatban felhívom rá a figyelmet, hogy a befektetési arannyal folytatott kereskedelmi tevékenység engedélyeiről vezetett nyilvántartásról szóló rendelkezések kiegészítésre szorulnak az adatkezelési céllal, amelynek meghatározását és törvényben való rögzítését az Infotv. 5. § (3) bekezdése írja elő. Ebben az esetben javaslom olyan adatkezelési cél meghatározását, amely egyben a változásbejegyzést követő további ötéves nyilvántartási időt is alátámasztja.

A tervezet 261. §-ában az 58. § (2) bekezdésének felvezető szövegét javaslom úgy módosítani, hogy az ne tartalmazza a „kell” szót, hanem kijelentő módban rendelkezzen a kötelező adatkezelésről.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár

Mellékletek:
Nincs.

Kérem válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!