



Ügyszám: NAIH-14690-2/2026.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Dr. Gárdos-Orosz Fruzsina
közigazgatási államtitkár
Igazságügyi Minisztérium

zoltan.gergyeni@im.gov.hu
levente.szabo@im.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Asszony!

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

1. A tervezet 26. §-a szerint hatályát veszti az Infotv. 30. § (2a) bekezdése. Ezzel kapcsolatban felhívom rá a figyelmet, hogy az információszabadság-jelentések alapján a leggyakrabban alkalmazott elutasítási okok között van a hatályon kívül helyezendő rendelkezés. Számos olyan esetben alkalmazták a közfeladatot ellátó szervek, amikor az adatigénylés teljesítése kényelmi szempontok vagy kapacitáshiány, korlátozott munkaerőforrás rendelkezésre állása miatt nem valósult meg, illetve az adatokat egyszerű matematikai (pl. az adatok összeszámolása az iratok áttekintése útján) vagy informatikai (leválogatási) műveletekkel nem volt lehetséges előállítani.

A rendelkezésre álló statisztikai adatok szerint

Az Infotv. 30. § (2a) a) pont alapján (beszerzés, begyűjtés) 2024-ben 668, 2025-ben 986 adatkör esetében történt elutasítás ami 47,6%-os növekedés.

Az Infotv. 30. § (2a) b) pont (új adat előállítás) 2024-ben 1266, 2025-ben 2099 adatkör esetében került sor, ami 65,8%-os növekedés.

Tehát 2025-ben 3085 adatkört nem adtak ki az Infotv. 30. § (2a) bekezdésére hivatkozással.

Az indokolásban szereplő kisebb mértékű, a tevékenységet érdemben **nem befolyásoló** többletmunka bekövetkezésének prognosztizálása téves, mert egyes adatigénylések esetén jelenleg is számottevő erőforrást igényel az adatok előállítása, amelyre nem készülnek fel megfelelően az adatkezelő szervek. A hatályon kívül helyezés azt eredményezi, hogy a közfeladatot ellátó szervek az adatok előállítása helyett arra fognak hivatkozni, hogy az igényelt adatot nem kezelik.

A korábban hatályos költségterítési kormányrendelet egyértelműen tartalmazta, hogy melyek azok az adatkezelési műveletek, amelyek elvégzésére az adatkezelő köteles volt, de amelyért munkakerőlköltséget állapíthatott meg ezek:

- az igényelt adat felkutatása
- összesítése
- rendszerezése
- az igényelt adat adathordozójáról másolat készítése
- a másolaton a meg nem ismerhető adatok felismerhetetlenné tétele.

A jelenleg hatályos törvényi rendelkezés értelmében ezeket a tevékenységeket az alapjog érvényre juttatása érdekében a szervezetnek ingyenesen, a költségeket maguknak állva kell elvégezniük, a rendelkezésükre álló véges és korlátos személyi és dologi erőforrások felhasználásával. Ez sok esetben konfliktushelyzetet teremt a napi alapfeladatok ellátása, illetve az alapjog érvényesülésének biztosítása (ami szintén alapfeladat) között.

2. Az Infotv. további módosítására a következő javaslatot teszem az átláthatósági hatósági eljárás hatékonyságának növelése érdekében:

Infotv. 63/B. § (3) Ha a 24/B. alcím szerinti közzétételre kötelezett a megállapított kötelezettségnek (2) bekezdés b) pontja szerinti határidőn belül nem tesz eleget, **vagy a jogsértővel szemben korábban állapítottak meg a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettséggel kapcsolatos jogsértést,** a Hatóság bírságot szabhat ki. A bírság mértéke százezertől ötvenmillió forintig terjedhet.

3. Az Infotv. módosítására a következő további javaslatot teszem arra tekintettel, hogy a mérföldkőben elvárt adatok közül egyesek hiányoznak az Infotv.-ből vagy csak közvetve érhetőek el az EKR-ből:

- az Infotv. 37/C. § (3) b) bb) alpont kiegészítése szükséges „a közbeszerzési eljárás fajtája” adattal, „a beszerzés/közbeszerzés leírása, mennyisége” adattal, „a szerződés alvállalkozók bevonásával történő teljesítésének aránya” adattal.

- Infotv. 37/C. § (3) a) aa) alpont és b) ba) alpont kiegészítése szükséges „a szerződés időtartama” adattal.

- Az Infotv. 37/C. § (3) b) ba) alpontot a következővel szükséges kiegészíteni: „illetve – ha megtörtént – a kifizetés időpontja”.

4. A tervezet 22. §-ában az Infotv. 37/C. § módosítására a következő javaslatot teszem:

„(1) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 37/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közpénzek felhasználásának átláthatósága érdekében **a közfeladatot ellátó szervezet, így különösen**

a) az államháztartásról szóló törvény szerinti törzskönyvi jogi személyek – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével –

b) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok,

c) a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok, valamint az általuk létesített vagy fenntartott jogi személyek,

d) az állam által törvény rendelkezése alapján alapított közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok,

e) az a) és b) pontban meghatározott szervezetek által létrehozott alapítványok,

f) az elkülönített állami pénzalapok, valamint

g) a HUN-REN Magyar Kutatási Hálózat

(a továbbiakban együtt: a felületen közzétételre kötelezettek) – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXII. törvény 2. § (5) bekezdésében, valamint 7/I. §-ában meghatározott adatok kivételével – a (2) bekezdésben meghatározott adatokat a Kormány rendeletében kijelölt szerv által üzemeltetett és a 33. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelően bárki számára hozzáférhető – a gépi olvashatóságot, a csoportos letöltést, az adatok csoportosítását, keresetőségét, kivo-

natolását és összehasonlíthatóságát is lehetővé tevő – Központi Információs Közadatnyilvántartás felületén (a továbbiakban: felület) legkésőbb minden páros számú hónap 28. napjáig, kéthavi rendszerességgel, a közzétételt követő legalább tíz évig elérhető módon, a (3) bekezdés szerinti bontásban közzéteszik. A közzétételre kötelezettek a kéthavi rendszerességgel megtett adatszolgáltatások alkalmával a soron következő adatszolgáltatás határidőjét megelőző 30. napig keletkezett adatokat teszik közzé.”

5. A tervezet 22. § (2) bekezdésével kapcsolatban javaslom rögzíteni, hogy ez a rendelkezés a már megindított eljárásokban még nem alkalmazandó, csak a törvény hatályba lépése utáni eljárásokat érintené.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár

Mellékletek:
Nincs.

Kérem válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!