



Ügyszám: NAIH-15006-2/2025.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Dr. Andréka Tamás
közigazgatási államtitkár
Agrárminisztérium

tamas.andreka@am.gov.hu
anita.jasinka@am.gov.hu
lilla.somogyi.izsane@am.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Úr!

Az egyes törvényeknek az agrárminiszter feladatkörét érintő módosításáról szóló törvény tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

A tervezet 35. § (2) bekezdése oly módon egészítené ki a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló törvényt, hogy felhatalmazná a horgászszövetséget az igazolt horgászsport versenyzőkre vonatkozóan azon személyes adatok kezelésével, amelyeket a sporttörvény a nemzeti sportinformációs rendszerben ír elő kezelni. A módosítás nyomán immár három helyen, azaz a sportszervezetnél, a sportinformációs rendszerben és a horgászszövetségnél kellene kezelni a következő személyes adatokat: név, születési hely és idő, képmás, nem, TAJ-szám, anyja neve, email-cím, levelezési cím, és a versenyeredmények.

A személyes adatok ezen megháromszorozott kezelését, azon belül azt, hogy a horgászszövetség ezeket az adatokat kezelje, nem támogatom. Ennek célja nem látható, sem a normaszöveg, sem az indoklás nem támasztja alá semmilyen módon. A horgászszövetség által vezetett nyilvántartás ilyen mértékű kibővítése nem lenne lehetséges előzetes adatvédelmi hatásvizsgálat elkészítése nélkül, de önmagában ez nem elégséges feltétele az adatkezelés jogszerűségének. A személyazonosító adatok kezelésén túl különösen problémás a TAJ-szám és a képmás kezelése, miután jelenleg a horgászszövetség csak a következő személyes adatokat kezelheti: természetes személyazonosító adatok, állampolgárság, lakcím, kézbesítési cím, telefonos és elektronikus elérhetőségét.

Valamely személyes adat kötelező kezeléséhez azt kellene igazolni, hogy az információs önrendelkezési jog korlátozása

1. más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében szükséges, továbbá
2. a korlátozás nem lépi túl a feltétlenül szükséges mértéket és
3. az elérni kívánt céllal arányos.

Ehhez képest a törvényjavaslat tervezetének indokolása nem igazolja, hogy a TAJ-szám és az arcképmás kezelése a horgászszövetség által más alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében szükséges lenne. A jogkorlátozás feltétlenül szükséges mértéken belül maradása sem igazolható, hiszen ugyanezeket az adatokat már nyilvántartja a sportszervezet és a nemzeti sportinformációs rendszer is. Mindez ellentétes az adatminimalizálás követelményével és készletező adatgyűjtést eredményez, ami az Alkotmánybíróság 15/1991.

(IV. 13.) AB határozata szerint sérti a személyes adatok védelméhez való jog érvényesülését.

Mindezek alapján a horgászszövetség által kezelt személyes adatok körének bővítését nem tartom összhangban lévőnek a személyes adatok védelméhez való jog korlátozásának alkotmányos feltételrendszerével, és ezért nem támogatom.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár

Mellékletek:
Nincs.

Kérem válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!