



Ügyszám: NAIH-15185-2/2026.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Dr. Gárdos-Orosz Fruzsina
közigazgatási államtitkár
Igazságügyi Minisztérium

zoltan.gergyen@im.gov.hu
akos.simon@im.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Asszony!

A Nemzeti Vagyonvisszaszerzési és Védelmi Hivatalról szóló törvény tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

A tervezet 26. § d) pontjával és a 49. § (4) bekezdésével kapcsolatban javaslom azt rögzíteni a törvényben, hogy egyrészt, ha a Hivatal a Be. szerinti eljárási cselekményt végez, akkor arra a Be. adatvédelmi szabályait kell alkalmazni, másrészt pedig a 26. § d) pontja azokra az ügyiratokra vonatkozik, amelyek nem a Hivatal, hanem más hatóság által folytatott Be. szerinti eljárásokban keletkeztek.

A 35. § (2) bekezdés a) és g) pontja átfedést mutat a nyilvántartási adatok lekérdezésével kapcsolatban. Javaslom a g) pont szerinti fordulathoz az átgondolását, és annak, hogy mi itt a szabályozás célja. Ha nem az a cél, hogy a Hivatal különös felhatalmazást kapjon valamely nyilvántartás tartalmának megismeréséhez, akkor önmagában az a) pont elég. Ha a tervezet célja bizonyos konkrét nyilvántartások tartalmához való hozzáférés biztosítása, akkor javaslom ezt a nyilvántartást létrehozó törvényben is szabályozni.

A 41. § (1) bekezdés e) pontja szerinti megtagadási indok ellentmondásban áll a tervezet 49. § (5), valamint 53. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt a Hivatal és foglalkoztatottjai által a minősített adatok Mavtv.-ben foglaltaknak megfelelő megismerésére jogosultságára vonatkozó rendelkezésekkel. Ha a Hivatal megismerheti a minősített adatot, nincs rá indok, hogy az együttműködési kötelezettség alól a másik fél – tulajdonképpen teljesen a minősítő diszkrecionális döntésétől függő – felmentést kapjon. Javaslom ennek átgondolását. Amennyiben az NVVH megismerési joga alól bizonyos minősített adatok körét illetően kívánnak kivételt biztosítani, azt az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 23. §-ában foglalt kivételekhez hasonló módon lehetne, annak tényleges indokoltsága esetén konkrét adatkörök felsorolásával szabályozni.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár

Mellékletek:
Nincs.

Kérem válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!