



Ügyiratszám: NAIH-18216-2/2026.

Dr. Dargay Eszter
helyettes államtitkár

Belügyminisztérium

andras.juhasz2@bm.gov.hu
szkhat@bm.gov.hu
karina.pusztai@bm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

A Magyarország Kormánya és a Görög Köztársaság Kormánya között a minősített adatok cseréjéről és a kölcsönös védelméről szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) kihirdetéséről szóló törvény tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából az alábbi észrevételt teszem.

Az Egyezmény 7. cikk 7.5 pontjában foglalt rendelkezésével kapcsolatban szeretném felhívni a figyelmet a következőkre:

Az említett rendelkezés szerint amennyiben a Felek közötti együttműködés során minősített adat keletkezik a minősítési szint és az érvényességi idő meghatározása, ezek megváltoztatása vagy a minősítés megszüntetése a Felek közös egyetértésével, nemzeti jogszabályaikkal összhangban történhet.

Értelmezésünk szerint a normaszöveg fenti része olyan esetekre vonatkozik, amikor az együttműködés során keletkezett adat nem minősülne a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Mavtv.) 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti külföldi minősített adatnak. Ellenkező esetben az ilyen adat az együttműködés során valamelyik részes Fél által keletkeztetett (készített), egyértelműen általa, a saját vonatkozó nemzeti szabályai szerint minősített adatként kerülne átadásra a magyar Fél részére és annak védelmére a Mavtv. 9. §-ában és foglalt rendelkezések volnának alkalmazandók. A Mavtv. 9. § (3) bekezdése alapján pedig a külföldi minősített adat érvényességi ideje a minősítő rendelkezése szerinti ideig tart, ennek hiányában a minősítőnek az adat felülvizsgálata tárgyában hozott döntéséig minősített adatként kell kezelni. Látható tehát, hogy a Mavtv. külföldi minősített adata vonatkozó rendelkezései alapján a védelem szükségességéről, annak érvényességi idejéről egyaránt az adatot keletkeztető és minősítő külföldi minősítő személy, azaz a külföldi részes Fél dönt.

Az Egyezmény szerint a minősített adatok védelme a következőképpen biztosítható:

1. Az Egyezmény általános szabályai szerint

- a) ha az egyik Fél által keletkeztetett adat átadására kerül sor az Egyezménynek az átadásra vonatkozó általános szabályai szerint vagy
- b) ha az egyik Fél a másiktól átvett adat felhasználása, feldolgozása során, akár az átvett adat befoglalásával minősített adatot keletkeztet.

Az esetben, ha több forrásból származó minősített adatot tartalmazó dokumentum jön létre, az adatelv érvényesítésével meghatározható, hogy a konkrét minősített adat mely Félről származik és a Fél saját szabályozásának megfelelően dönthet róla. A dokumentumban pedig biztosítani kell a saját nemzeti minősítésű adatok, illetőleg az átvett (megismételt minősítési jelölésű) külföldi minősített adatok azonosíthatóságát, azok helyének pontos jelölésével.

Ezen rendelkezések összhangban állnak a Mavtv. külföldi minősített adat védelmére vonatkozó rendelkezéseivel.

2. Az Egyezményben egyfajta speciális szabályként jelenik meg a részes Felek együttműködése kapcsán létrejött adat minősítésének esete, amikor is a minősítési szint, érvényességi idő meghatározása, valamint ezek megváltoztatása, illetőleg a minősítés megszüntetése a Felek kölcsönös egyetértéséhez kötött.

Ezzel kapcsolatban az alábbi aggályok merülnek fel:

Az Alaptörvény Q cikke szerint Magyarország nemzetközi jogi kötelezettségeinek teljesítése érdekében biztosítja a nemzetközi jog és a magyar jog összhangját. A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 3. §-a szerint a nemzetközi szerződés előkészítésétől kezdődően folyamatosan vizsgálni kell, hogy a szerződés az Alaptörvénnyel, a jogszabályokkal, az európai uniós jogi, és az egyéb nemzetközi jogi kötelezettségekkel összhangban áll-e. Az összhang megteremtését a szerződés tartalmának megfelelő alakításával, a jogszabályok módosításával vagy hatályon kívül helyezésével, illetve az európai uniós jogi és az egyéb nemzetközi jogi kötelezettségek lehetőség szerinti módosításával vagy megszüntetésével biztosítani kell. Álláspontunk szerint a hatályos magyar jogszabályi környezet és az Egyezmény 7.5 pontjában foglaltak a következők okán nincsenek összhangban.

- A Mavtv. ugyanis meghatározott beosztások betöltőinek feladat- és hatáskörébe utalja a nemzeti minősített adat minősítését, valamint meghatározza a minősítés felülvizsgálatára, felülbírálatára jogosultakat is. A Mavtv. nem tartalmaz olyan rendelkezést, miszerint nemzetközi egyezmény alapján történő együttműködés során létrejött magyar nemzeti minősített adat esetén a Mavtv.-ben meghatározott jogkörök (így a minősítés felülvizsgálata vagy felülbírálata során, a minősítési szint, érvényességi idő megváltoztatása vagy maga a minősítés megszüntetése) gyakorlásához a másik részes Fél egyetértése szükséges.
- A minősítés, valamint a minősítési szint, érvényességi idő megváltoztatása, megszüntetése tárgyában hozott döntés konszenzuális jogkörbe utalása, azt eredményezi, hogy a minősítés mint a közérdekű adatok nyilvánosságához fűződő alapjogot korlátozó jogintézmény révén a másik Fél gyakorlatilag akadályozhatja a közérdekű adat megismerését.
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban Infotv.) 62-63. §-ában szabályozott, a minősítés jogszerűségét

vizsgáló titokfelügyeleti eljárás vagy - a titokfelügyeleti eljárásban hozott döntéssel szembeni bírósági eljárást lezáró - bírósági ítélet lehetséges jogkövetkezményével (a minősítés megszüntetése vagy a minősítési szint vagy érvényességi idő megváltoztatása) sincs összhangban. Ugyanis az Infotv-ben nem található olyan szabályozás, mely értelmében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság határozatában megállapított jogkövetkezményhez, illetőleg a bírósági ítélet érvényességéhez a másik Fél egyetértése szükséges.

A leírtakra tekintettel kérem az Egyezmény fent említett részének és a hatályos magyar jogszabályok összhangjának biztosítása érdekében a fentiek figyelembevételét és megfontolását.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila elnök, c. egyetemi tanár távollétében

Üdvözlettel:

Dr. Bendik Tamás
általános elnökhelyettes

Melléklet: Nincs.

Kérem, válaszában hivatkozzon a levél iktatószámára!