



Ügyszám: NAIH-7788-2/2022.  
Ügyintéző: dr. Berei Szonja  
E-mail: berei.szonja@naih.hu  
Tel.: 391-1412

**Dr. Dargay Eszter** részére  
helyettes államtitkár  
Belügyminisztérium

[andras.juhasz2@bm.gov.hu](mailto:andras.juhasz2@bm.gov.hu)

## Tisztelt Helyettes Államtitkár Asszony!

A Magyarország biztonságát szolgáló egyes törvények módosításáról szóló törvény tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

1. Kodifikációs szempontból a tervezet 4. §-nak átszerkesztését javaslom, mivel jelen formában a szöveg annyira nehezen követhető, hogy az már a normavilágosságot veszélyezteti.

2. A tervezet a 25. §-ban (és más helyeken is) használja a következő fordulatot: „erre irányuló igénye esetén rendszeres adatátadást teljesít”. Ennek a szövegrésznek a normatartalma nem egyértelmű, mivel egy adatátadás nem lehet egyszerre igény szerinti és rendszeres. Egy kötelező adatkezelést előíró törvény nem kötheti a (rendszeres) adatkezelést az átvevő igényéhez, ráadásul úgy, hogy ennek az igénylésnek a körülményeiről a törvény nem rendelkezik. Ha az adatátadás a feladatellátáshoz szükséges, akkor a szerv, amelynek feladat- és hatáskörét jogszabály határozza meg, nem dönthet úgy, hogy nem él ezzel a kötelező adatkezeléssel, mivel akkor nem tudná feladatát ellátni. Amennyiben viszont valójában a feladatellátáshoz nem szükséges az adatkezelés, akkor azt nem teheti törvény kötelezővé.

3. A tervezet 45. §-a kapcsán felhívom rá a figyelmet, hogy a vezetői összefoglaló és az indokolás a GDPR 14. cikk (5) bekezdés b) pontja szerinti kivételszabályra utal, amely azonban csak a 14. cikk szerinti, tehát mástól gyűjtött adatok kapcsán fennálló tájékoztatási kötelezettség alól mentesíti az adatkezelőt, a közvetlenül az érintettől gyűjtött adatokra vonatkozóan nem.

Az érintettől gyűjtött adatnak, tehát a 13. cikk alá tartozó adatkörnek tekinti a 29. cikk szerinti munkacsoportnak a WP260. számú, az átláthatóságról szóló iránymutatása ([https://www.naih.hu/files/wp260rev01\\_hu.pdf](https://www.naih.hu/files/wp260rev01_hu.pdf)) az érintettől készített képfelvételt, kameraképet, számítógépes naplófájlt is. A 14. cikk arra az esetre vonatkozik, amikor az adatokat nem az érintettől szerzik be.

A magánnyomozók tevékenységének tehát egy jelentős része kapcsán a 14. cikkre hivatkozva a tájékoztatás nem hagyható el. A súlyosabb kérdés, hogy ezen kivételszabály alkalmazását jogalkotással elrendelni álláspontom szerint nem lehet: a 14. cikk (5) bekezdésének alkalmazásáról az adatkezelő dönt, miután megállapította, hogy fennáll a szükségesség, továbbá az alkalmazás kiállja az arányosság próbáját is. A 13. cikk szerinti adatkezelések kapcsán ilyen lehetőséget nem tartalmaz a rendelet.

Budapest, 2022. október 10

Üdvözlettel



**Dr. Péterfalvi Attila**  
elnök  
c. egyetemi tanár