



Ügyszám: NAIH-9338-2/2025.
Ügyintéző: dr. Berei Szonja
E-mail: berei.szonja@naih.hu
Tel.: 391-1412

Szolnoki Szabolcs
helyettes államtitkár
Nemzetgazdasági Minisztérium

gabor.csiszer@ngm.gov.hu
zoltan.sztruhar@ngm.gov.hu

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

A Magyar Mesterséges Intelligencia Hivatalról és az Európai Unió Mesterséges Intelligencia rendeletének magyarországi végrehajtásáról szóló törvény tervezetére a személyes adatok védelme és a közérdekű adatok nyilvánossága szempontjából a következő észrevételt teszem.

1. A tervezet 7. § (2) bekezdés a) pontjában nem világos, hogy adatvédelmi kérdés felmerülése esetén szakhatóságként vagy önálló adatvédelmi hatósági eljárás iránti kérelemmel keresi meg a Hivatal az adatvédelmi hatóságot és milyen eljárási határidővel. Javaslom az eljárási szabályok kiegészítését.

2. A tervezet 8. §-ával kapcsolatban egyrészt javaslom megvizsgálni, hogy valóban EGT tagállamokra nézve kell-e a szabályozást alakítani, vagy – az MI rendelet hatályához igazodva – az EU tagállamokra. Másrészt eljárási szempontból nem teljesen világos, hogy ha a kérelem más tagállamhoz áttételre kerül, miért lenne szükség még külön egy megszüntető végzésre is.

A 8. § (2) bekezdésével kapcsolatban javaslom, hogy a másik tagállam hatóságához való áttétel esetén ne csak külön kérésre tájékoztassa a panaszost arról, milyen lehetőségei vannak a jogértékesítésre a másik hatóság előtt, hanem a Hivatal erről adjon tájékoztatást az áttételről szóló végzésben, mint ahogy álláspontom szerint ez a hatályos közigazgatási gyakorlatban is megvalósul. Ez azért is igencsak célszerű lenne, mert félok, hogy ha a panaszos azt tapasztalja, hogy áttették a panaszát egy másik ország hatóságához, amely előtti eljárásról neki nincsenek ismeretei, akkor a könnyebbik utat választja és másik magyar hatóságot fog keresni, aki szerinte eljárna.

3. A 12. §-ban javaslom annak szabályozását, hogy a Tesztkörnyezetben részt vevő más hatóságok (pl. személyes adatok érintettsége esetén az adatvédelmi hatóság) pontosan hogyan is vesznek részt ebben, mert ez erről a tervezet egyáltalán nem rendelkezik, csak megismétli az EU rendelet szabályait.

Budapest, az elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila,
elnök, c. egyetemi tanár

Mellékletek:
Nincs.

Kérem válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!