



Ügyszám: NAIH-3436-1/2026.
(NAIH-9754/2025.)

Tárgy: jogsértést megállapító határozat

HATÁROZAT

A **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** (a továbbiakban: **Hatóság**) az **Óbudai Egyetem** (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 96/B.; továbbiakban: **ÓE**) kollégiumi felvétellel kapcsolatos adatkezelési gyakorlatának – az adatkezelés elvei érvényesülésének, az adatkezelés jogalapjának, valamint a megfelelő előzetes tájékoztatásnak a vizsgálatára kiterjedően – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendeletnek (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) való megfelelése tárgyában hivatalból indult **adatvédelmi hatósági eljárásban** az alábbi döntéseket hozza.

1. A Hatóság **elmarasztalja** az **ÓE-t**, mivel az indokolásban kifejtettek szerint gondatlanul megsértette **az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti átláthatóság elvét és c) pontja szerinti adattakarékosság elvét és jogalap hiányában a 6. cikk (1) bekezdését, továbbá a különleges adatok kezelésére vonatkozó feltétel hiányában az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdését.**

2. A Hatóság jelen határozat közzétételének időpontjával a határozat V.5.1. és V.5.2. pontjaiban írtak szerint, a jövőre vonatkozóan **megtiltja az ÓE-nak az adattakarékosság elvét sértő és jogalap nélküli igazolások bekérésén megvalósuló adatkezelést.** Ennek érdekében a Hatóság **utasítja** az **ÓE-t** a jogellenesen kezelt összes személyes adat törlésére.

3. A Hatóság az 1. pontban megállapított jogsértések miatt

**1.500.000 azaz egymillió-ötszázézer forint
adatvédelmi bírság**

megfizetésére kötelezi az **ÓE-t**.

4. A Hatóság továbbá **elrendeli** a határozatnak a honlapján való **közzétételét.**

A 2. pontban előírt intézkedések megtételét az **ÓE-nak** a jelen határozat **kézhezvételétől számított 45 napon belül kell írásban** – az azt alátámasztó bizonyítékok és törlési jegyzőkönyv együtt – igazolnia a Hatóság felé.

Az **adatvédelmi bírságot** jelen döntés **kézhezvételétől számított 30 napon belül** a Hatóság központosított bevételek beszedése célelszámolási forintszámlája (10032000-01040425-00000000 Központosított beszédési számla IBAN: HU83 1003 2000 0104 0425 0000 0000) javára kell megfizetni. Az összeg átutalásakor a **NAIH-3436/2026. BÍRS.** számra kell hivatkozni.

Ha az **ÓE** a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a fenti számlaszámra késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke a törvényes

kamat, amely a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal egyezik meg.

A 2. pont szerinti kötelezés nem teljesítése, továbbá az adatvédelmi bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Hatóság elrendeli a határozat végrehajtását.

A határozat megtámadására nyitva álló keresetindítási határidő lejártáig, illetve közigazgatási per indítása esetén a bíróság jogerős határozatáig a vitatott adatkezeléssel érintett adatok nem törölhetők, illetve nem semmisíthetők meg.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye, de az a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A keresetlevelet a Hatósághoz kell benyújtani, elektronikusan¹, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a bíróságnak. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetlevélben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik. A Fővárosi Törvényszék előtti eljárásban a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I. Előzmények, hatósági ellenőrzés

- (1) A Hatóság 2024. december 18. napján adatvédelmi hatósági ellenőrzést indított az ÓE kollégiumi felvétellel kapcsolatos adatkezelési gyakorlatának – az adatkezelés elvei érvényesülésének, az adatkezelés jogalapjának, valamint a megfelelő előzetes tájékoztatásnak a vizsgálatára kiterjedően – az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelése tárgyában, NAIH-13264/2024. számon. A vizsgált időszak a 2022-2024. tanév pályázati időszakára terjedt ki.
- (2) A Hatóság az ellenőrzés során két alkalommal (NAIH-13264-2/2024. és NAIH-1323-2/2025. számú végzések) nyilatkozattételre hívta fel az ÓE-t, mely felhívásoknak az ÓE mindkét alkalommal határidőben eleget tett (NAIH-1323-1/2025. és NAIH-1323-3/2025. számon iktatott iratok).
- (3) A Hatóság az ellenőrzés során a vizsgálat tárgyának megfelelően áttekintette az ÓE kollégiumi felvételi és ahhoz szorosan kapcsolódó szociális helyzetfelmérési eljárásával kapcsolatos adatkezelésének folyamatát.
- (4) Ennek keretében a Hatóság tájékoztatást kapott arról a vizsgált időszak vonatkozásában – az érintettek számának a megjelölésével –, hogy a két eljáráshoz az ÓE milyen személyes adatokat kezelt, milyen jogalapok alapján, valamint egészségügyi és más különleges adat esetében mely további, általános adatvédelmi rendelet 9. cikk szerinti jogszerűségi követelményt alkalmazva. Az ÓE tájékoztatást adott továbbá arról, hogy egy-egy adat igazolásához milyen iratokat kért be a két eljárásban a pályázóktól és milyen jogalap alapján, kitérve arra, hogy miként tett eleget az iratok kezelés kapcsán az adattakarékosság elvének. Az ÓE továbbá előadta azt is, hogy milyen módon adott tájékoztatást az adatkezelésről. Az ÓE válaszait dokumentumok megküldésével támasztotta alá.

¹ A közigazgatási per kezdeményezésére a NAIH_K01 elnevezésű űrlap szolgál: [NAIH_K01 űrlap](#) (2019.09.16.) Az űrlap az általános nyomtatványkitöltő program (ÁNYK program) alkalmazásával tölthető ki. Az űrlap az alábbi linkről érhető el: <https://naih.hu/kozig-hatarozat-birosagi-felulvizsgalata>

- (5) A Hatóság az ÓE nyilatkozatai és az azokhoz csatolt dokumentumok áttekintése, értékelése után jogsértés gyanúját észlelte az adattakarékosság elve érvényesülését, az adatkezelés jogalapját, valamint az adatkezelésről szóló tájékoztatást érintően, a pályázati anyagokhoz bekért iratokra, az adatkezelést előíró jogszabályi hivatkozásokra, valamint a nem egységes adatkezelési tájékoztatókra tekintettel.
- (6) A Hatóság a hatósági ellenőrzés során feltárt információk alapján az általános adatvédelmi rendelet rendelkezéseinek feltételezhető megsértése miatt a hatósági ellenőrzést 2025. április 11. napján lezárta és ugyanaznap hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indított az ÓE kollégiumi felvétellel kapcsolatos adatkezelési gyakorlata általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelésének vizsgálata tárgyában.

II. A hatósági eljárás menete

- (7) A vizsgált időszak – a hatósági ellenőrzésnek megfelelően – a 2022-2024. tanév pályázati időszakára terjedt ki.
- (8) Az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáról a Hatóság a 2025. április 11. napján kelt, NAIH-9754-1/2025. számú végzésében értesítette az ÓE-t, mely végzésben egyidejűleg nyilatkozattételre is felhívta a tényállás tisztázása érdekében.
- (9) A Hatóság végzésére az ÓE a 2025. április 28. napján kelt beadványában határidő-hosszabbítás iránti kérelemmel fordult a Hatósághoz (NAIH-9754-2/2025. számon iktatva).
- (10) Az ÓE kérelmére a Hatóság a 2025. április 29. napján kelt, NAIH-9754-3/2025. számú végzésében meghosszabbította a nyilatkozattételre biztosított határidőt.
- (11) A Hatóság tényállás tisztázó végzésére így az ÓE a 2025. május 19. napján kelt beadványában válaszolt (NAIH-9754-4/2025. számon iktatva).
- (12) A Hatóság a NAIH-13264/2024. számon indult adatvédelmi hatósági ellenőrzés iratait, adatait is felhasználta jelen adatvédelmi hatósági eljárásban, melyről a NAIH-9754-5/2025. számú feljegyzés készült.
- (13) A Hatóság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján a 2025. november 11. napján kelt, NAIH-9754-6/2025. számú végzésében tájékoztatta az ÓE-t arról, hogy az adatvédelmi hatósági eljárásban a bizonyítási eljárás befejeződött és felhívta a figyelmét arra, hogy a tényállás tisztázása során feltárt bizonyítékokat az iratbetekintés szabályainak figyelembevételével megismerheti és további bizonyítási indítványokat tehet.
- (14) Az ÓE a Hatóság végzésére nem válaszolt, további beadványt, nyilatkozatot, bizonyítási indítványt nem terjesztett elő.

III. A tényállás tisztázása

III.1. A hatósági ellenőrzésben előadott nyilatkozatok

- (15) A NAIH-9754-5/2025. számú feljegyzés mellékletét képező hatósági ellenőrzés iratanyaga szerint az ÓE a NAIH-1323-1/2025. és NAIH-1323-3/2025. számon iktatott beadványaiban az alábbiakat adta elő:

- (16) Az ÓE a nyilatkozataiban bemutatta a kollégiumi felvételi eljárással kapcsolatos adatkezelésének folyamatát, melynek során a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § (3) bekezdése szerinti szempontokat veszi figyelembe, vagyis a hallgató
- szociális helyzetét,
 - tanulmányi teljesítményét,
 - a hallgatói közösségért végzett munkáját,
 - képzésének munkarendjét,
 - a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerint mentesülése fennállását vagy annak hiányát, valamint
 - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 41. § (1) bekezdése szerinti előnyben részesítésének fennállását vagy hiányát.
- (17) Az ÓE a nyilatkozata szerint a hallgató szociális helyzetét a Korm. rendelet 21. §-a alapján állapítja meg a szociális helyzetfelmérési eljárás során. Ez az eljárás megfelel a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének, mely szerint a hallgató szociális helyzetét egységesen vizsgálja az erre kijelölt bizottság, majd ennek eredményét használja fel mind a szociális ösztöndíj, mind a kollégiumi felvételek elbírálása során. A kollégiumi felvételi eljárásban a kollégiumigazgató, a Kollégiumi Felvételi Bizottság, a Kollégiumi Fellebbviteli Bizottság, az Oktatási Főigazgatóság és az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat (a továbbiakban: EHÖK) látják el feladatukat. Az eljárásban résztvevő munkavállalók, hallgatók adatvédelmi e-learning képzésen vesznek részt, amely magában foglal egy feleletválasztós tesztet is. Az oktatás célja a leggyakrabban használt adatvédelmi fogalmak tisztázása, az adatvédelem alapelveinek, a legfontosabb adatkezelői kötelezettségek bemutatása, valamint gyakorlati példákon keresztül konkrét egyéni teendők, az ÓE egyes, adatkezeléssel kapcsolatos folyamatainak, legfontosabb, adatvédelemmel kapcsolatos dokumentumainak megismertetése a képzésen résztvevőkkel.
- (18) A kollégiumi felvételi eljárásban való részvételt a hallgató az ÓE tanulmányi rendszerében, a Neptun rendszerben tudja kezdeményezni. A jelentkezés során kizárólag a kiválasztott kollégiumokat szükséges a hallgatónak megadnia. Ezen kívül a szociális pontszámok miatt szükséges a hallgatónak a szociális helyzetfelmérési eljárásban is részt vennie, és ott bejelölnie, hogy a megadott adatok felhasználhatóak a kollégiumi felvételi eljárás során. Ennek hiányában a hallgató tekintetében, amennyiben a Neptun rendszerben kezdeményezte a kollégiumi felvételi eljárást, a szociális pontszám nulla lesz. A szociális pontszám a szociális helyzetfelmérési eljárás eredményeként kerül kiszámításra, illetve ennek során vizsgálja az ÓE a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése és az Nftv. 41. § (1) bekezdése szerinti feltétel fennállását is. A szociális helyzetfelmérési eljárás során megadott, szociális helyzetre vonatkozó adatok valóságát, helytállóságát, illetve a csatolt igazolásokat az EHÖK Diákjóléti Bizottsága vizsgálja meg, és állapítja meg a szociális helyzetre tekintettel adható szociális pontszámot. A szociális pontszámok hitelességéért az EHÖK szociális ügyekért felelős elnökségi tagja felel.
- (19) Az ÓE nyilatkozata szerint a szociális helyzetfelmérési eljárás során a hallgató által megadott adatokat kizárólag az EHÖK Diákjóléti Bizottsága ismeri meg, a felvételi eljárás további résztvevői már csak az adott hallgatónak adott szociális pontszámot kapják meg, azon adatokhoz azonban nem férnek hozzá, hogy milyen indokok alapján került ez a pontszám megállapításra. A Diákjóléti Bizottság tagjai minden pályázati időszakban külön titoktartási nyilatkozatot tesznek a megismert adatok vonatkozásában.
- (20) Az ÓE tájékoztatása szerint a tanulmányi pontszám megállapítása szintén az EHÖK feladata. Az EHÖK a tanév őszi szemeszterében aktív hallgatói jogviszonnal rendelkező

hallgatók tanulmányi teljesítményének mutatóját (az ún. összesített csoportindexet) külön pályázat benyújtása nélkül határozza meg. Ez a mutató képezi az alapját a kollégiumi felvételi eljárás során a hallgatók tanulmányi pontszámának.

- (21) Az eljárás részleteiről a Kollégiumi és Szálláshely Szabályzat rendelkezik, melynek hatályos verzióját az ÓE megküldte a Hatóságnak, míg nyilatkozata szerint ez, és a korábbi verziók is elérhetőek az ÓE weboldalán: <https://uni-obuda.hu/szabalyzatok/egyeb-szabalyzatok%20/4-az-obudai-egyetem-kollegiumi-es-szallashely-szabalyzata/>. Nyilatkozata szerint a kollégiumi felvételi eljárás folyamata a vizsgált időszak alatt érdemben nem változott.
- (22) Az ÓE nyilatkozott arról, hogy a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben a pályázók mely személyes adatait kezeli és milyen, az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdésében szabályozott jogalap alapján. Ennek keretében tételesen felsorolta, hogy az adott személyes adat esetében mely jogalapot – és különleges adatok esetében mely további, általános adatvédelmi rendelet 9. cikk szerinti jogszerűségi követelményt – alkalmazza, és megindokolta az adott személyes adat kezelésének szükségességét. Ez alapján a személyes adatokat az ÓE az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja, az Nftv. 7. § (7) bekezdése és a Korm. rendelet 12. §-a alapján kezeli. A különleges adatok kezelése tekintetében az ÓE az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontjára, a Korm. rendelet 12. §-ára, 16. § (2) bekezdés a) pontjára és 21. § (1) bekezdés d)-e) pontjaira, továbbá az Nftv. 41. § (1) bekezdésére hivatkozott. Az ÓE mindezt táblázat formájában foglalta össze, az alábbiak szerint:

Kezelt adatok	Jogalap	Szükségesség
A hallgató azonosításához szükséges adatok (név, Neptun kód, kar, születési dátum)	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	A hallgató neve, Neptun kódja, a tanulmányai szerinti kar, illetve a születési dátuma szükségesek a hallgató pontos azonosításához, így a pályázati anyag hallgatóval történő összekapcsolásához.
A hallgatóval történő kapcsolattartáshoz szükséges adatok (e-mail-cím, telefonszám)	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	A benyújtott pályázat elbírálásáról és az általa elért pontszámáról hallgató ugyan Neptun üzenetben kap tájékoztatást, az eljárás folyamatában ezt megelőzően is szükségesség válhat a hallgatóval történő kapcsolatfelvétel. A kapcsolattartásra elsődlegesen e-mailben kerül sor, a telefonszámot az ÓE csak kivételes esetben használja fel, akkor, ha e-mailben a hallgatót nem sikerül elérni vagy az ügy sürgős jellege miatt (pl. a pályázati határidő vége közeledik) csak telefonon van lehetőség a

		hatékony egyeztetésre (pl. ha egy igazolás hiányzik vagy rosszul lett benyújtva a szociális helyzetfelmérési eljárás során),
A hallgató lakóhelye, tartózkodási helye, illetve a lakóhely és az ÓE közötti távolságra vonatkozó adatok	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a képzési hely és a lakóhely közötti távolságot, az utazás időtartamát és költségét. Az erre vonatkozó adatok megadása és igazolása tehát ezen jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelés érdekében szükséges.
A hallgató lakóhelyével kapcsolatos, a népeségnyilvántartói igazolásban szereplő, rá vonatkozó adatok, vagy, ha az név nélkül kerül kiállításra, egyéb, a hallgató lakóhelyét igazoló adatok	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	A Korm. rendelet 21. § (1) bek. a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálására során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők számát. Ez magában foglalja magát a hallgatót i
Félárva, árva esetében az erre vonatkozó adatok pályázó	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése, illetve 4. § (4) bekezdése alapján a pontszámítás során figyelembe kell venni azt, ha a hallgató árva. Ezen túlmenően az árvaság, félárvaság esetén árvaellátás jár. Az árvaellátás beleszámít a háztartás jövedelmébe, így a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében is felmerül a hallgató árvaságára, félárvaságára vonatkozó adat kezelésének szükségessége.
Szülőnek minősülő pályázó esetében az erre vonatkozó adatok	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja	A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés f) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a

	<p>Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.</p>	<p>pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát. Ebbe beleértendő az az eset is, ha a hallgató gyermeke minősül ilyen eltartottnak.</p> <p>Emellett a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése, illetve 4. § (4) bekezdése alapján a pontszámítás során figyelembe kell venni azt, ha a hallgató családfenntartó. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés ea) pontja alapján családfenntartónak minősül az, akinek legalább egy gyereke van.</p> <p>Amennyiben a hallgató saját gyermekkel rendelkezik, felmerülhet, hogy erre vonatkozó GYES-ben, GYED-ben vagy GYET-ben részesül, melyek összegét a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján szintén szükséges figyelembe venni, továbbá az Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján a pontszámítás során egyébként is szempontnak kell, hogy minősüljön.</p>
<p>Öneltartónak minősülő pályázó esetében az erre vonatkozó adatok</p>	<p>GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja</p> <p>Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.</p>	<p>Amennyiben a hallgató tanulmányai során nem a Tbj. szerinti közös háztartásban él, a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés c) pontjának való megfelelés érdekében, az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató háztartásának költségeit.</p>
<p>Ha a pályázó fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult személy, az erre vonatkozó adatok</p>	<p>GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja</p> <p>Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás</p>	<p>Azt a körülményt, hogy a hallgató a fogyatékossgal élő hallgatók csoportjához tartozik, a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és az itt hivatkozott Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján a kollégiumi felvételi eljárás során szempontként figyelembe kell venni. Ezen körülményre vonatkozó és a körülmény</p>

	<p>biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.</p> <p>A személyes adatok különleges kategóriájába tartozó egészségügyi adatok kezelésével kapcsolatban az adatkezelés jogszerűségét megalapozó kivétel a Rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontja szerinti jogi kötelezettség, nevezetesen a Korm. rendelet 12. §-ban és 16. § (2) bekezdés a) pontjában, illetve az Nftv. 41. § (1) bekezdésben foglaltak teljesítése.</p>	<p>igazolásával kapcsolatos adatok kezelése így szükséges az ÓE számára az ezen előírásnak megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása érdekében.</p> <p>Az egészségügyi rászorultság a Korm. rendelet 16. § (2) bekezdés a) pontja alapján a rendszeres szociális ösztöndíj megítélése kapcsán bír jelentőséggel, e szerint ugyanis a rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 20%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzete alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltakat figyelembe véve és fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult. A „rászorultság” fogalmát maga a Korm. rendelet határozza meg; 2. § (1) bekezdés db) pontja alapján a következőt jelenti: „Munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette vagy legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, és ez az állapot egy éve tart vagy előreláthatólag még legalább egy évig fennáll”.</p> <p>A Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése szerint a hallgató szociális helyzetét az ÓE egységesen köteles vizsgálni, majd ennek eredményét kell felhasználnia mind a szociális ösztöndíj, mind a kollégiumi felvételek elbírálásához.</p>
<p>Ha pályázó hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű, az erre vonatkozó adatok</p>	<p>GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja</p> <p>Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-</p>	<p>A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és az itt hivatkozott 4. § (4) bekezdése alapján ezen szempontokat is szükséges az ÓE-nak a kollégiumi felvételi eljárása során figyelembe venni, így a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetre vonatkozó adatok kezelése is szükséges.</p> <p>Ennek kapcsán az is megjegyzendő, hogy ezen adat</p>

	<p>ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.</p>	<p>kezelése felmerül a rendszeres szociális támogatás kapcsán is, hiszen a Korm. rendelet 16. § (3) bekezdés a) pontja alapján „a rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 10%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzete alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltakat figyelembe véve és hátrányos helyzetű”. Továbbá, a Korm. rendelet 16. § (2) bekezdés b) pontja alapján „a rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 20%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzete alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltakat figyelembe véve és halmozottan hátrányos helyzetű”.</p>
<p>Ha a pályázó egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek, az ezekre vonatkozó adatok</p>	<p>GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja</p> <p>Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.</p> <p>A személyes adatok különleges kategóriájába tartozó egészségügyi adatok kezelésével kapcsolatban az adatkezelés jogszerűségét megalapozó kivétel a Rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontja szerinti jogi kötelezettség, nevezetesen a Korm. rendelet 12. §-ban és 21. §</p>	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d)-e) pontjainak való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi, (i) hogy a fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére, továbbá figyelembe veszi (ii) a hallgató egészségi miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásait. Az adott egészségügyi állapot megnevezése, illetve az ezzel kapcsolatos kiadásokra és a kiadások igazolására vonatkozó adatok kezelése így szükségszerű ahhoz, hogy az ÓE a fenti jogszabályhelyeknek megfelelően a kiadásokat szempontként a bírálat során figyelembe tudja venni.</p>

	(1) bekezdés d)-e) pontjában foglaltak teljesítése.	
A jövőbeli jövedelemváltozásra vonatkozó, a hallgató által önkéntesen megadott adatok (amennyiben ezen adatok a hallgatóra vonatkozó adatok)	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a hallgató kérésére a bizonyított jövőbeli jövedelemváltozást is figyelembe kell venni. Erre a lehetőségre az ÓE a pályázat meghirdetésekor kifejezetten fel is hívja a hallgatók figyelmét.
Egyéb, a hallgató szociális helyzetét befolyásoló körülmények igazolásával kapcsolatos, a hallgató által és rá vonatkozó megadott adatok	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	Az ÓE igyekszik a szociális helyzetfelmérési eljárás kapcsán teljesség igényével felsorolni azokat a körülményeket és az ezek igazolásához szükséges dokumentumokat, melyek a Korm. rendelet 12. §-a és 21. §-a, valamint az Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján a szociális helyzet megállapítása során felmerülhetnek. Ennek ellenére előfordulhat, hogy valamilyen körülmény, melyet egyébként a fenti rendelkezések szerint figyelembe kell venni, nem kerül felsorolásra a pályázat meghirdetésekor. Erre az esetre az ÓE lehetővé teszi a hallgató számára, hogy ezen további körülményről önkéntesen nyilatkozzon, illetve az ahhoz szükséges igazolást benyújtsa.
A hallgató tanulmányaival (hallgató képzésének munkarendje) és a tanulmányi teljesítményével kapcsolatos adatok (a hallgató előző félévi tanulmányi átlaga, első féléve esetében pedig a hallgató felvételi pontszáma)	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás	A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése szerint a kollégiumi felvételi eljárás során szempontként kell figyelembe venni a hallgató képzésének munkarendjét, így ezen adat kezelése az ennek való megfelelés érdekében szükséges. Szintén a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése alapján kell figyelembe venni a hallgató tanulmányi teljesítményét. Ennek számítási módjáról az ÓE Kollégiumi és

	lefolytatása.	Szálláshely Szabályzata rendelkezik.
A hallgató közösségért végzett munkájával kapcsolatban benyújtott igazolásban szereplő adatok	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése szerint a kollégiumi felvételi eljárás során szempontként kell figyelembe venni a hallgatónak a hallgatói közösségért végzett munkáját. Amennyiben a hallgató végzett ilyen munkát, az ennek igazolására szolgáló dokumentumban foglalt adatok kezelése ezen jogszabályi rendelkezésnek megfelelő eljárás lefolytatása érdekében szükséges.
Arra vonatkozó adatok, hogy a hallgató hátrányos helyzetű, árva, családfenntartó, vagy a gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és az itt hivatkozott 4. § (4) bekezdése alapján ezen szempontokat is szükséges az ÓE-nak a kollégiumi felvételi eljárása során figyelembe venni, így az erre vonatkozó adatok kezelése is szükséges.
Arra vonatkozó adatok, hogy a hallgató hátrányos helyzetű hallgatói csoportba, a gyermekük gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévők, csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozást segítő ellátásban, gyermeknevelési támogatásban, gyermekek otthongondozási díjában, gyermekük otthoni ápolása miatt ápolási díjban vagy gyermekgondozási díjban részesülők csoportjába, fogyatékossgal élő hallgatók csoportjához, nemzetiséghez tartozó	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelés az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása. A személyes adatok különleges kategóriájába tartozó adatok kezelésével kapcsolatban az adatkezelés jogszerűségét megalapozó kivétel a	A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és az itt hivatkozott Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján ezen szempontokat is szükséges az ÓE-nak a kollégiumi felvételi eljárása során figyelembe venni, így az erre vonatkozó adatok kezelése is szükséges.

hallgatók csoportjához tartozik-e.	Rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontja szerinti jogi kötelezettség, nevezetesen az Nftv. 41. § (1) bekezdésben foglaltak teljesítése.	
------------------------------------	--	--

- (23) Az ÓE válasza szerint a hallgató által a szociális helyzetfelmérési eljárás során benyújtandó dokumentumok köréről a Hallgatói Önkormányzat weboldalán közzétett segédlet nyújt tájékoztatást, melynek a vizsgált időszakban alkalmazott legutóbbi változatát a Hatóság rendelkezésére bocsátotta. Nyilatkozata szerint a segédlet a vizsgált időszakban tartalmában nem változott. Az ÓE megküldte továbbá a szociális helyzetfelmérési eljárás űrlapját (fiktív adatokkal kitöltve) képernyőfotó formájában.
- (24) Az ÓE nyilatkozott arról is, hogy a pályázók hozzátartozóinak, velük egy háztartásban élőknek mely személyes adatait kezeli és milyen, az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdésében szabályozott jogalap alapján a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben. Ennek keretében tételesen felsorolta, hogy az adott személyes adat esetében mely jogalapot – és különleges adatok esetében mely további, általános adatvédelmi rendelet 9. cikk szerinti jogszerűségi követelményt – alkalmazza, és megindokolta az adott személyes adat kezelésének szükségességét. Ez alapján ezeket a személyes adatokat az ÓE az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja, az Nftv. 7. § (7) bekezdése és a Korm. rendelet 12. §-a alapján kezeli. A különleges adatok kezelése tekintetében az ÓE az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontjára, a Korm. rendelet 12. §-ára és 21. § (1) bekezdés e)-g) pontjaira hivatkozott. Az ÓE ezt is táblázat formájában foglalta össze, az alábbiak szerint:

Kezelt adatok	Jogalap	Szükségesség
A hallgatóval egy háztartásban élőkre vonatkozó adatok, vagyis a hallgató által benyújtott, a népszerűségi nyilvántartói igazolásban szereplő, azonosításhoz szükséges adatok, vagy, ha az név nélkül kerül kiállításra, egyéb, a hallgatóval egy háztartásban élésre vonatkozó adatok.	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelési az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők számát.
Á hallgatóval egy háztartásban élő személyek jövedelmének igazolásával kapcsolatos adatok (pl. munkáltatói igazolásban szereplő adatok)	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelési az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-	A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét. Ennek megállapításához az ÓE-nak hitelt érdemlően

	ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	szükséges ismernie a hallgatóval egy háztartásban élők jövedelmét, az ennek igazolására benyújtott dokumentumokban foglalt adatokat. A jövedelmi helyzet megállapításába az is beletartozik, hogy az ÓE-nak meg kell tudni állapítania, ha valamely, a hallgatóval egy háztartásban élő személy nem rendelkezik jövedelemmel (pl. mert háztartásbeli), így az erre vonatkozó adatokat is szükséges kezelnie.
A hallgatóval egy háztartásban élő testvér esetében az iskolába nem járó státuszra vonatkozó adatok, vagy az általános vagy középiskolai köznevelésben, felsőoktatásban való részvétellel kapcsolatos adatok.	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelési az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.	A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés f) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekek számára. A fentiekkel kapcsolatban az ÓE-nak szükséges információval rendelkeznie arról, hogy a népeség-nyilvántartó iroda által kiállított igazolásban szereplő, a hallgatóval egy háztartásban élő személyek közül ki minősül eltartottnak. Ennek érdekében szükséges tudnia azt, hogy ki vesz részt a köznevelésben vagy felsőoktatásban, illetve ki az, aki még nem is jár iskolába, ezen keresztül tudja ugyanis az egy főre eső jövedelem mértékét megállapítani.
Ha a pályázóval egy háztartásban élő személy egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek, az ezekre vonatkozó adatok	GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja Az adatkezelési az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás	A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés e) és g) pontjainak való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi (i) a hallgatóval közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásokat, valamint a (ii) az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségeket. Ezen kiadásokkal és azok igazolásával kapcsolatos

	<p>lefolytatása.</p> <p>A személyes adatok különleges kategóriájába tartozó egészségügyi adatok kezelésével kapcsolatban az adatkezelés jogszerűségét megalapozó kivétel a Rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontja szerinti jogi kötelezettség, nevezetesen a Korm. rendelet 12. §-ban és a 21. § (1) bekezdés e) és g) pontjaiban foglaltak teljesítése.</p>	<p>adatok kezelése így szükségszerű ahhoz, hogy az ÓE a fenti jogszabályhelyeknek megfelelően a kiadásokat szempontként a bírálat során figyelembe tudja venni.</p>
<p>A hallgató által benyújtott más igazolásban szereplő, a hallgató hozzátartozójára vonatkozó adatok</p>	<p>GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja</p> <p>Az adatkezelési az ÓE által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, amely jelen esetben az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.</p>	<p>Előfordulhat, hogy más, a hallgató által benyújtott igazolásban is szerepel valamilyen, a hozzátartozóra vonatkozó adat.</p> <p>Ide tartozik például az az eset, ha a hallgató szülő, ekkor ugyanis sor kerül a gyermekére vonatkozó adatok kezelésére. Ezen adatok szükségessége azért merül fel, mert a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés f) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát. Ebbe beleértendő az az eset is, ha a hallgató gyermeke minősül ilyen eltartottnak.</p> <p>Ide tartozik az az eset is, ha a hallgató által megjelölt jövőbeli jövedelemváltozás nem közvetlenül őt érinti, hanem valamely vele egy háztartásban élő személyt. A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a hallgató kérésére a bizonyított jövőbeni jövedelemváltozást is figyelembe kell venni.</p>

- (25) Az ÓE bemutatta, hogy egy-egy adat, körülmény igazolásához milyen iratokat, igazolásokat kér be a pályázóktól, milyen jogalap alapján, továbbá megindokolta az adott igazolás szükségességét. Hivatkozott továbbá arra, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárásra vonatkozó segédletben egyértelműen megjelölésre kerül az, hogy mely dokumentumok benyújtása, mely adatok megadása szükséges a pályázat érvényességéhez. Minden további adatról a hallgató önkéntesen jogosult nyilatkozni, a vonatkozó adatot igazoló dokumentumot

benyújtani. Az ÓE a Korm. rendelet és az Nftv. biztosította keretek között a hallgatók érdekében minden olyan, a hallgató által a pályázatban önkéntesen megjelölt szempontot figyelembe vesz a szociális helyzet megítélése során, mely a hallgató életét nehezíti és ezen keresztül a kollégiumi lakhatásra és/vagy a szociális támogatásra vonatkozó igényét növeli, így például a fogyatékoság és egészségügyi rászorultság okát is – a jogszabályok adta keretek között – a hallgatók érdekében a lehető legszélesebben próbálja értelmezni. Az adatszolgáltatás a kötelező, a pályázat érvényességi feltételét képező adatok és dokumentumok megadásán, benyújtásán túlmenően ugyanakkor önkéntes, azzal, hogy azt a szempontot, amelyet a hallgató nem jelöl meg vagy amelyet, bár megjelöl, de nem igazol, a szociális helyzet elbírálásakor az ÓE nem tudja figyelembe venni. Az ÓE az alábbi dokumentumok benyújtását kéri:

	Bekért dokumentum	Bekérés célja
1.	3 hónapnál nem régebbi, a helyi néesség-nyilvántartó iroda által kiállított igazolás a hallgatóval egy háztartásban élő személyekről	A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a szociális helyzetfelmérési eljárásra benyújtott pályázat (a továbbiakban e pontban röviden: „pályázat”) elbírálására során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők számát. Az egy háztartásban élők számának (illetve magának az egy háztartásban élők tényének) igazolására 3 hónapnál nem régebbi, a helyi néesség-nyilvántartó iroda által kiállított igazolást kér a hallgatóval egy háztartásban élő személyekről.
2.	A hallgatóval egy háztartásban élők lakcímet igazoló hatósági igazolványának (a továbbiakban: lakcímkártya) lakcímet tartalmazó oldala	Az ÓE korábbi tapasztalatai szerint előfordul, hogy a helyi néesség-nyilvántartó iroda az 1. pont szerinti igazolást személyiségi jogokra hivatkozva név nélkül állítja ki. A lakcímkártya lakcímet tartalmazó oldalának bekérésére kizárólag ebben az esetben kerül sor, melyre az ÓE a pályázat meghirdetésekor kifejezetten fel is hívja a figyelmet. Mivel a fentiek alapján ezen dokumentum bekérésének is a célja a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szempont vizsgálata, az ÓE kizárólag a lakcím hitelt érdemlő igazolására van szüksége a hallgató és a vele egy háztartásban élők tekintetében. Ennek megfelelően az Adatkezelő kizárólag a lakcímkártyának a lakcímet tartalmazó oldalát kéri be, melyre a pályázat meghirdetésekor kifejezetten fel is hívja a figyelmet.
3.	Nyilatkozat arról, hogy valamely az 1. pont szerinti igazoláson szereplő személy nem él az adott lakcímen életvitelszerűen	Az ÓE korábbi tapasztalatai szerint előfordul, hogy olyan személy is feltüntetésre kerül az 1. pont szerinti igazoláson, aki valójában (már) nem lakik életvitelszerűen a hallgatóval közös háztartásban. Mivel a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint szempontként a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó személyek számát szükséges figyelembe venni, az ÓE a fenti esetben előírja, hogy az ezen feltételnek nem megfelelő, de az 1. pont szerinti igazoláson szereplő személy nyilatkozzon arról, hogy az igazolással ellentétben nem lakik életvitelszerűen az igazolás szerinti lakcímen. A nyilatkozaton túl további igazolás e

		tekintetben nem szükséges.
4.	Nyilatkozat és igazolás arról, hogy a hallgató életvitelszerűen nem az 1. pont szerinti igazoláson szereplő lakcímen él	<p>Mivel a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint szempontként a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó személyek számát szükséges figyelembe venni, a hallgatónak nyilatkoznia kell arról, ha nem a kötelezően benyújtandó 1. pont szerinti igazolásban szereplő ingatlanban lakik életvitelszerűen, illetve az életvitelszerű lakóhelyeül szolgáló címet igazolnia kell a lakcímkártyájának lakcímet (és tartózkodási helyet) tartalmazó oldalának másolatával. Ezen nyilatkozat és igazolás kizárólag akkor szükséges, ha a hallgató nem az 1. pont szerinti igazolásban szereplő lakcímen lakik életvitelszerűen.</p> <p>Mivel – a fentiek alapján – az igazolás bekérésének a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerinti szempont vizsgálata a célja, az ÓE-nak kizárólag az életvitelszerű lakóhely hitelt érdemlő igazolására van szüksége a hallgató tekintetében. Ennek megfelelően az Adatkezelő kizárólag a lakcímkártyának a lakcímet tartalmazó oldalát kéri be, melyre a pályázat meghirdetésekor kifejezetten fel is hívja a figyelmet.</p>
5.	Igazolás az ÓE és a hallgató lakcíme közötti távolságról	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a képzési hely és a lakóhely közötti távolságot, az utazás időtartamát és költségét. Ennek megállapítása érdekében nemcsak azt kéri, hogy a hallgató az ÓE és a lakóhely közötti távolságról nyilatkozzon, hanem az utazás időtartamáról is, valamint az esetlegesen szükséges átszállásra vonatkozó információt is adja meg. Ezen adatok szükségesek ahhoz, hogy az ÓE meg tudja állapítani az utazás költségét is. Erről az ÓE külön nyilatkozatot nem kér, hiszen eltérő lehet, hogy a hallgató milyen gyakran látogat haza, így mennyire friss igazolást tud(na) benyújtani ezzel kapcsolatban. Az utazás költségénél erre tekintettel az ÓE az igazságos elbírálás érdekében egységesen a pályázat elbírálásakor irányadó költséget veszi figyelembe (pl. a https://www.menetrendek.hu/ weboldal használatával).</p>
6.	Munkáltatói igazolás az egy háztartásban élő elmúlt három havi nettó jövedelméről	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét.</p> <p>Amennyiben a hallgatóval egy háztartásban élő, jövedelemmel rendelkező személy jövedelme a munkaviszonyából vagy más foglalkoztatási jogviszonyából (pl. közalkalmazotti jogviszonyból) származik, ennek igazolására a munkáltató által kiállított igazolás szolgálhat. Tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a jövedelemszámításkor a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél az utolsó három hónap átlagát veheti</p>

		<p>figyelembe az ÓE, előírja, hogy a munkáltatói igazolásnak az utolsó 3 hónap jövedelmét kell tartalmaznia. Ezzel kapcsolatban az ÓE előírja azt is, hogy a munkáltatói igazoláson kerüljön feltüntetésre, ha a 3 hónap alatt egyszeri juttatás kifizetése is történt, annak érdekében, hogy ennek összege ne torzítsa a jövedelmi adatokat.</p>
7.	<p>Az egy háztartásban, élő vállalkozói, östermelői jövedelméről szóló nyilatkozat</p>	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét.</p> <p>Jövedelem részét nemcsak a 6. pont szerinti, munkaviszonyból vagy más foglalkoztatási jogviszonyból (pl. közalkalmazotti jogviszonyból) származó jövedelem képezheti, hanem az vállalkozási vagy östermelői tevékenységből is származhat. Ezen jövedelmet is figyelembe kell tehát venni. A pályázat részeként így nyilatkozni szükséges arról, hogy a hallgatóval egy háztartásban élő személynek havonta mekkora jövedelme származik ilyen tevékenységből. A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján egyéb jövedelmeknél az utolsó egy év tizenkettedét kell figyelembe venni – erre az ÓE a pályázat meghirdetésekor felhívja a figyelmet.</p>
8.	<p>Az egy háztartásban élő által kapott GYES-ről, GYED-ről vagy GYET-ről szóló igazolás</p>	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét.</p> <p>A jövedelemszerzés körébe sorolható az is, ha a hallgatóval egy háztartásban élő személy GYES-t, GYED-et vagy GYET-et kap. Mivel a jövedelmi helyzet megítéléséhez és így szempontként történő figyelembevételéhez, az ÓE-nak elegendő kizárólag a juttatás összegét tudnia, a GYES-t, GYED-et vagy GYET-et megállapító határozatnak kizárólag a kivonatát kéri be. A kivonattal kapcsolatban a pályázat meghirdetésekor felhívja arra a figyelmet, hogy annak kizárólag a juttatás jogosultjának (vagyis a hallgatóval egy háztartásban élő személynek) az azonosításához, illetve a GYES, GYED vagy GYET havi összegének megállapításához szükséges adatokat kell tartalmaznia.</p>
9.	<p>Munkanélküli járadékkal kapcsolatos igazolás</p>	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét.</p> <p>A munkanélküliség idejére járó munkanélküli járadék összegének igazolására az ÓE a helyi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya által kiállított egy hónapnál nem régebbi igazolás csatolását írja elő, amely tartalmazza, hogy az illető regisztrált munkanélküli, mióta nem</p>

		<p>rendelkezik munkával, valamint a munkanélküli járadék összegét is. Ha a hivatal megtagadja ezen igazolás kiadását, akkor a helyi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya által kiállított, erről szóló nyilatkozatot szükséges benyújtani. Az ÓE a munkanélküli státusz kezdetének megismerését indokoltnak tartja, tekintettel arra, hogy itt havonta rendszeresen mérhető jövedelemről van szó, mellyel kapcsolatban a Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a megelőző három hónap átlagát kellene figyelembe vennie, ez egy, viszonylag rövidebb időre járó jövedelem esetén csak úgy alkalmazható, ha pontosan ismert, hogy mely időszakban kapott a munkanélküli személy munkanélküli járadékot.</p>
10.	<p>Nyilatkozat pályakezdő, nem regisztrált munkanélküli háztartásban élő személyről</p>	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét.</p> <p>Az egy háztartásban élők jövedelmi helyzete úgy ítélt meg, ha az ÓE nemcsak arról rendelkezik információval, hogy ki részesül jövedelemben, hanem azokról is, akik nem. Ha az 1. pont szerinti igazolás tartalmazza az egy háztartásban élő személyek nevét is, kizárásos alapon ugyan el tudná dönteni az ÓE, hogy kinek nincs jövedelme (akikkel kapcsolatban a hallgató semmilyen, a 6-9., illetve 12-15. pontokban meghatározott nyilatkozatot nem nyújtott be), az ÓE úgy tudja egyértelműen megállapítani, hogy a hallgató minden szükséges dokumentumot benyújtott, ha ezen személyek státuszáról is nyilatkozik külön a hallgató. Az ÓE tapasztalatai szerint ugyanis előfordul, hogy az illető személy egyébként rendelkezik jövedelemmel, vagy a köznevelésben, felsőoktatásban tanul, és a hallgató mindössze elmulasztotta a vonatkozó igazolás benyújtását. Ebben az esetben hiánypótlásra való felhívást küld neki az ÓE. Azt, hogy a hiánypótlás mikor szükséges, csak úgy tudja az ÓE eldönteni, ha biztos lehet abban, hogy valamilyen igazolás benyújtásának elmulasztásáról van-e szó.</p> <p>Ezzel kapcsolatban igazolás nem szükséges, mindössze egy nyilatkozat, mely tartalmazza azt, hogy a háztartásban élő személy pályakezdőnek, nem regisztrált munkanélkülinek minősül.</p>
11.	<p>Nyilatkozat háztartásbelinek minősülő egy háztartásban élő személyről</p>	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét.</p> <p>Az egy háztartásban élők jövedelmi helyzete úgy ítélt meg, ha az ÓE nemcsak arról rendelkezik információval, hogy ki részesül jövedelemben, hanem azokról is, akik nem. Ha az 1. pont szerinti igazolás tartalmazza az egy</p>

		<p>háztartásban élő személyek nevét is, kizárásos alapon ugyan el tudná dönteni az ÓE, hogy kinek nincs jövedelme (akikkel kapcsolatban a hallgató semmilyen, a 6-9., illetve 12-15. pontokban meghatározott nyilatkozatot nem nyújtott be), az ÓE úgy tudja egyértelműen megállapítani, hogy a hallgató minden szükséges dokumentumot benyújtott, ha ezen személyek státuszáról is nyilatkozik külön a hallgató. Az ÓE tapasztalatai szerint ugyanis előfordul, hogy az illető személy egyébként rendelkezik jövedelemmel, vagy a köznevelésben, felsőoktatásban tanul, és a hallgató mindössze elmulasztotta a vonatkozó igazolás benyújtását. Ebben az esetben hiánypótlásra való felhívást küld neki az ÓE. Azt, hogy a hiánypótlás mikor szükséges, csak úgy tudja az ÓE eldönteni, ha biztos lehet abban, hogy valamilyen igazolás benyújtásának elmulasztásáról van-e szó.</p> <p>Ezzel kapcsolatban igazolás nem szükséges, mindössze egy nyilatkozat, mely tartalmazza azt, hogy a háztartásban élő személy háztartásbelinek minősül.</p>
12.	Az egy háztartásban élő nyugdíjára, rokkantnyugdíjára vonatkozó igazolás	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét.</p> <p>A nyugdíj, a rokkantnyugdíj is a fentiek szerinti jövedelmek közé sorolható. Ezek összegével kapcsolatban az ÓE a Magyar Államkincstár által kiállított, a juttatás összegéről szóló igazolás másolatát kéri be, melyből kiderül a juttatás összege mellett a juttatásban részesülő neve is.</p>
13.	Az egy háztartásban élő által kapott tartásdíjra vonatkozó igazolás	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét.</p> <p>A tartásdíj, melyet a hallgatóval egy háztartásban élő személy kap, szintén a fentiek szerinti jövedelmek közé tartozik. A tartás összegével kapcsolatban az ÓE olyan 3 hónapnál nem régebbi bizonylatmásolat(ok) benyújtását kéri, mely(ek)ből kiderül a kifizetés ténye és a tartásdíj mértéke. A „3 hónapnál nem régebbi” kitétel amiatt lényeges, mert a Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése értelmében a jövedelemszámításkor a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél az utolsó három hónap átlagát kell figyelembe venni.</p>
14.	Az egy háztartásban élő egyéb, nem nevesített jövedelmére (pl. családi pótlék, másodállásból származó jövedelem) vonatkozó igazolás	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét.</p>

		<p>A jövedelemnek részét képezhetik további, a 6-9., illetve 12-13. pontokban fel nem sorolt jövedelmek is, melyeknek igazolása szintén szükséges ahhoz, hogy az ÓE a hallgatóval egy háztartásban élő jövedelmi helyzetét a valóságnak megfelelően meg tudja ítélni. Ezen jövedelmek igazolása tekintetében az ÓE a családi pótlékkal kapcsolatban határoz meg speciális követelményt, mely szerint ennek igazolásához a Magyar Államkincstár igazolásának benyújtása szükséges.</p> <p>Az egyéb, nem nevesített jövedelmek tekintetében az ÓE nem határoz meg speciális követelményeket, ugyanakkor irányadóak rá a 6-9., illetve 12-13. pontokban foglalt nyilatkozatokra, igazolásokra vonatkozóan írtak, így másodállással kapcsolatban értelemszerűen munkáltatói jövedelemigazolás benyújtása szükséges.</p>
15.	Az egy háztartásban élő előző évi jövedelmével kapcsolatban kiállított NAV igazolás	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők jövedelmi helyzetét.</p> <p>Az ÓE alapvetően úgy ítéli meg, hogy a 6-9., illetve 12-14. pontokban foglalt igazolások útján valamennyi, a hallgatóval egy háztartásban élő esetben felmerülő jövedelem igazolható, de nem zárja ki azt az esetet sem, hogy ez nem így van, és a benyújtott igazolások nem tartalmazznak minden, a háztartásba befolyó összeget. Ezen a 6-9., illetve 12-14. pontok szerinti igazolások által le nem fedett jövedelmek igazolására szolgálhat a pályázat meghirdetését megelőző évvel kapcsolatos jövedelmekről kiállított NAV igazolás.</p> <p>Az ÓE a pályázat meghirdetésekor hangsúlyozza, hogy ezen igazolás benyújtása csak akkor szükséges, ha a hallgatóval egy háztartásban élő jövedelme más – a 6-13. pontokban egyébként felsorolt – dokumentum útján nem igazolható.</p>
16.	Jövőbeli jövedelemváltozásra vonatkozó igazolás, így különösen hiteltartozással kapcsolatos igazolás	<p>A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a hallgató kérésére a bizonyított jövőbeli jövedelemváltozást is figyelembe kell venni. Erre a lehetőségre az ÓE a pályázat meghirdetésekor kifejezetten fel is hívja a hallgatók figyelmét.</p> <p>A bizonyított jövőbeli jövedelemváltozás körében az ÓE korábbi tapasztalatai szerint különösen felmerül az az eset, hogy a hallgató szerinti háztartást nagy összegű hiteltartozás terheli, melyre tekintettel bizonyíthatóan várható a jövőbeli jövedelemváltozás. Ebben az esetben, ha a hallgató úgy nyilatkozik, hogy szeretné, hogy ezt a körülményt az elbíráláskor az ÓE – a Korm. rendelet 21. § (2) bekezdésének megfelelően – figyelembe vegye, a magas összegű hiteltartozás törlesztő részlete is figyelembevételre kerül, hiszen a törlesztés összege nem marad a háztartásban, és ezáltal a hallgató szociális</p>

		<p>helyzetét is befolyásolja.</p> <p>Amennyiben a hallgató szeretné, hogy a fenti a körülményt az elbíráláskor az ÓE figyelembe vegye, erről nyilatkoznia kell, és a körülmény fennállását bizonyítania is szükséges. A bizonyításhoz az ÓE a vonatkozó hitelszerződés kivonatának csatolását várja el. A kivonattal kapcsolatban a pályázat meghirdetésekor felhívja a figyelmet, hogy annak kizárólag az alábbiakat kell tartalmaznia: a hallgató vagy a közeli hozzátartozó nevét és a hiteltartozás összegét.</p>
17.	Egy háztartásban élő testvérrel kapcsolatos igazolások	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bek. f) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekek számára.</p> <p>A fentiekkel kapcsolatban az ÓE-nak szükséges információval rendelkeznie arról, hogy az 1. pont szerinti igazolásban szereplő, a hallgatóval egy háztartásban élő személyek közül ki minősül eltartottnak. Ennek érdekében szükséges tudnia azt, hogy ki vesz részt a köznevelésben vagy felsőoktatásban, illetve ki az, aki még nem is jár iskolába, A köznevelésben vagy felsőoktatásban való részvétel igazolására 3 hónapnál nem régebbi iskolalátogatási igazolás vagy hallgatói jogviszony-igazolás benyújtása szükséges. Amennyiben a hallgatóval egy háztartásban élő személy még nem jár iskolába, ezt a tényt nem szükséges külön igazolni, amennyiben az 1. pont szerinti igazolás tartalmazza ezen személy nevét és születési idejét. Ha azonban az 1. pont szerinti igazolás név nélkül került kiállításra, szükséges a születési anyakönyvi kivonatának kivonatát is csatolni. A kivonatnak kizárólag az alábbi adatokat kell tartalmaznia: a gyermek nevét és születési idejét. Erre az ÓE a pályázat meghirdetésekor kifejezetten fel is hívja a figyelmet.</p>
18.	Árvasággal, félárvasággal kapcsolatos igazolások	<p>A Korm. rendelet 16. § (2) bekezdés e) pontja alapján „a rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 20%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzete alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltakat figyelembe véve és árva”. A Korm. rendelet 16. § (3) bekezdés c) pontja pedig kimondja, hogy „a rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 10%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzete alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltakat figyelembe véve és félárva”.</p> <p>A hallgató árvaságának, félárvaságának tényét ugyan a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ÓE a rendszeres szociális ösztöndíjra való jogosultság körében nem vizsgálja, amennyiben a</p>

		<p>jogosultság megállapításra kerül, az ösztöndíj összegénél ezt a körülményt is figyelembe kell vennie.</p> <p>Ami a kollégiumi felvételi eljárást illeti, a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése, illetve 4. § (4) bekezdése alapján a pontszámítás során figyelembe kell venni azt, ha a hallgató árva.</p> <p>Az árvaság, félárvaság tényének igazolására az ÓE az elhunyt szülő(k) halotti anyakönyvi kivonatának kivonatát kéri benyújtani, mely kizárólag azon adatokra korlátozódik, melyek az elhunyt azonosításához és a halál tényének megállapításához szükségesek. Erre az ÓE a pályázat meghirdetésekor kifejezetten fel is hívja a figyelmet.</p> <p>Árvaság, félárvaság esetén árvaellátás jár. Az árvaellátás beleszámít a háztartás jövedelmébe, így a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjának való megfelelés érdekében az árvaellátást – akár a hallgató, akár a vele egy háztartásban élő más személy (jellemzően testvér) vonatkozásában merül fel – igazolni köteles. Az ellátás folyósítása a Magyar Államkincstár által kiállított éves kimutatással igazolható.</p> <p>Az árvaellátás mellett megjelenhet az özvegyi nyugdíj is a hallgató (vagy testvére) egy háztartásban élő szülőjének jövedelme körében. Ezen ellátás folyósítása ugyanúgy a Magyar Államkincstár által kiállított éves kimutatással igazolható.</p>
19.	Saját gyermekkel rendelkező hallgató esetén az ezzel kapcsolatos igazolások	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés f) pontjának való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát. Ebbe beleértendő az az eset is, ha a hallgató gyermeke minősül ilyen eltartottnak.</p> <p>Egyúttal a Korm. rendelet 16. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 20%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzete alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltakat figyelembe véve és családfenntartó”. Ennek megfelelően a szociális ösztöndíj összegénél ez a szempont figyelembe veendő.</p> <p>A fentiekre tekintettel a hallgatónak szükséges nyilatkoznia arról, ha vele egy háztartásban élő saját gyermeke van, továbbá ennek igazolására az ÓE előírja a gyermekre vonatkozó születési anyakönyvi kivonatának benyújtását. Az ÓE a pályázat meghirdetésekor felhívja arra a figyelmet, hogy a kivonatból csak a gyermek nevének, illetve az anyja vagy apja nevének (attól függően, hogy a hallgató a gyermek anyjának vagy apjának minősül-e) kell kiderülnie.</p>

		Amennyiben a hallgató saját gyermekkel rendelkezik, felmerülhet, hogy erre vonatkozó GYES-ben, GYED-ben vagy GYET-ben részesül, melyek összegét a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján, illetve a kollégiumi felvételi eljárás során a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és az Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján szintén szükséges figyelembe venni. Ezen támogatások igazolásának módjára a 8. pontban foglaltak irányadóak. Ha pedig a gyermekkel kapcsolatban a hallgató tartásdíjat kap, az ÓE a 13. pontban írtaknak megfelelően jár el.
20.	Öneltartónak minősülő hallgató esetén az ezzel kapcsolatos igazolások	<p>Amennyiben a hallgató tanulmányai során nem a Tbj. szerinti közös háztartásban él, a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés c) pontjának való megfelelés érdekében, az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi a hallgató háztartásának költségeit.</p> <p>Ezzel kapcsolatban az ÓE kötelezővé teszi az öneltartás tényéről való nyilatkozatot, valamint a hallgató felmerülő költségeinek igazolását is. Tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja ilyen esetben továbbra is irányadó, a hallgatónak szükséges igazolást benyújtania esetleges jövedelmeiről is – ennek tekintetében a 6-9., illetve 12-15. pontokban foglaltak irányadóak.</p> <p>A hallgató háztartásainak költségeivel kapcsolatban az ÓE kiemeli a fix havi kiadások (így különösen kollégiumi díj, bérleti díj, rezsiköltségek, közös költség) igazolásának fontosságát. Amennyiben a hallgató kollégista, úgy a kollégiumi díj befizetését igazoló Neptun kollégiumi díjfizetési tételt szükséges kinyomtatnia és benyújtania. Amennyiben a hallgató albérletben lakik, úgy az albérleti díjat és minden rezsiköltséget igazoló dokumentumot szükséges beadnia. Ezzel kapcsolatban a pályázat meghirdetésekor az ÓE felhívja a figyelmet arra, hogy a bérleti szerződésnek csak a kivonatát szükséges a hallgatónak benyújtania. A kivonatból kizárólag annak kell kiderülnie, hogy azt a hallgató kötötte, továbbá, hogy mennyi az általa fizetett albérleti díj és az esetlegesen mellette fizetett közös költség, rezsi, stb. összege. Ha a hallgató saját ingatlanban lakik, úgy az összes rezsiköltség befizetését igazoló, 3 hónapnál nem régebbi dokumentumokat (csekk, bankszámlakivonat stb.) szükséges leadnia. Amennyiben a hallgató esetében egyéb költségek is felmerülnek, erről is nyilatkoznia kell, és azt megfelelően igazolni is köteles.</p>
21.	Ha a hallgató fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult, az ezzel kapcsolatos igazolások	A Korm. rendelet 16. § (2) bekezdés a) pontja alapján „a rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 20%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzete alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltak figyelembe véve és fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult”. A „rászorultság” fogalmát maga a Korm. rendelet határozza meg; 2. § (1)

		<p>bekezdés db) pontja alapján a következőt jelenti: „munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette vagy legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, és ez az állapot egy éve tart vagy előreláthatólag még legalább egy évig fennáll”.</p> <p>Azt, hogy a hallgató fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult, ugyan – a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – az ÓE a rendszeres szociális ösztöndíjra való jogosultság körében nem vizsgálja, amennyiben a jogosultság megállapításra kerül, az ösztöndíj összegénél ezen körülményeket figyelembe kell vennie.</p> <p>Ami a kollégiumi felvételi eljárást illeti, azt a körülményt, hogy a hallgató a fogyatékossgal élő hallgatók csoportjához tartozik, a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és az itt hivatkozott Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján a kollégiumi felvételi eljárás során szempontként figyelembe kell venni.</p> <p>Az ÓE a fogyatékossgal vagy az egészségi állapot miatti rászorultság igazolása érdekében azt kéri, hogy a hallgató a megváltozott munkaképességét, rokkantságát vagy fogyatékossgát az Országos Orvosszakértői Intézet, vagy a területileg illetékes Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság által kiállított dokumentum útján igazolja.</p> <p>Amennyiben a hallgatónak felmerülnek a fogyatékossgával kapcsolatban speciális költségei, vagy egészségi állapota miatt rendszeres egészségügyi kiadásai, ezek a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d)-e) pontjai alapján figyelembeveendőek, és azokat a 22. pontban írtak szerint szintén szükséges a pályázati eljárásban igazolni.</p>
22.	Egészségügyi kiadásokra vonatkozó igazolások	<p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d)-e) és g) pontjainak való megfelelés érdekében az ÓE a pályázat elbírálása során figyelembe veszi, (i) hogy a fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére, továbbá figyelembe veszi (ii) a hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásait, valamint (iii) az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségeket.</p> <p>A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d)-e) és g) pontjai szerinti körülmény igazolásra szolgálhat különösen az olyan háziiorvosi, szakorvosi igazolás, melyben tételesen szerepelnek a gyógyszerek és azok költsége. Ha ilyen igazolás beszerzésére nincs mód, ennek hiányában a</p>

		felmerülő kiadások más módon történő igazolása is elfogadható, feltéve, hogy az igazolás érdekében benyújtott dokumentumokból megállapítható a kiadások összege, illetve címzettje (pl. névre szóló számlák). Amennyiben a hallgató több igazolást nyújt be (pl. több számlát), egy külön nyilatkozatot is szükséges csatolnia, melyben összesítve szerepelnek a rendszeresen felmerülő kiadások.
23.	Ha a hallgató hátrányos helyzetűnek minősül, az erre vonatkozó igazolások	<p>A Korm. rendelet 16. § (3) bekezdés a) pontja alapján „a rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 10%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzete alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltakat figyelembe véve és hátrányos helyzetű”. A hallgató hátrányos helyzetét ugyan – a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – az ÓE a rendszeres szociális ösztöndíjra való jogosultság körében nem vizsgálja, amennyiben a jogosultság megállapításra kerül, az ösztöndíj összegénél ezt a körülményt is figyelembe kell vennie.</p> <p>Ami a kollégiumi felvételi eljárást illeti, a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és az itt hivatkozott 4. § (4) bekezdése alapján a hallgató hátrányos helyzetét az ÓE a kollégiumi felvételi eljárása során figyelembe venni, így a hátrányos helyzetre vonatkozó adatok itt a pályázat elbírálása szempontjából is relevanciával bírnak.</p> <p>A pályázat meghirdetésekor az ÓE részletes tájékoztatást nyújt arról, hogy – a vonatkozó, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 67/A. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – ki minősül hátrányos helyzetű személynek. A hátrányos helyzet igazolására az ÓE a Rendszeres Gyermekvédelmi Támogatásról, Rendszeres Gyermekvédelmi Kedvezményről szóló igazolás vagy ezek hiányában a Gyvt. szerinti körülmény fennállásának igazolására alkalmas, más igazolás benyújtását kéri.</p>
24.	Ha a hallgató halmozottan hátrányos helyzetűnek minősül, az erre vonatkozó igazolások	<p>A Korm. rendelet 16. § (2) bekezdés b) pontja alapján „a rendszeres szociális ösztöndíj havi összegének mértéke nem lehet alacsonyabb, mint az éves hallgatói normatíva 20%-a, amennyiben a hallgató szociális helyzete alapján rendszeres szociális ösztöndíjra jogosult e rendelet 21. §-ában foglaltakat figyelembe véve és halmozottan hátrányos helyzetű”. A hallgató halmozottan hátrányos helyzetét ugyan – a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – az ÓE a rendszeres szociális ösztöndíjra való jogosultság körében nem vizsgálja, amennyiben a jogosultság megállapításra kerül, az ösztöndíj összegénél ezt a körülményt is figyelembe kell vennie.</p> <p>Ami a kollégiumi felvételi eljárást illeti, a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése és az itt hivatkozott 4. § (4)</p>

		<p>bekezdése alapján a hallgató halmozottan hátrányos helyzetét az ÓE-nak a kollégiumi felvételi eljárása során figyelembe kell venni, így a halmozottan hátrányos helyzetre vonatkozó adatok itt a pályázat elbírálása szempontjából is relevanciával bírnak.</p> <p>A pályázat meghirdetésekor az ÓE részletes tájékoztatást nyújt arról, hogy – a Gyvt. 67/A. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel – ki minősül halmozottan hátrányos helyzetű személynek. A halmozottan hátrányos helyzet igazolására az ÓE a Gyvt. szerinti körülmény fennállásának igazolására alkalmas igazolás benyújtását kéri.</p>
25.	Egyéb, a hallgató szociális helyzetét befolyásoló körülményről szóló nyilatkozat	<p>Az ÓE igyekezett a teljesség igényével felsorolni azokat a körülményeket és az ezek igazolásához szükséges dokumentumokat, melyek a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése, a 16. § (2)-(3) bekezdései és 21. § (1)-(2) bekezdései szerinti, a kollégiumi lakhatásra és a rendszeres szociális ösztöndíjra való jogosultság, illetve az ösztöndíj összegének megállapításakor figyelembeveendő szempontok körében, vagyis a szociális helyzetfelmérési eljárás során felmerülhetnek. Ennek ellenére előfordulhat, hogy valamilyen körülmény, melyet egyébként a Korm. rendelet fenti rendelkezései szerint figyelembe kell venni, nem került felsorolásra a pályázat meghirdetésekor. Erre az esetre az ÓE lehetővé teszi a hallgató számára, hogy ezen további körülményről nyilatkozzon. Mivel az ÓE előre nem tudhatja, hogy milyen körülmény merül fel, a pályázat meghirdetésekor követelményeket sem tud megfogalmazni az adott körülmény igazolásával kapcsolatban.</p> <p>Annak érdekében, hogy ilyen előre nem látott körülmény minél ritkábban fordulhasson elő és a hallgatók ennek igazolási módjával kapcsolatban „se legyenek magukra utalva”, az ÓE minden új pályázati eljárási időszak elején felülvizsgálja korábbi gyakorlatát, és a lezárt pályázat tapasztalatai alapján szükség szerint frissíti a pályázat meghirdetésekor közzétett információkat, illetve a bekért dokumentumok listáját.</p>

- (26) Az adott igazolás bekérése során az ÓE a nyilatkozata szerint úgy tesz eleget az adattakarékosság elvének, hogy a kollégiumi felvételi eljárásban és az ennek részét képező szociális helyzetfelmérési eljárásban a szükségtelen személyes adatokat kitakaró igazolásokat is elfogadja, sőt, egyes igazolások esetében a segédletben (igazoláslisták, pontozólap, melyek a vizsgált időszakban érdemben nem változtak) kifejezetten, példákkal bemutatva, felhívja a hallgatók figyelmét arra, hogy egy körülmény igazolására milyen adatokat tartalmazó kivonatokat nyújtsanak be. Például:
- segédlet 2. oldala: „A lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal történő igazolás esetén szintén kizárólag a lakcímet (tartózkodási helyet) tartalmazó oldal másolatának benyújtása szükséges.”;
 - segédlet 4. oldala: „Ha a szülő gyermekgondozási segélyben (GYES), gyermekgondozási díjban (GYED), gyermeknevelési támogatásban (GYET) részesül, akkor az azt megállapító határozat kivonatát szükséges feltölteni. A kivonaton csak a

szülő beazonosításához szükséges adatok, illetve a támogatás összege szerepeljen.”;

- segédlet 6. oldala: „Abban az esetben, ha még nem jár iskolába (7 éven aluli) és a népeség-nyilvántartói igazoláson szerepel a születési dátumával együtt, akkor nincs más teendő, viszont amennyiben a népeség-nyilvántartói igazolás név nélkül kerül kiállításra, szükséges a gyermek születési anyakönyvi kivonatának olyan formában történő csatolása, hogy a kivonat csak a gyermek nevét és születési idejét tartalmazza.”

- (27) Emellett a bekért igazolások körében is törekszik az ÓE az adattakarékosság elvének való megfelelésre, így számos körülmény esetében rendelkezik arról a segédletben, hogy főszabály szerint milyen igazolás csatolását várja el az adott körülmény bizonyítására (például a népeség-nyilvántartó iroda igazolását a hallgatóval egy háztartásban élő személyekről), más igazolást pedig csak akkor kér, ha a főszabály szerinti igazolást valamilyen okból a hallgató nem tudja beadni vagy azon nem szerepel minden szükséges információ, esetleg nem pontos az azon szereplő információ (például, ha a hallgató életvitelszerűen mégsem a népeség-nyilvántartó igazolásán szereplő lakcímen lakik).
- (28) Amennyiben egy pályázó kitakarás nélküli, szükségtelen személyes adatokat is tartalmazó igazolásokat tölt fel a kollégiumi felvételi és a szociális ösztöndíj pályázatok bírálatára meghatározott elektronikus felületen, az ÓE a nyilatkozata szerint a hiánypótlási időszakban felhívhatja a hallgatót az adott igazolás olyan formában történő benyújtására, amely nem tartalmazza a szükségtelen személyes adatokat, illetve a hibásan beadott dokumentumokat maga a hallgató is pótolhatja a „jó” verzióval ebben az időszakban. Ebben az esetben a korábbi, hibás dokumentumokat a hiánypótlási időszak végén az ÓE törli. Amennyiben azonban ezen időszakban a hallgató az igazolásokat nem nyújtja be csak a szükséges személyes adatokat tartalmazó formában, az ÓE ezt nem szeretné a pályázat érvénytelenségével vagy az adott körülmény figyelmen kívül hagyásával szankcionálni, hiszen a benyújtott dokumentum ebben az esetben is tartalmazza a körülmény igazolásához szükséges adatokat. Az ÓE nyilatkozata szerint ebben az esetben ezen dokumentumok tárolása a pályázat többi részével együtt elévülési időben történik, arról azonban nem adott tájékoztatást, hogy az ÓE maga gondoskodik tárolásukról és arról, hogy ezen dokumentumokból az irreleváns személyes adatok kitakarásra kerüljenek.
- (29) Az ÓE a nyilatkozata szerint abban az esetben, ha a pályázó fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult személy, az erre vonatkozó adatokat kezeli. Ez egyrészt magában foglalja az űrlapon megadott adatokat – fogyatékossgal élő / tartós betegségben szenved (így egészségi állapota miatt rászorult) és ennek konkrét megnevezését –, másrészt pedig az ennek kapcsán benyújtott igazolásban foglalt adatokat.
- (30) Az egészségi állapota miatti rászorultság definícióját a Korm. rendelet tartalmazza, így az minősül egészségügyi szempontból rászorultnak, aki a munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette vagy legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, és ez az állapot egy éve tart vagy előreláthatólag még legalább egy évig fennáll. Az egészségügyi rászorultság vonatkozásában tehát ezen körülmény igazolását kéri az ÓE. Az ÓE elvárása a fogyatékossgal, rokkantság, megváltozott munkaképesség igazolására szolgáló dokumentumokkal kapcsolatban az, hogy a rokkantságot, fogyatékos állapotot igazoló dokumentumon szerepeljen az érintett személy neve és a rokkantság, fogyatékossgal mértéke, százalékos formában vagy a kategória betűjelével. Amennyiben a dokumentumban további adatok szerepelnek, az ÓE ezek kitakarását szorgalmazza.
- (31) Az ÓE elvárja a hallgatótól a fogyatékos állapot vagy az egészségi állapot miatti rászorultság igazolását, hiszen csak ezen keresztül tud hitelt érdemlően megbizonyosodni arról, hogy a hallgató által nyilatkozott állapot valóban fennáll és az szempontként figyelembe vehető. Az

állapotról való nyilatkozat hiányában az ÓE nem tudna megfelelni a Korm. rendelet rendelkezéseinek, a nyilatkozatot alátámasztó dokumentum hiányában pedig nem tudna megbizonyosodni arról, hogy valóban azon hallgatók esetében veszi figyelembe a fogyatékos állapotot vagy az egészségi állapot miatti rászorultságot, akinél az valóban fennáll, ha ugyanis az ÓE nem várná el az adott egészségügyi körülmény bizonyítását, az széles körű visszaélésekhez vezetne a hallgatók részéről.

- (32) Az ÓE szempontként köteles figyelembe venni azt, ha a pályázó egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek, hiszen ezen kiadások fakadhatnak a pályázó fogyatékos állapotából, tartós betegségéből. Erre vonatkozóan a pályázó szintén köteles nyilatkozni az űrlapon, illetve erre vonatkozóan, a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök költségét tartalmazó igazolást is köteles benyújtani. Amennyiben olyan betegségről van szó, ahol a konkrét számlák beszerzése nem elvárható, vagy azok valamiért nem állnak a pályázó rendelkezésére, ugyanakkor a betegség jellegénél fogva egyértelműen felmerülnek a háztartásban többletköltségek, az ÓE eltekint a konkrét költségek igazolásától, és pusztán az űrlapon az adott betegséggel kapcsolatos nyilatkozat és az annak alátámasztására benyújtott igazolás alapján megállapítja azt, hogy a pályázó egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek. Tipikusan ez a helyzet például a gluténérzékenységgel kapcsolatban, ahol ugyan a gyógyszerkiadások nem jellemzőek, az egészségügyi állapottal együttjárnak többletköltségek, hiszen a gluténérzékeny betegek számára megfelelő élelmiszerek jóval drágábbak a hagyományos élelmiszerekénél. Az ugyanakkor nem elvárható a hallgatótól, hogy minden egyes élelmiszervásárlásról eltegye a számlát és azt benyújtsa.
- (33) Az egyes költségeknek egymással való összevetése a gyakorlatban szintén nehézségekbe ütközik, ezért az ÓE a nyilatkozata szerint különböző kategóriákat határozott meg, és azokhoz adott pontszámot rendelt.
- (34) Az ÓE nyilatkozata szerint amennyiben a pályázó hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű személy, az erre vonatkozó adatokat kezeli. Ez egyrészt magában foglalja az űrlapon megadott adatokat – hátrányos helyzetű / halmozottan hátrányos helyzetű –, másrészt pedig az ennek kapcsán benyújtott igazolásban foglalt adatokat. A hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzet igazolására az ÓE a Gyvt. szerinti körülmény fennállásának igazolására alkalmas igazolás benyújtását kéri, így a rendszeres gyermekvédelmi támogatásról, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről szóló igazolás vagy ezen körülmények teljesítését igazoló más dokumentum benyújtását. A dokumentumokban jellemzően kizárólag az érintett azonosításával, illetve az adott körülmény fennállásához szorosan kapcsolódó adatok szerepelnek, további, az ÓE szempontjából „többletadatnak” minősülő adatok nem.
- (35) A hallgatók hozzátartozóit illetően az ÓE a nyilatkozata szerint az ő hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetükre vonatkozó adatot egyáltalán nem kér sem a szociális helyzetfelmérési eljárásra vonatkozó űrlapon, sem egyébként igazolásként. A pályázók hozzátartozói vonatkozásában egészségügyi adat kezelése abban az esetben merül fel, ha a pályázóval egy háztartásban élő személy egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek, illetve, ha a hozzátartozó ápolásra szorul és a gondozásával költségek járnak együtt, ezeket ugyanis szempontként szükséges az ÓE-nak a Korm. rendelet alapján figyelembe vennie.
- (36) Az űrlapon szükséges a két körülmény fennállásáról a pályázóval egy háztartásban élő hozzátartozó vonatkozásában nyilatkozni. A körülménnyel kapcsolatos költségeket főszabály szerint igazolni is szükséges. Ugyanakkor a pályázó egészségi állapota miatt felmerülő rendszeres kiadások vonatkozásában erre nem mindig van mód. Erre tekintettel, ha olyan betegségről van szó, ahol a konkrét számlák beszerzése nem elvárható, vagy azok valamiért

nem állnak a pályázó rendelkezésére, ugyanakkor a betegség jellegénél fogva egyértelműen felmerülnek a háztartásban többletköltségek, az ÓE a nyilatkozata szerint eltekint a konkrét költségek igazolásától, és pusztán az űrlapon az adott betegséggel kapcsolatos nyilatkozat és egy, az annak alátámasztására benyújtott igazolás alapján megállapítja azt, hogy a hozzátartozó egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek, és/vagy hogy a hozzátartozó ápolásra szorul, és a gondozásával költségek járnak.

- (37) Az ÓE nyilatkozata szerint azon adatok megadása, hogy a pályázó mozgássérült, hallássérült, látássérült, súlyosan beszédhibás, dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, autista, asperger-szindrómában szenved, cukorbeteg, laktózérzékeny, gluténérzékeny, asthma, ételallergia, aminosav anyagcsere-rendellenesség, crohn betegség, autoimmun thyroiditis, down-szindróma, vagy egyéb betegségben szenved, minden esetben önkéntes, nem képezi a pályázat érvényességi feltételét. Ennek alátámasztására az ÓE megküldött a Hatóságnak egy olyan pályázatot, mely érvényesként lett elfogadva, azonban egyik adatot sem adta meg a pályázó.
- (38) A szociális helyzetfelmérési eljárásra szolgáló, a <https://eszocetam.uni-obuda.hu/> linken keresztül elérhető szoftvert az ÓE számára az [...] fejlesztette. A szoftver rendelkezik egy hallgatói felülettel, illetve egy adminisztratív felülettel, amelyet csak külön jogosultságokkal lehet elérni. A szoftver üzemeltetését az [...] végzi adatfeldolgozóként. Az üzemeltetési feladat a keretrendszer karbantartására, frissítésére, a tárhely-üzemeltetés biztosítására és a szoftver funkcionalitásának fenntartására irányul. A szoftver adattartalommal való feltöltésében az [...] nem működik közre, továbbá más adatfeldolgozó az adatkezelésben nem vesz részt. Az adatfeldolgozó szerepét a Hatóság az eljárásban nem vizsgálta.
- (39) Az ÓE a szociális helyzetfelmérési eljárás során megadott adatokat, így az igazolásokat is, a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó elévülési időben, elektronikusan tárolja egy, az [...] által külső tárhely-szolgáltató bevonásával biztosított szerveren. Ezzel együtt, a rendszer egyetemi szerverre történő költöztetése tervben, illetve folyamatban is van, a következő (februári) kollégiumi felvételi időszakra a költözés előreláthatólag teljes mértékben megvalósul.
- (40) Az ÓE nyilatkozata szerint továbbá a Neptun rendszerben tárolt, a kollégiumi felvételi eljárás kezdeményezésére és eredményére vonatkozó adatok tekintetében az ÓE az Nftv. 3. mellékletének I/B. 3. pontját tekinti irányadónak, vagyis a hallgatói jogviszony megszűnésére vonatkozó bejelentéstől számított nyolcvan évig kezeli ezen adatokat. A további adatok tekintetében az adatkezelés időtartamaként a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó elévülési időt említette az ÓE nyilatkozatában, és adatkezelési tájékoztói is ezt a szövegezést tartalmazzák, pontosabb meghatározás nélkül.
- (41) Az ÓE nyilatkozott továbbá arról, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárás során megadott adatok tárolása során a milyen adatbiztonsági intézkedéseket tett meg. Nyilatkozata szerint a kollégiumi felvételi eljárás további adatait az ÓE saját, fizikai szerverén tárolja. Ezen adattárolással kapcsolatban szintén részletezte, hogy milyen biztonsági intézkedéseket alkalmaz.
- (42) A szociális helyzetfelmérési eljárásra vonatkozó űrlapon található azon szövegrész, miszerint *„beleegyezem, hogy az űrlapon megadott adataim (ideértve a feltöltött igazolásokat is) a kollégiumi felvételi eljárásban is felhasználásra kerüljenek. Ezzel kapcsolatban kijelentem, hogy az Óbudai Egyetem által rendelkezésemre bocsátott, a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó adatkezelési tájékoztatót megismertem”* arra vonatkozik az ÓE nyilatkozata szerint, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárás eredménye, vagyis a szociális pontszám, a kollégiumi felvételi eljárásban is felhasználásra kerüljön. A kollégiumi felvételi eljárás további résztvevői kizárólag ezt a pontszámot, illetve az adott hallgató azonosításához szükséges

adatokat ismerik meg, azt, hogy milyen adatok alapján került megállapításra a szociális pontszám, nem.

- (43) Az ÓE nyilatkozata szerint olyankor fordulhat elő, hogy a hallgatók a megállapított pontszámuk átvételét nem kérik a kollégiumi felvételi eljárásba, ha kollégiumi felvételi kérelmet nem nyújtanak be, hanem a szociális helyzetfelmérési eljárást kizárólag például a rendszeres szociális támogatás érdekében kezdeményezik. Ez a helyzet azoknál a hallgatóknál, akik lakóhelye eleve közel esik a képzési helyhez, vagy akik nem kollégiumban szeretnék a szállásukat megoldani, hanem például albérletben. Az ÓE a hallgatók általános adatvédelmi rendelet szerinti hozzájárulását kéri ebben az esetben az adataik kollégiumi felvételi eljárás céljából való kezeléséhez – hiszen az adatkezelés jogalapjának az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontját tekinti –, a checkbox funkciója az, hogy a hallgatók jelezhessék a Neptun-ban, hogy kezdeményezik a kollégiumi felvételi eljárást is, melyhez a szociális pontszámuk az űrlapon megadott adatok és benyújtott igazolások alapján kerül megállapításra, és nyilatkozzanak arról, hogy az ezzel kapcsolatos adatkezelési tájékoztatót is megismerték.
- (44) Az ÓE a kollégiumi felvételi eljárással kapcsolatos adatkezelésről adatkezelési tájékoztató formájában tájékoztatja a hallgatókat, melynek megismeréséről a szociális helyzetfelmérési eljárás során kifejezetten nyilatkoznak is egy erre szolgáló checkbox útján. Itt linkelve van maga az adatkezelési tájékoztató is, melynek alátámasztására az ÓE képernyőmentést küldött. Az adatkezelési tájékoztató emellett az ÓE a <https://koll.uni-obuda.hu/> oldalára is feltöltésre került, és ott bármikor megismerhető a hallgatók számára. A Hatóság rendelkezésére is bocsátott adatkezelési tájékoztató az ÓE nyilatkozata szerint kiterjed a kollégiumi felvételi eljárásra, az ezzel összefüggő fellebbezés elbírálásával, illetve a várólista vezetésével kapcsolatos adatkezelések részleteire, továbbá tájékoztatást nyújt az érintettet megillető jogokról és jogorvoslati lehetőségekről, ezek gyakorlásának módjáról.
- (45) Az ÓE előadta, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárásra vonatkozó platform 2024 első felében a korábbi <https://eszocam.uni-obuda.hu/> oldalról átkerült az új, <https://eszocam.uni-obuda.hu/> felületre. Ezt az új felületet először a 2024/2025 őszi időszakban használták a hallgatók. Az adatkezelési tájékoztató felülvizsgálatára és módosítására is ekkor került sor, és ekkor kerültek átvezetésre az oldal költöztetése miatt szükséges módosítások, illetve ezzel egyidejűleg az ÓE elvégezte az adatkezelési tájékoztató alaposabb felülvizsgálatát is.
- (46) A korábbi adatkezelési tájékoztatás két lépésben történt: először a hallgató a szociális helyzetfelmérési eljárás során tájékoztatást kapott az ennek során a rendszeres szociális támogatás vonatkozásában megvalósuló adatkezelésről, majd külön a kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelésről. Utóbbi adatkezelési tájékoztató nem tartalmazta az arra vonatkozó részletes információkat, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárás során milyen adatok bekérésére kerül sor, csak azt, hogy az ennek során megállapított pontszám lesz a kollégiumi felvételi eljárás során figyelembe vett szociális pontszám alapja is. A korábbi, kifejezetten a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó adatkezelési tájékoztatót az ÓE megküldte a Hatóságnak.
- (47) Az ÓE nyilatkozata szerint az érintettek az adatkezelési tájékoztatóban foglaltak szerint jogosultak az őket megillető jogokat gyakorolni. Ennek megfelelően az érintett az adatkezeléssel kapcsolatban őt megillető jogait a jog@uni-obuda.hu címre megküldött elektronikus levélben, az ÓE székhelyére eljuttatott postai levélben, illetve az ÓE székhelyén személyesen tudja gyakorolni. Az ÓE az érintett kérelmének vizsgálatát és teljesítését a beérkezését követően indokolatlan késedelem nélkül megkezdi. A kérelem alapján tett intézkedésekről a beérkezésétől számított egy hónapon belül tájékoztatja az érintettet. Amennyiben a kérelmet az ÓE-nek nem áll módjában teljesíteni, úgy egy hónapon belül tájékoztatja az érintettet a megtagadás okairól és a jogorvoslati jogairól. Az érintetti kérelmek

teljesítése során az ÓE az adatkezelési szabályzatának megfelelően jár el. Az adatkezelési szabályzat mellékletét képezi egy, kifejezetten az érintetti kérelmek teljesítésére vonatkozó eljárásrend, melyet szintén megküldött a Hatóságnak. Továbbá mind a szabályzat, mind az említett eljárásrend elérhető az ÓE weboldalán is (<https://uni-obuda.hu/szabalyzatok/infomatikai-es-adatvedelmi-szabalyzatok/1-az-obudai-egyetem-adatvedelmi-szabalyzata/>). Arra nem tartalmaz rendelkezést, hogy az adatkezelés szükségességének időszakos felülvizsgálatát elvégzi az ÓE.

- (48) A hallgató közösségért végzett munkájával kapcsolatban benyújtott igazolás tartalmát alapvetően az igazolás kiállítója határozza meg. Ami ennek kapcsán az ÓE számára lényeges, hogy az igazolásból megállapítható legyen a hallgató személye (azonosításhoz szükséges adatok), illetve az általa végzett munka. Ugyanakkor az ÓE más, hasonló tartalmú igazolást is elfogad a közösségért végzett munka alátámasztására. A közösségért végzett munka igazolására az ÓE megküldött egy igazolásmintát a Hatóságnak. Ebben szerepel a hallgató neve és Neptun kódja (azonosításhoz szükséges adatok), illetve a közösségért végzett munka típusa (például kollégiumi munkavégzés, kari koordinátor).
- (49) További adatok igazolására (például tanulmányi adatok) az ÓE a nyilatkozata szerint a pályázót nem hívja fel. Az ÓE megküldte a vizsgált időszakban alkalmazott igazolásmintákat, melyek a vizsgált időszakban nem változtak.
- (50) Az ÓE nyilatkozata szerint különösen kiemelendő, hogy a szociális helyzettel kapcsolatos adatokat – tekintettel azok érzékeny jellegére (is) – a felvételi eljárásban résztvevők közül is csak egy szűkebb kör, az EHÖK szociális pontszámáról való döntésre jogosult Diákjóléti Bizottsága jogosult megismerni. A Diákjóléti Bizottság tagjai minden pályázati időszakban külön titoktartási nyilatkozatot tesznek a megismert adatok vonatkozásában, mely titoktartási nyilatkozat mintáját az ÓE megküldött a Hatóságnak. A felvételi eljárás további résztvevői a szociális helyzettel kapcsolatban kizárólag a hallgató által arra kapott pontszámot ismerik meg, egyéb adatokat ugyanakkor nem.
- (51) Az ÓE válasza szerint a kollégiumi felvételi eljárás egyetemi szinten azonos, nincs eltérés az egyes karok tekintetében sem a megadásra kerülő adatkör kapcsán, sem egyébként az eljárás folyamatában.
- (52) Az ÓE dokumentummal alátámasztva tájékoztatást adott továbbá arról, hogy a 2022-2024. időszakban hány hallgató nyert kollégiumi felvételt. Eszerint
- a 2022. évben 808 felsős és 460 gólya;
 - a 2023. évben 815 felsős és 576 gólya;
 - a 2024. évben 827 felsős és 666 gólya nyert felvételt.
- (53) Az ÓE megküldte továbbá, hogy a vizsgált időszakban hány pályázó kérte szociális helyzetének figyelembevételét a kollégiumi felvételi eljárásban. Ez alapján
- a 2022 évben 602 felsős és 459 gólya;
 - a 2023. évben 589 felsős és 447 gólya;
 - a 2024. évben 541 felsős és 452 gólya kérte szociális helyzetének figyelembe vételét a kollégiumi felvételi eljárásban.

III.2. A hatósági eljárásban előadott nyilatkozatok

- (54) Az ÓE a 2025. május 19. napján kelt, NAIH-9754-4/2025. számon iktatott beadványában az adatvédelmi hatósági ellenőrzés során előadott nyilatkozatait kiegészítve az alábbiakat adta elő:

- (55) Az ÓE álláspontja szerint a Korm. rendelet alapján a szociális helyzetfelmérési eljárás során két körben kerül sor egészségügyi állapottal kapcsolatos adatok kezelésére. Egyrészt, a felsőoktatási intézmény jogosult és köteles az arra vonatkozó adatok kezelésére, hogy a hallgató fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult személynek minősül, hiszen ezen adat befolyásolja azt, hogy a hallgató legalább milyen összegű támogatásra jogosult. Másrészt, szempontként kell figyelembe vennie azt, ha a pályázó hallgató vagy a vele egy háztartásban élő személy egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek. Ezek körében tehát szükséges az ezekre vonatkozó adatok kezelése.
- (56) Az ÓE álláspontja szerint az első esetben azért szükséges a hallgatótól a fogyatékos állapot vagy az egészségi állapot miatti rászorultság igazolása, hiszen az ÓE csak ezen keresztül tud hitelt érdemlően megbizonyosodni arról, hogy a hallgató által nyilatkozott állapot valóban fennáll és az szempontként figyelembe vehető. Az állapotról való nyilatkozat hiányában az ÓE nem tudna megfelelni a Korm. rendelet rendelkezéseinek, a nyilatkozatot alátámasztó dokumentum hiányában pedig nem tudna megbizonyosodni arról, hogy valóban azon hallgatók esetében veszi figyelembe a fogyatékos állapotot vagy az egészségi állapot miatti rászorultságot, akinél az valóban fennáll, ez pedig széles körű visszaélésekhez vezetne a hallgatók részéről.
- (57) A másik esetben az ÓE-nak a nyilatkozata szerint az alábbi körülményeket szükséges figyelembe vennie:
- a fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére,
 - a hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásait,
 - az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségeket.
- (58) Az ÓE felismeri és tudomásul veszi, hogy a Korm. rendelet ezen előírásai esetében az egészségügyi állapotnál – legyen az magáé a hallgatóé, vagy a hozzátartozójáé – fogva felmerülő kiadások, költségek mértéke vehető figyelembe, nem önmagában az a körülmény, hogy valamilyen betegség fennáll-e. Ezzel kapcsolatban az ÓE hivatkozott az általa benyújtott pontozólapokra, pontozási rendszerre, illetve a megküldött a Hatóság példaként egy olyan nyilatkozatot, amelyet a felmerülő gyógyszerköltségek igazolására a vizsgált időszakban elfogadott
- (59) A költségek figyelembevételére vonatkozó kötelezettségre tekintettel az ÓE a nyilatkozata szerint a pontozási rendszere részeként pontot biztosít azon hallgatóinak, akiknél havi rendszerességgel kezelési-, illetve gyógyszerköltségek merülnek fel, és azok az ötezer forintot meghaladják. Az ÓE tapasztalatai szerint ugyanakkor pusztán a költségek igazolásának bekérése – tehát például egy gyógyszerári számla benyújtása – önmagában nem elegendő számára ahhoz, hogy a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése szerinti elvárásoknak megfeleljen, hiszen önmagában egy számla, vagy gyógyszerlista alapján a szociális helyzetfelmérési eljárásban illetékes EHÖK Diákjóléti Bizottság nem tudja és nem is jogosult azt megállapítani, hogy a megjelölt eszközök, gyógyszerek esetében például valóban egészségi állapot miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásokról van-e szó, és nem például egyszerű, így akár vény nélkül kapható vitaminokról, fájdalomcsillapító hatású gyógyszerekről. Azt, hogy egy adott számlában szereplő tételek mire vonatkoznak, valóban valamilyen betegség miatt szükségszerűen beszerzendő készítményekről van-e szó, az ÓE nem tudja megítélni. Az ÓE a Korm. rendelet és a jogalkotó célját szem előtt tartva azon hallgatóinak szeretné a legnagyobb támogatást biztosítani, akik arra a leginkább rászorulnak.

(60) Az ÓE szerint a múltbéli belső egyeztetések során többször is megvizsgálásra került annak lehetősége, hogy a pontozási rendszerben összehatárok szerint kerüljön meghatározásra az, hogy melyik hallgató mennyi pontot kap. Tehát, ha például a rendszeres egészségügyi kiadások összege eléri az 5.000,- Ft-ot, de nem haladja meg a 10.000,- Ft-ot, akkor a hallgató 1 pontot kap, 10.000 és 20.000,- Ft között 2 pontot, és így tovább. Ez a megoldás azonban az ÓE megítélése szerint jelentős visszaélésekhez vezethetne, hiszen a fentiekben előadottak szerint nem tudná megvizsgálni azt, hogy egy számlán szereplő gyógyszerek valóban egy betegséghez kapcsolódnak-e, illetve azokat nem is tudná hozzákapcsolni a hallgatóhoz vagy hozzátartozójához. Ezt kihasználva a hallgatók, bevásárolhatnának a gyógyszertárakban különféle, betegséghez nem kapcsolódó gyógyszerekből, és akár a családban fennálló betegség hiányában is több ponthoz juthatnának, mint azok a hallgatók, akik esetében a saját vagy hozzátartozójuk egészségügyi állapota tényleges pénzügyi nehézségeket okoz, azt azonban – például a betegség jellegénél fogva – konkrét számlával nem tudják igazolni. A fentiekre tekintettel jutott az ÓE arra a megoldásra, hogy betegségi típusokat határoz meg, és azokhoz – figyelemmel arra, hogy az adott állapot a hallgatói tapasztalatok alapján tipikusan mekkora költséggel jár – egy adott pontszámot rendel. Így például 5 pontot ad a mozgássérült hallgatóknak, és kevesebbet az asthmában szenvedő hallgatóknak (2 vagy 3 pontot, attól függően, hogy allergiagyógyszerek szedése is indokolt-e). Ezzel elkerüli az ÓE azt, hogy neki kelljen megítélnie, hogy egy számlán szereplő tétel indokolt-e vagy sem, és lehetőség szerint a leghatékonyabban kiküszöböli az esetleges hallgatói visszaéléseket is. Ezzel együtt, az ÓE mérlegeli a szociális helyzetfelmérési eljárás űrlapján bekért egészségügyi adatok mennyiségének csökkentését, így például azt a megoldást, hogy az űrlapon a jövőben a konkrét betegségtől ne kelljen a hallgatóknak nyilatkozniuk. Az elképzelés egy, az alábbiakból kiinduló megoldás lenne:

1. A pályázó

[...] fogyatékosága miatt állandó vagy fokozott felügyeletre, gondozásra szorul, illetve fogyatékosága miatt rendszeresen személyi és/vagy technikai segítségnyújtásra és /vagy szolgáltatásra szorul, vagy
 [...] munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette vagy legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, és ez az állapot egy éve tart vagy előreláthatólag még legalább egy évig fennáll.

A megfelelőt szükséges lenne a hallgatónak beikszelnie, illetve dokumentummal is igazolni.

2. A hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülnek egészségügyi kiadások

[...] A hallgató vagy hozzátartozója I. kategóriájú betegségben szenved [...] 5p/fő
 Az I. kategóriájú betegségek közé tartozik: testi vagy érzékszervi fogyatékosággal élő (mozgássérült, hallássérült, látássérült), autista, Asperger-szindrómában szenved.

[...] A hallgató vagy hozzátartozója II. kategóriájú betegségben szenved [...] 3p/fő
 Ide tartozik: 1-es típusú cukorbetegség, allergiás Asthma, Autoimmun thyreoiditis (BNO-E0630), Crohn betegség (BNO-K5090)

[...] A hallgató vagy hozzátartozója III. kategóriájú betegségben szenved [...] 2p/fő
 Ide tartozik: 2-es típusú cukorbetegség, gluténérzékenység, Aminosav anyagcsere rendellenesség (BNO-E7290), laktózérzékenység, nem allergiás Asthma.

[...] A hallgató vagy hozzátartozója IV. kategóriájú betegségben szenved. [...] 1p/fő
 Ide tartozik minden egyéb betegség (így különösen ételallergia), mely alapján a havi

rendszeres egészségügyi költségek (gyógyszer- és kezelési költségek, speciális étkezési igények miatt szükséges ételmejszerköltségek) az ötezer forintot meghaladják.

- (61) Az ÓE nyilatkozata szerint ez a jelenlegi rendszeréhez hasonló megoldás lenne, hiszen ebben az esetben is az egyes betegségeket rendszerezné az ÓE aszerint, hogy tipikusan milyen mértékű pénzügyi terhet rónak egy családra, és az egyes kategóriákhoz rendelne pontszámokat. Magába a kategóriába a pályázó sorolná be a saját vagy hozzátartozója betegségét, azt az ÓE csak ellenőrizné a benyújtott igazoláson keresztül. Ugyan ebben az esetben továbbra is szükséges lenne az adott egészségi állapot igazolása, ezen megoldás szerint magán az úrlapon a betegséget nem lenne szükséges megjelölni, maga az úrlap, illetve a benyújtott dokumentumok pedig akár kezelhetőek külön adatkezelési időtartamban, utóbbiak akár az ellenőrzésüket követően az ellenőrzésről szóló feljegyzés vagy jegyzőkönyv készítésével törölhetőek is lehetnének.
- (62) Az ÓE előadta továbbá, hogy amennyiben egy olyan állapot igazolásáról van szó, amely véglegesnek tekinthető, abban változás nem várható, akkor nem követeli meg, hogy például egy 6 hónapon belül kiállított igazolást nyújtson be a hallgató, hanem elfogadja a régebben – akár évekkel ezelőtt – kiállított igazolást is, feltéve, hogy abból kiderül az állapot végleges, felülvizsgálatot nem igénylő jellege.
- (63) Az ÓE részletesen bemutatta, hogy a Hatóság jogsértés megállapítása és esetleges adatvédelmi bírság kiszabása esetén milyen lényeges tényt és körülményt vegyen figyelembe a bírság összegének meghatározása szempontjából.
- (64) Az ÓE megküldött továbbá tíz példányt a vizsgált időszakban a pályázó súlyos, tartós betegségét alátámasztó igazolásként elfogadott dokumentummásolatot nem anonimizált formában. Az igazolások között három szakorvos által, kettő a Magyar Államkincstár által kiadott igazolás található a tartósan beteg, súlyosan fogyatékos gyerekekről, valamint kettő szakorvos által kiadott lelet, egy szakértői vélemény, kettő háziorvosi igazolás. Mindegyik tartalmazza az érintett egészségi állapotának, betegségének tényét, leírását.
- (65) Az ÓE megküldött tíz példányt a vizsgált időszakban a pályázó hozzátartozójának súlyos, tartós betegségét alátámasztó igazolásként elfogadott dokumentummásolatot is, nem anonimizált formában. Az igazolások között hét szakorvos által kiadott igazolás található a tartósan beteg, súlyosan fogyatékos gyerekekről, egy szakértő bizottsági vélemény megváltozott munkaképesség minősítéséről, illetve a megváltozott munkaképességű személy ellátásainak megállapításához, egy kormányhivatali határozat családtámogatási ügyben és egy ambuláns lap. Mindegyik tartalmazza az érintett egészségi állapotának, betegségének tényét, leírását.

III.3. Az ÓE által beküldött iratok

- (66) Az ÓE a hatósági ellenőrzésben és a hatósági eljárásban válaszleveleihez az alábbi iratokat mellékelte:
- Igazolások a kollégiumi felvételi eljárást és szociális helyzetfelmérést kezdeményezők számáraól;
 - Az Óbudai Egyetem Kollégiumi és Szálláshely Szabályzata (2023. május 1.; a továbbiakban: Kollégiumi Szabályzat);
 - A Diákjóléti Bizottság titoktartási nyilatkozata;
 - Szükséges igazolások listája a rendszeres szociális ösztöndíj pályázathoz (2021-22 őszi és tavaszi félév, 2022-23 őszi és tavaszi félév, 2023-24 őszi és tavaszi félév, 2024-25 őszi félév; a továbbiakban: igazoláslisák);

- A szociális helyzetfelmérési eljárásra vonatkozó űrlap (képernyőfotók);
- A közösségért végzett munka igazolására szolgáló igazolásminta;
- Az [...] -vel kötött adatfeldolgozási szerződés (2021. szeptember 14.);
- Az [...] -vel kötött adatfeldolgozási szerződés (2024. január 16.);
- A kollégiumi felvételi eljárásról szóló adatkezelési tájékoztató (2024. július 1., 2021. december 1.);
- Érintetti kérelmek teljesítésére vonatkozó eljárásrend (2022. december 1.);
- Az ÓE kollégiumi felvételi eljárási rendje és szálláshely férőhely felosztása (2022/2023. tanév);
- Szociális pontszám számítására vonatkozó részletes pontozólapok (a továbbiakban: pontozólapok);
- Adatvédelmi képzés tematikája;
- Igazolásminták a szociális helyzetfelmérési eljáráshoz (rendszeres szociális támogatás iránti pályázathoz);
- Korábbi, a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó adatkezelési tájékoztató (2021. december 1.);
- Fogyatékoságot alátámasztó igazolás;
- Érvényes pályázat egészségügyi adatok szolgáltatása nélkül (képernyőmentés);
- Rendszeres egészségügyi kiadások kapcsán elfogadott igazolás;
- Korábbi, fogyatékos állapotot igazoló dokumentum nem anonimizált formában;
- A pályázó egészségügyi állapotát alátámasztó igazolásként elfogadott dokumentummásolatok;
- A pályázóval egy háztartásban élő egészségügyi állapotát alátámasztó igazolásként elfogadott dokumentummásolatok;
- Kezelt egészségügyi adatok számáról szóló igazolás.

III.4. A megállapított tényállás

- (67) Az ÓE a honlapján elérhető információk szerint *„a hazai felsőoktatási egyik legsikeresebb szereplőjeként minőségi és versenyképes szolgáltatást kínál. Az egyetem a gazdaságtudományok, az informatika, a műszaki, a természettudományok, a pedagógus és az agrár területen folytat képzést nappali, esti és levelező munkarendben. A nemzetközi hírű intézmény az akadémiai program egészét kínálja a továbbtanulni szándékozók számára: 18 alapszak, 16 mesterszak és 4 doktori iskola. E mellett 5 felsőoktatási szakképzés és számos szakirányú továbbképzés ad lehetőséget a magukat képezni kívánók számára.”*²
- (68) Az ÓE a honlapján elérhető szervezeti és működési szabályzata³ szerint a Rudolf Kalman Óbudai Egyetemért Alapítvány által fenntartott államilag elismert, közfeladatot ellátó, közhasznú szervezetként működő magán felsőoktatási intézmény.
- (69) Az ÓE által előadott nyilatkozatok és általa megküldött iratok alapján megállapítható, hogy a kollégiumi felvételihez kapcsolódó adatkezelés célja a pályázatok megfelelő elbírálása, a szociális helyzet felmérésével és figyelembevételével, a leginkább rászoruló hallgatók részére a kollégiumi férőhely biztosítása.
- (70) Az ÓE a pályázók személyes adatait az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja, az Nftv. 7. § (7) bekezdése és a Korm. rendelet 12. §-a alapján kezeli. A különleges adatok kezelése tekintetében az ÓE az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2)

² <https://uni-obuda.hu/latogatoknak/>

³ https://uni-obuda.hu/wp-content/uploads/2021/08/Szervezeti_es_mukodesi_rend_2025_oktober_03.-1.pdf

bekezdés g) pontjára, a Korm. rendelet 12. §-ára, 16. § (2) bekezdés a) pontjára és 21. § (1) bekezdés d)-e) pontjaira, továbbá az Nftv. 41. § (1) bekezdésére hivatkozott.

- (71) Az ÓE a pályázók hozzátartozóinak, velük egy háztartásban élőknek a személyes adatait szintén az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja, az Nftv. 7. § (7) bekezdése és a Korm. rendelet 12. §-a alapján kezeli. A különleges adatok kezelése tekintetében az ÓE az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontjára, a Korm. rendelet 12. §-ára és 21. § (1) bekezdés e)-g) pontjaira hivatkozott.
- (72) Az ÓE a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése szerinti szempontokat veszi figyelembe a kollégiumi felvételi eljárás során, vagyis a hallgató
- szociális helyzetét,
 - tanulmányi teljesítményét,
 - a hallgatói közösségért végzett munkáját,
 - képzésének munkarendjét,
 - a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerint mentesülése fennállását vagy annak hiányát, valamint
 - az Nftv. 41. § (1) bekezdése szerinti előnyben részesítésének fennállását vagy hiányát.
- (73) Az ÓE a hallgató szociális helyzetét a Korm. rendelet 21. §-a alapján állapítja meg a szociális helyzetfelmérési eljárás során.
- (74) Az adott igazolás bekérése során az ÓE úgy tesz eleget az adattakarékosság elvének, hogy a kollégiumi felvételi eljárásban és az ennek részét képező szociális helyzetfelmérési eljárásban a szükségtelen személyes adatokat kitakaró igazolásokat is elfogadja, sőt, egyes igazolások esetében a segédletben kifejezetten, példákkal bemutatva – melyekből a Hatóságnak is idézett –, felhívja a hallgatók figyelmét arra, hogy egy körülmény igazolására milyen adatokat tartalmazó kivonatokat nyújtsanak be. Emellett a bekért igazolások körében is törekszik az ÓE az adattakarékosság elvének való megfelelésre, így számos körülmény esetében rendelkezik arról a segédletben, hogy főszabály szerint milyen igazolás csatolását várja el az adott körülmény bizonyítására, más igazolást pedig csak akkor kér, ha a főszabály szerinti igazolást valamilyen okból a hallgató nem tudja beadni vagy azon nem szerepel minden szükséges információ, esetleg nem pontos az azon szereplő információ.
- (75) Amennyiben egy pályázó kitakarás nélküli, szükségtelen személyes adatokat is tartalmazó igazolásokat tölt fel, az ÓE a hiánypótlási időszakban felhívhatja a hallgatót az adott igazolás olyan formában történő benyújtására, amely nem tartalmazza a szükségtelen személyes adatokat. Amennyiben azonban ezen időszakban a hallgató az igazolásokat nem nyújtja be csak a szükséges személyes adatokat tartalmazó formában, az ÓE ezt nem szeretné a pályázat érvénytelenségével vagy az adott körülmény figyelmen kívül hagyásával szankcionálni, mivel a dokumentum ebben az esetben is tartalmazza a körülmény igazolásához szükséges adatokat.
- (76) Az ÓE kezeli a pályázó fogyatékoságával, illetőleg egészségi állapotával kapcsolatos adatokat. Ez jelenti az űrlapon megadott adatokat – fogyatékossgal élő / tartós betegségben szenved (így egészségi állapota miatt rászorult) és ennek konkrét megnevezését –, és az ennek kapcsán benyújtott igazolásban foglalt adatokat.
- (77) Az egészségügyi rászorultság vonatkozásában az ÓE az egészségkárosodás vagy a munkaképesség elvesztése tényének igazolását kéri. Amennyiben a dokumentumban további adatok szerepelnek, az ÓE ezek kitakarását szorgalmazza.
- (78) Az ÓE szempontként köteles figyelembe venni azt, ha a pályázó egészségi állapota miatt

egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek. Erre vonatkozóan a pályázó szintén köteles nyilatkozni az űrlapon, illetve a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök költségét tartalmazó igazolást is köteles benyújtani. Amennyiben olyan betegségről van szó, amelynél a konkrét számlák beszerzése nem elvárható, vagy azok valamiért nem állnak a pályázó rendelkezésére, ugyanakkor a betegség jellegénél fogva egyértelműen felmerülnek a háztartásban többletköltségek, az ÓE eltekint a konkrét költségek igazolásától, és pusztán az űrlapon az adott betegséggel kapcsolatos nyilatkozat és az annak alátámasztására benyújtott igazolás alapján megállapítja azt, hogy a pályázó egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek. Tipikusan ez a helyzet például a fentiekben említett gluténérzékenységgel kapcsolatban, ahol ugyan a gyógyszerkiadások nem jellemzőek, de az egészségügyi állapottal együttjárnak többletköltségek a megfelelő élelmiszerek magasabb ára miatt, de az ÓE álláspontja szerint nem elvárható a hallgatótól, hogy minden egyes élelmiszervásárlásról eltegye a számlát és azt benyújtsa.

- (79) Ha olyan betegségről van szó, amelynél a konkrét számlák beszerzése nem elvárható, vagy azok valamiért nem állnak a pályázó rendelkezésére, ugyanakkor a betegség jellegénél fogva egyértelműen felmerülnek a háztartásban többletköltségek, az ÓE eltekint a konkrét költségek igazolásától, és pusztán az űrlapon az adott betegséggel kapcsolatos nyilatkozat és egy, az annak alátámasztására benyújtott igazolás alapján megállapítja azt, hogy a hozzátartozó egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek, és/vagy hogy a hozzátartozó ápolásra szorul, és a gondozásával költségek járnak.
- (80) Azon adatok megadása, hogy a pályázó mozgássérült, hallássérült, látássérült, súlyosan beszédhibás, dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, autista, asperger-szindrómában szenved, cukorbeteg, laktózérzékeny, gluténérzékeny, asthma, ételallergia, aminosav anyagcsere-rendellenesség, crohn betegség, autoimmun thyreoiditis, down-szindróma, vagy egyéb betegségben szenved, minden esetben önkéntes, nem képezi a pályázat érvényességi feltételét. Ennek alátámasztására az ÓE megküldött a Hatóságnak egy olyan pályázatot, mely érvényesként lett elfogadva, azonban egyik adatot sem adta meg a pályázó.
- (81) Az ÓE a szociális helyzetfelmérési eljárás során megadott adatokat, így az igazolásokat is, a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó elévülési időben, elektronikusan tárolja.
- (82) Az igazoláslisták a (25) bekezdés szerinti táblázatnak megfelelően tartalmazzák, hogy az adott állapotot, körülményt milyen dokumentummal kéri igazolni az ÓE. Az igazoláslisták a vizsgált időszakban érdemen nem változtak, így a Hatóság a megállapításait mindegyik vonatkozásában teszi.
- (83) A pontozólapok tartalmazzák, hogy egy-egy körülményre hány pontot kaphat a hallgató, és hogy milyen igazolás szükséges. A pontozólapok szintén egységesek voltak a vizsgált időszakban.
- (84) Így tartalmazza, hogy a testi fogyatékoságot (például mozgássérült), érzékszervi fogyatékoságot (például hallássérült), beszéd fogyatékoságot (például súlyos beszédhibás), pszichés fejlődési zavart, autizmust, Asperger-szindrómát hogyan lehet igazolni, és azokra mennyi pontszám adható.
- (85) Az igazoláslisták szerint pontot ér továbbá konkrétan a gluténérzékenység, az aminosav anyagcsere-rendellenesség, a Crohn betegség, az autoimmun thyreoiditis, a cukorbetegség, az asthma, illetőleg figyelembe veendő a laktózérzékenység is, azonban erre nem jár pont.
- (86) A pályázónak a megváltozott munkaképességét, rokkantságát vagy fogyatékoságát az Országos Orvosszakértői Intézet, vagy a területileg illetékes Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság igazolja az igazoláslisták szerint.

- (87) Az igazoláslisták szerint a házi orvos vagy illetékes szakorvos által kiadott eredeti, három hónapnál nem régebbi pecséttel és az orvos aláírásával ellátott igazolás szükséges, melyen tételesen szerepelnek a gyógyszerek és azok költségei. Pecsét és aláírás hiányában az ÓE nem fogadja el a dokumentumot. Gyógyászati segédeszköz igénybevételét, gyógyászati célú fogyasztási cikkek vásárlását igénylő betegségek esetén, továbbá minden olyan esetben, ahol a fentiek szerinti orvosi igazolás kiadására nincs mód, a felmerülő kiadások más módon történő igazolása is elfogadható, feltéve, hogy az igazolás érdekében benyújtott dokumentumokból megállapítható a kiadások összege, illetve címzettje. Amennyiben a hallgató fogyatékos, olyan igazolás benyújtása szükséges, melyből megállapítható, hogy mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére.
- (88) Az ÓE kezeli azon adatokat is, mely szerint a pályázó hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű személy. Ez magában foglalja az űrlapon megadott adatokat – hátrányos helyzetű / halmozottan hátrányos helyzetű –, továbbá az ennek kapcsán benyújtott igazolásban foglalt adatokat. A hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzet igazolására az ÓE a Gyvt. szerinti körülmény fennállásának igazolására alkalmas igazolás benyújtását kéri, így a rendszeres gyermekvédelmi támogatásról, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről szóló igazolás vagy ezen körülmények teljesítését igazoló más dokumentum benyújtását.
- (89) Az ÓE a hallgatók hozzátartozóinak hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetére vonatkozó adatot egyáltalán nem kér sem a szociális helyzetfelmérési eljárásra vonatkozó űrlapon, sem egyébként igazolásként. A pályázók hozzátartozói vonatkozásában egészségügyi adat kezelése abban az esetben merül fel, ha a pályázóval egy háztartásban élő személy egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek, illetve, ha a hozzátartozó ápolásra szorul és a gondozásával költségek járnak együtt, ezeket ugyanis szempontként szükséges az OE-nek a Korm. rendelet alapján figyelembe vennie.
- (90) Pontot érő szempont, hogy a hallgató kivel, milyen hozzátartozójával él egy háztartásban. A hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők száma kapcsán az ÓE az igazoláslisták szerint a „helyi néesség-nyilvántartó iroda által kiállított (általában a területileg illetékes önkormányzat)” eredeti és három hónapnál nem régebbi igazolás benyújtását kéri arról, hogy a pályázó állandó lakcíme, ahol életvitelszerűen él, kik vannak bejelentve. Az igazoláslisták szerint „amennyiben az igazoláson személyiségi jogokra hivatkozva név nem szerepel, szükséges az ott lakók lakcímkártyájának lakcímet tartalmazó oldalának másolata is. Ha az igazoláson nevek is szerepelnek, nem szükségesek a lakcímkártyák másolatai. Az igazoláson egyértelműen beazonosíthatóan szerepelnie kell az ott lakó(k) nevének, születési idejének, valamint az anyja nevének. Csak abban az esetben szükséges a lakcímkártyák lakcímet tartalmazó oldalának fénymásolata, amennyiben személyiségi jogokra hivatkozva név nélküli igazolást állítanak ki.” Eredeti néesség-nyilvántartói igazolás nélkül a pályázat érvénytelen. Az ÓE a lakcímkártyák fénymásolatát önmagában nem fogadja el, csak a néesség-nyilvántartói igazolással együtt. Minden, a néesség-nyilvántartó iroda által kiállított igazoláson szereplő személy a háztartáshoz tartozik, ennek megfelelően szükséges a háztartásban élőkéről a megfelelő igazolások csatolása. Amennyiben olyasvalaki is szerepel az igazoláson, aki életvitelszerűen nem él ott, vagy a hallgatóval nem egy háztartásban, az adott személynek nyilatkoznia szükséges ezen tényről. Ha a hallgató életvitelszerűen nem a bejelentett lakcíme szerinti ingatlanban él (nem tartoznak ebbe a kategóriába a kollégisták és a nem önellátó albérletben élők), erről hivatalosan nyilatkoznia kell (lakcímkártyával és nyilatkozattal) és ennek megfelelően leadni a pályázatát. A lakcímkártyával történő igazolás esetén szintén kizárólag a lakcímet (tartózkodási helyet) tartalmazó oldal másolatának benyújtása szükséges.

- (91) Az egy háztartásban élők jövedelme is olyan szempont, amelyre a hallgató pontot kaphat. Ennek kapcsán az igazoláslisták szerint minden esetben szükséges a szülő(k)/eltartó(k) munkáltatója által kiállított hivatalos igazolás, mely tartalmazza, az adott időszak egymást követő 3 hónapjában a szülő/eltartó nettó jövedelmét. Amennyiben a jövedelem egyszeri jutalmat tartalmaz, úgy a munkáltatónak ezt jeleznie kell az általa kiállított igazoláson. Amennyiben a pályázó vagy a vele egy háztartásban élő személy rendelkezik olyan jövedelemmel, amely ezen igazoláson, illetve a későbbiekben felsorolt dokumentumokon nem szerepel, abban az esetben szükséges az adott évről szóló NAV által kiállított jövedelem igazolás benyújtása is.
- (92) Amennyiben a szülő (eltartó) vállalkozó/őstermelő, a szülőtől nyilatkozatot kér az ÓE arról, hogy tevékenységből havonta mekkora jövedelem származik, a tárgyévet megelőző év havi átlagát figyelembe véve. Ennek megfelelően a jövedelemről nem szükséges havi lebontásban nyilatkozni, hanem a megelőző évben ezen tevékenységből származó összes jövedelem havi átlagát szükséges megadni. Csak olyan nyilatkozatot tud elfogadni az ÓE az igazoláslisták szerint, amelyen konkrétan szerepel az összeg a jövedelemről.
- (93) Ha a szülő gyermekgondozási segélyben (GYES), gyermekgondozási díjban (GYED), gyermeknevelési támogatásban (GYET) részesül, akkor az azt megállapító határozat kivonatát szükséges feltölteni az igazoláslisták szerint. A kivonaton csak a szülő beazonosításához szükséges adatok, illetve a támogatás összegének kell szerepelnie. Az igazoláslisták szerint a háztartásba befolyó minden jövedelemről szükséges igazolás. Családi pótlék esetén csak a Magyar Államkincstár által kiállított igazolást fogadja el az ÓE.
- (94) Az igazoláslisták szerint munkanélküliség esetén a helyi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya által kiállított egy hónapnál nem régebbi igazolás szükséges, amely tartalmazza, hogy az illető regisztrált vagy nem regisztrált munkanélküli, mióta nem rendelkezik munkával, valamint a munkanélküli járadék összegét is. Ha a hivatal megtagadja ezen igazolás kiadását, akkor a helyi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya által kiállított, erről szóló nyilatkozat csatolását kéri az ÓE. Az igazolást más dokumentummal nem lehet pótolni.
- (95) Az igazoláslisták szerint, ha a pályázóval egy háztartásban háztartásbeli él, akkor nyilatkozat szükséges az adott személytől, amelyhez szükséges formanyomtatvány elérhetőségét tartalmazzák az igazoláslisták. Amennyiben pályakezdő, nem regisztrált munkanélküli családtagról van szó, egy nyilatkozat benyújtása szükséges, amely ezt a tényt tartalmazza. Más jellegű dokumentumot nem fogad el az ÓE. Ha a pályázóval egy háztartásban nyugdíjas és/vagy rokkantnyugdíjas is él, akkor a Magyar Államkincstár által kiállított, a juttatás összegéről szóló igazolás másolata szükséges, amelyen szerepel a juttatásban részesülő neve. Más jellegű dokumentumot nem fogad el az ÓE.
- (96) Az igazoláslisták szerint elvált szülők esetében szükséges a gyermektartás összegét, és a kifizetést igazoló 3 hónapnál nem régebbi bizonylat másolata. Egyéb esetben az eltartó szülő nyilatkozatát kéri az ÓE, melyből egyértelműen kiderül, hogy gyermekenként mekkora a gyermektartási díj összege. Különélő szülők esetében mindkét szülő által tett nyilatkozattal kell igazolni a gyermekenkénti gyermektartási díj összegét.
- (97) Az igazoláslisták és a pontozólap szerint továbbá, ha a pályázónak vagy valamely, vele egy háztartásban élő családtagjának hiteltartozása van, szintén pontot ér, amelyhez a hitelszerződés csatolása szükséges. Az igazoláslisták szerint amennyiben nagyösszegű hiteltartozás áll fenn, ezen körülmény bizonyításához olyan hivatalos hitelszerződés kivonata szükséges, amely tartalmazza a hallgató vagy közeli hozzátartozó nevét és a hiteltartozás összegét. Hiteltartozásról történő nyilatkozás, illetve az azt igazoló dokumentum benyújtása nem kötelező, csak a hallgató kérésére veszi figyelembe az ÓE.

- (98) Az igazoláslisták szerint testvérek tekintetében, ha a testvér még nem jár iskolába (7 éven aluli) és a néesség-nyilvántartói igazoláson szerepel a születési dátumával együtt, akkor nincs más igazolandó körülmény, viszont amennyiben a néességnyilvántartói igazolás név nélkül kerül kiállításra, szükséges a gyermek születési anyakönyvi kivonatának olyan formában történő csatolása, hogy a kivonat csak a gyermek nevét és születési idejét tartalmazza. Ha a néesség-nyilvántartói igazolás tartalmazza ezeket az adatokat, a születési anyakönyvi kivonat kivonati formában való benyújtása nem szükséges. Ha a testvér iskolába jár, három hónapnál nem régebbi iskolalátogatási/hallgatói jogviszony igazolást szükséges leadni. Amennyiben az egy háztartásban élő testvér dolgozik, eltartott testvérként nem vehető figyelembe. Ebben az esetben az ő jövedelmét is igazolni kell. Az egy háztartásban élő testvér munkanélküliségének igazolása szintén szükséges a munkanélküliség igazolásának megfelelően.
- (99) Az igazoláslisták szerint félárva vagy árva pályázók esetében az elhunyt szülő(k) halotti anyakönyvi kivonat(ainak) kivonata szükséges, mely tartalmazza azon adatokat, melyek alapján beazonosítható az elhunyt személye és a halál ténye. A pályázó hallgató és testvéreinek (ha van) árvaellátásról szóló igazolás is szükséges, amennyiben vele egy háztartásban élnek (az ellátás folyósításáról a Magyar Államkincstár/korábban: Nyugdíjfolyósító Igazgatóság/ által kiállított éves kimutatás szükséges). Az özvegyi nyugdíj összegéről szóló Magyar Államkincstár által kiállított, a juttatás összegéről szóló igazolás másolatát is kéri az OE. A pályázóval egy háztartásban élő testvérek árvaellátási igazolása és az özvegyi nyugdíj összegéről szóló igazolás nélkül a pályázat érvénytelen. Amennyiben a család már nem részesül ezekben a juttatásokban, az ezek megszűnéséről szóló hivatalos igazolás szükséges.
- (100) Az igazoláslisták szerint, ha a pályázó szülő, mely szintén pontot ér, minden esetben szükséges a gyermek születési anyakönyvi kivonatának kivonata, amelyen szerepel a gyermek neve és az anyja/apja neve (attól függően, hogy a pályázó a gyermek anyja/apja). Ha a pályázó gyermekgondozási segélyben (GYES), gyermekgondozási díjban (GYED), gyermeknevelési támogatásban (GYET) részesül, akkor az azt megállapító határozat kivonatának beküldése szükséges, amely tartalmazza a pályázó azonosításához szükséges adatokat, illetve a támogatás összegét.
- (101) Az is figyelembe veendő szempont a pontszámítás során, hogy a hallgató hol él: például lakóhelyén szüleivel, vagy albérletben, vagy kollégiumban. Ennek megfelelően az igazoláslisták szerint az öneltartó hallgatók pályázatát csak abban az esetben tudja elfogadni ez OE, ha legalább tartózkodási hely szerint be vannak jelölve oda, ahol életvitelszerűen élnek. Minden esetben szükséges a szülők és a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázó öneltartó, feltüntetve, hogy a szülők a pályázó megélhetését (lakhatási, étkezési, utazási költségeit) semmilyen formában nem tudják, illetve nem kívánják támogatni. A nyilatkozatban szükséges a pontos dátum megjelölése, hogy a szülők mióta nem tudják támogatni a pályázó megélhetését. Továbbá a hallgató saját jövedelméről szóló hivatalos kimutatás is szükséges. A nettó jövedelemről is szükséges kimutatást csatolni a pályázathoz: munkáltatói igazolás (amely az utolsó három hónap jövedelméről szóló kimutatást tartalmaz) útján, illetőleg további jövedelmet igazoló dokumentummal. Jövedelemigazolás nélkül a pályázat érvénytelen. Az öneltartó hallgatónak az összes jövedelméről nyilatkoznia kell, amennyiben az több forrásból érkezik. Az öneltartó hallgatók esetén fontos szerepet játszik a havi fix kiadásai összege. Havi fix kiadásnak minősülnek a lakhatással és utazással kapcsolatban felmerülő költségek (gáz, víz, villany, távhő, televízió, internet, telefon, közös költség) ezért amennyiben a hallgató kollégista, úgy a kollégiumi díj befizetését igazoló Neptun kollégiumi díjfizetési tételt szükséges kinyomtatni és feltölteni. Amennyiben a hallgató albérletben lakik, úgy az albérleti díjat és minden rezsiköltséget igazoló dokumentum benyújtása szükséges. (bérleti szerződés kivonata, amelyből látszik, hogy azt a pályázó kötötte, továbbá amelyből

kiderül az általa fizetett albérleti díj és az esetlegesen mellette fizetett közös költség, rezszi). Amennyiben a hallgató saját ingatlanban lakik, úgy az összes rezsiköltség befizetését igazoló, 3 hónapnál nem régebbi dokumentumok (csekk, bankszámlakivonat stb.) másolatát kéri az ÓE leadni. Amennyiben a hallgató esetében egyéb költségek is felmerülnek, erről is nyilatkozni kell.

- (102) Az igazoláslisták és a pontozólap szerint a képzési hely és a pályázó lakhelye közötti távolság, az utazás időtartama is pontot ér az eljárás során. A távolságot igazoló dokumentum esetén a legegységesebb meghatározás érdekében az ÓE javasolja a Menetrendek.hu tömegközlekedési tervezőjét, vagy a Google Maps útvonaltervezőjének kalkulációját az állandó lakhely és az egyetem közötti útvonal hosszának, valamint az utazás idejének meghatározásához. Ezek mellett a menetrendről készített képernyőmentés csatolását kéri az ÓE.
- (103) Az igazoláslisták és a pontozólap szerint pontot érő szempont a hátrányos helyzet és a halmozottan hátrányos helyzet, melynek igazolásához szükséges a rendszeres gyermekvédelmi támogatásról, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről szóló igazolás vagy a hátrányos helyzetet megalapozó körülmények teljesülését igazoló dokumentum benyújtása.
- (104) Az ÓE a kollégiumi felvételi eljárással kapcsolatos adatkezelésről 2024. július 1-jétől kelt adatkezelési tájékoztató formájában tájékoztatja a hallgatókat, melynek megismeréséről a szociális helyzetfelmérési eljárás során kifejezetten nyilatkoznak is egy erre szolgáló checkbox útján. Itt linkelve van maga az adatkezelési tájékoztató is, melynek alátámasztására az ÓE képernyőmentést küldött. Az adatkezelési tájékoztató emellett az ÓE a <https://koll.uni-obuda.hu/> oldalára is feltöltésre került, és ott bármikor megismerhető a hallgatók számára. A Hatóság rendelkezésére is bocsátott adatkezelési tájékoztató az ÓE nyilatkozata szerint kiterjed a kollégiumi felvételi eljárásra, az ezzel összefüggő fellebbezés elbírálásával, illetve a várólista vezetésével kapcsolatos adatkezelések részleteire, továbbá tájékoztatást nyújt az érintettet megillető jogokról és jogorvoslati lehetőségekről, ezek gyakorlásának módjáról.
- (105) A Hatóság áttekintette ezt a 2024. július 1. napi keltezésű adatkezelési tájékoztatót (a továbbiakban: **2024-es tájékoztató**). A 2024-es tájékoztató tartalmazza az ÓE mint adatkezelő adatait, általános fogalmakat. A II. címe tartalmazza az adatkezelés célját: kollégiumi felvétellel kapcsolatos adatkezelések. Ezen cím alatt a tájékoztató röviden leírja az eljárás menetét, a pontrendszert, illetőleg, hogy abban milyen szempontok vehetők figyelembe, többek között a hallgató szociális helyzete. A tájékoztató szerint: *„A szociális pontszámok megállapítására a hallgató igazolt szociális helyzetének megítélése alapján a Hallgatói Önkormányzat (HÖK) Diákjóléti Bizottsága jogosult az adott félévben leadott rendszeres szociális ösztöndíj pályázat alapján, feltéve, hogy ennek során ezen adatoknak a kollégiumi felvételi eljárás során történő felhasználásába a hallgató beleegyezett (szociális helyzetfelmérési eljárás).”*
- (106) Továbbá a 2024-es tájékoztató szerint: *„a kollégiumi felvételi eljárásba elektronikus úton, a Neptun rendszeren keresztül jelentkezhetnek a hallgatók, [...]. A szociális helyzetfelmérési eljárás a HÖK <https://eszocdam.uni-obuda.hu> címen elérhető rendszerén keresztül történik. Az Egyetem a hallgatók által benyújtott kollégiumi felvételre vonatkozó pályázatok elbírálása során, ennek érdekében, a pályázati anyagokban foglalt személyes adatok (ideértve esetlegesen különleges adatokat is) tekintetében személyesadat-kezelést végez.”*
- (107) Az adatkezelés célja konkrétan a 2024-es tájékoztató szerint: *„a kollégiumi felvételi eljárásban pályázatot benyújtó hallgatók azonosítása, a velük való kapcsolattartás, illetve a pályázatok elbírálása és az egyes hallgatók kollégiumi felvételi pontszámának*

megállapítása, valamint az Egyetem kollégiumaiban elérhető férőhelyeknek a Korm. rendeletben és az Egyetem belső szabályzataiban előzetesen meghatározott szempontrendszer alapján történő elosztása.”

- (108) A 2024-es tájékoztató felsorolja a kezelt személyes adatokat, oly módon, hogy a szociális helyzet megítélésével összefüggésben kezelt személyes adatok esetében lábjegyzet tartalmazza a Korm. rendelet, illetve az Nftv. azon rendelkezéseit, amelyek az adott adat kezelését előírják (például: Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pont):
- a hallgató azonosításához szükséges adatok;
 - a hallgatóval történő kapcsolattartáshoz (különösen hiánypótlásra való felhívás megküldéséhez, ezzel kapcsolatos egyeztetéshez) szükséges adatok;
 - a hallgató szociális helyzetének megítéléséhez szükséges alábbi adatok:
 - a lakóhely és az Egyetem közötti távolságra vonatkozó adat;
 - a hallgató lakóhelyével és az ott életvitelszerűen élő személyekkel kapcsolatos, a néesség-nyilvántartói igazolásban szereplő adatok, vagy, ha az név nélkül kerül kiállításra, egyéb, ezt igazoló adatok;
 - a hallgatóval egy háztartásban élő személyek jövedelmének igazolásával kapcsolatos adatok (pl. munkáltatói keresetigazolásban szereplő adatok);
 - a hallgatóval egy háztartásban élő testvér esetében az iskolába nem járó státuszra vonatkozó adatok, vagy az általános- vagy középiskolai köznevelésben, felsőoktatásban való részvétellel kapcsolatos adatok (annak érdekében, hogy megállapítható legyen a hallgató lakóhelyén életvitelszerűen élők közül az eltartottak pontos köre is);
 - félárva, árva pályázó esetében az erre vonatkozó adatok;
 - szülőnek minősülő pályázó esetében az erre vonatkozó adatok;
 - öneltartónak minősülő pályázó esetében az erre vonatkozó adatok;
 - ha a pályázó fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult személy, az erre vonatkozó adatok;
 - ha a pályázó vagy a vele egy háztartásban élő személy egészségi állapota miatt
 - egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek, az ezekre vonatkozó adatok;
 - ha a pályázó hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű, az erre
 - vonatkozó adatok;
 - a jövőbeli jövedelemváltozásra vonatkozó, a hallgató által önkéntesen megadott adatok;
 - egyéb, a hallgató szociális helyzetét befolyásoló körülmények igazolásával kapcsolatos, a hallgató által megadott adatok;
 - a hallgató tanulmányaival (hallgató képzésének munkarendje) és a tanulmányi teljesítményével kapcsolatos adatok (a hallgató előző félévi tanulmányi átlaga, első félév esetében pedig a hallgató felvételi pontszáma);
 - a hallgató közösségért végzett munkájával kapcsolatban benyújtott igazolásban szereplő adatok;
 - arra vonatkozó adatok, hogy a hallgató hátrányos helyzetű, árva, családfenntartó, vagy a gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg;
 - arra vonatkozó adatok, hogy a hallgató hátrányos helyzetű hallgatói csoportba, a gyermekük gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévők, csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozást segítő ellátásban, gyermeknevelési támogatásban, gyermekek otthongondozási díjában, gyermekük otthoni ápolása miatt ápolási díjban vagy gyermekgondozási díjban részesülők csoportjába, fogyatékossgal élő hallgatók csoportjához, nemzetiséghez tartozó hallgatók csoportjához tartozik-e.
- (109) A 2024-es tájékoztató az adatkezelés jogalapja kapcsán azt tartalmazza, hogy „az adatkezelés az Egyetem által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, mely jelen

esetben konkrétan az Nftv. 7. § (7) bekezdése szerinti kollégiumi lakhatás biztosításához szükséges, a Korm. rendelet 12. §-ának megfelelő kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása, így jogalapja a Rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja. A szociális helyzetfelmérési eljárás során önkéntesen megadott, a személyes adatok különleges kategóriájába tartozó adatok kezelésével kapcsolatban az adatkezelés jogszerűségét megalapozó kivétel a Rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontja szerinti jogi kötelezettség, nevezetesen a Korm. rendelet 12. §-ában, 16. §-ában és 21. § (1) és (4) bekezdésében, valamint az Nftv. 41. § (1) bekezdésben foglaltak teljesítése.”

- (110) A 2024-es tájékoztató tartalmazza továbbá a személyes adatok forrását, azt, hogy kik, az ÓE mely szervei, munkatársai, adatfeldolgozói férhetnek hozzá a személyes adatokhoz.
- (111) A 2024-es tájékoztató az adatkezelés időtartama kapcsán tartalmazza, hogy *„az érintett Neptun rendszerbe feltöltött személyes adatait az Egyetem az Nftv. 3. számú melléklet I/B. rész 1. pont b) pontjának be) alpontja, valamint 3. pontja alapján a hallgatói jogviszony megszűnésére vonatkozó bejelentéstől számított nyolcvan évig kezeli. Minden más, a kollégiumi felvételi eljárás során felhasznált személyes adatot az Egyetem az elévülési időn belül kezel.”*
- (112) A 2024-es adatkezelési tájékoztató külön adatkezelés alatt nyújt információt az első fokon meghozott elutasító határozat elleni fellebbezés elbírálásával, továbbá a várólista vezetéssel összefüggő adatkezelésről is, melyek a Hatóság nem vizsgált jelen eljárásban.
- (113) Mindezek mellett a 2024-es adatkezelési tájékoztató tájékoztatást ad az érintetti jogok és azok érvényesítésére vonatkozó eljárásrendről, továbbá a jogorvoslati jogról.
- (114) A korábbi időszakban az adatkezelési tájékoztatás két lépésben történt: először a hallgató a szociális helyzetfelmérési eljárás során tájékoztatást kapott az ennek során a rendszeres szociális támogatás vonatkozásában megvalósuló adatkezelésről, majd külön a kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelésről. Utóbbi adatkezelési tájékoztató nem tartalmazta az arra vonatkozó részletes információkat, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárás során milyen adatok bekérésére kerül sor, csak azt, hogy az ennek során megállapított pontszám lesz a kollégiumi felvételi eljárás során figyelembe vett szociális pontszám alapja is. A korábbi, kifejezetten a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó adatkezelési tájékoztatót is megküldte az ÓE a Hatóságnak.
- (115) Ez, a 2021. december 1. napi keltezésű adatkezelési tájékoztató (a továbbiakban: 2021-es tájékoztató) is tartalmazza az ÓE mint adatkezelő adatait, általános fogalmakat. A I. címe tartalmazza az adatkezelés célját: *„a személyes adatok kezelésének célja a kollégiumi felvételi eljárás lefolytatása.”*
- (116) A 2021-es tájékoztató felsorolja a kezelt személyes adatokat:
- a hallgató Neptun kódja,
 - a felvételi eljárásban meghatározott pontszámai (tanulmányai, szociális, valamint közösségi-közéleti tevékenység pontszám),
 - a hallgató által megadott rangsor arra vonatkozóan, hogy mely tagkollégiumokban szeretné az elhelyezést.
- (117) A 2021-es tájékoztató továbbá úgy fogalmaz az adatkezelés jogalapja kapcsán, hogy a szociális pontszám megállapítására a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése alapján *„az adott félévben leadott rendszeres szociális ösztöndíj pályázat alapján kerül sor, feltéve, hogy ennek során ezen adatoknak a kollégiumi felvételi eljárás során történő felhasználásába a hallgató beleegyezett (szociális helyzetfelmérési eljárás). A rendszeres szociális ösztöndíjra vonatkozó pályázatra vonatkozó adatkezelési tájékoztató az <https://eszocdam.hok.uni->*

obuda.hu/ oldalon érhető el, mely részletes tájékoztatást nyújt a szociális pontszám megállapításához szükséges adatok köréről. A kollégiumi felvételi eljárás során az Egyetem kizárólag az ezen eljárás során megállapított szociális pontszámot kezeli.”

- (118) A 2021-es tájékoztató szerint továbbá „az adatkezelés az Egyetem által végzett közfeladat végrehajtásához szükséges, mely jelen esetben konkrétan a kollégiumi felvételhez szükséges eljárás lefolytatása, így jogalapja a Rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja.”
- (119) A 2021-es tájékoztató tartalmazza továbbá a személyes adatok forrását, azt, hogy kiket, az ÓE mely szerveit, munkatársait, adatfeldolgozót tekintti az ÓE a személyes adatok címzettjeinek.
- (120) A 2021-es tájékoztató az adatkezelés időtartama kapcsán tartalmazza, hogy „az érintett Neptun rendszerbe feltöltött személyes adatait az Egyetem az Nftv. 3. számú melléklet I/B. rész 1. pont b) pontjának be) alpontja, valamint 3. pontja alapján a hallgatói jogviszony megszűnésére vonatkozó bejelentéstől számított nyolcvan évig kezeli. Minden más, a kollégiumi felvételi eljárás során felhasznált személyes adatot az Egyetem az elévülési időn belül kezel.”
- (121) A 2021-es tájékoztató is külön adatkezelés alatt nyújt információt az első fokon meghozott elutasító határozat elleni fellebbezés elbírálásával, továbbá a várólista vezetéssel összefüggő adatkezelésről is, melyek a Hatóság nem vizsgálta jelen eljárásban.
- (122) Mindezek mellett a 2021-es tájékoztató is tájékoztatást ad az érintetti jogok és azok érvényesítésére vonatkozó eljárásrendről, továbbá a jogorvoslati jogról.
- (123) Az ÓE által előadott nyilatkozatoknak megfelelő információkat tartalmaznak az általa megküldött további dokumentumok, szabályzatok is, melyek adatvédelmi szempontból érdemben a vizsgált időszakban nem változtak.
- (124) A Kollégiumi Szabályzat 4. fejezete tartalmazza a kollégiumi tagsági jogviszony létesítésére és megszűnésére vonatkozó szabályokat.
- (125) A Kollégiumi Szabályzat 31. § (7) bekezdése szerint „a pályázati kérelmekről pontozásos rendszer alapján kell dönten. A pontozási rendszert, a pályázható férőhelyek helyszíneit, az adott helyszíneken nyújtott szolgáltatások körét, illetve a fizetendő díjakat a Rektor és az EHÖK elnök által jóváhagyott, a szállástípusok közötti férőhelyszám elosztásának közzétételével egy időben közzé kell tenni. A pontozás 100 pontos rendszerben történik, figyelembe véve a szociális helyzetet, a tanulmányi eredményeket és a felsőbb évesek esetében a közéleti aktivitást. A közzétett pontozási rendszert évente a Rektor határozza meg az EHÖK elnök egyetértésével”.
- (126) A Kollégiumi Szabályzat 35-39. §-ai rendelkeznek a kollégiumi felvételi eljárásról. Ezen belül, amely jelen ügyben releváns, hogy a szabályzat tartalmazza többek között azt, hogy mely személyi kör lát el feladatot az eljárásban, azt, hogy az eljárást a Neptun rendszerben lehet kezdeményezni. Szintén tartalmazza a szabályzat azt, hogy a szociális pontok számításához szükséges, hogy a hallgató az adott félévben leadott Rendszeres Szociális Támogatási Pályázattal (a továbbiakban: SZOCTÁM Pályázat) rendelkezzen. „A benyújtott pályázatban a megfelelő jelölőnégyzet bejelölésével nyilatkoznia szükséges arról, hogy adatai a kollégiumi felvételi eljárás keretein belül is felhasználhatóak. Az adatok felhasználásáról szóló engedély megadásának elmulasztása esetén a kollégiumi felvételi eljárás során a benyújtott SZOCTÁM Pályázatban megadott adatok nem használhatóak fel, így a hallgató szociális pontja 0 lesz”. A szabályzat lépésről lépésre bemutatja továbbá az eljárás teljes folyamatát, azaz, hogy az eljárásban résztvevő egyes személyek pontosan milyen feladatokat végeznek,

a feladatok hogyan követik egymást, az eljárás milyen szakaszai vannak, azoknak mi a határideje.

- (127) A szociális helyzetfelmérési eljárásra vonatkozó űrlapon található az a szövegrész, miszerint *„beleegyezem, hogy az űrlapon megadott adataim (ideértve a feltöltött igazolásokat is) a kollégiumi felvételi eljárásban is felhasználásra kerüljenek. Ezzel kapcsolatban kijelentem, hogy az Óbudai Egyetem által rendelkezésemre bocsátott, a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó adatkezelési tájékoztatót megismertem”*. Ez arra vonatkozik az ÓE nyilatkozata szerint, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárás eredménye, vagyis a szociális pontszám, a kollégiumi felvételi eljárásban is felhasználásra kerüljön.
- (128) Az (52)-(53) bekezdés szerinti adatokat összesítve a vizsgált időszakban összesen 4152 fő nyert kollégiumi felvételt, míg 3090 kérte a szociális helyzete felmérését a kollégiumi felvételi eljárásban. Ez a szám nem egyezik meg a ténylegesen érintettek számával, tekintettel arra, hogy egy érintett minden félévben nyerhetett felvételt, így ilyen esetben az adatai többször is rögzítésre kerülhettek.

IV. Alkalmazott jogszabályi rendelkezések

- (129) Az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó adatkezelésre az Infotv. 2. § (2) bekezdése szerint az általános adatvédelmi rendeletet az ott megjelölt rendelkezésekben meghatározott kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- (130) Az Infotv. 60. § (3) bekezdése alapján a Hatóság hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indít, ha vizsgálata alapján megállapítja, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be vagy annak közvetlen veszélye áll fenn és az általános adatvédelmi rendelet rendelkezései alapján bírság kiszabásának van helye.
- (131) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 7. § értelmében az adatvédelmi hatósági eljárásra az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni. Az Ákr. 103. § (1) bekezdése szerint a hivatalból indult hatósági eljárásban az Ákr.-nek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az Ákr. 103 és 104. §-ában foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (132) Az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 1. pontja alapján: „személyes adat”: azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett”) vonatkozó bármely információ; azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható.”
- (133) Az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 2. pontja értelmében: „adatkezelés”: a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés.”
- (134) Az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 7. pontja szerint: „adatkezelő”: az a természetes vagy jogi személy, közhatalmi szerv, ügynökség vagy bármely egyéb szerv, amely a személyes adatok kezelésének céljait és eszközeit önállóan vagy másokkal együtt meghatározza; ha az adatkezelés céljait és eszközeit az uniós vagy a tagállami jog határozza meg, az adatkezelőt vagy az adatkezelő kijelölésére vonatkozó különös

szempontokat az uniós vagy a tagállami jog is meghatározhatja.”

- (135) Az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) és b) pontja alapján: A személyes adatok:
- a) kezelését jogszerűen és tisztességesen, valamint az érintett számára átlátható módon kell végezni („jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság”)
 - b) a személyes adatok gyűjtése: csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból történjen, és azokat ne kezeljék ezekkel a célokkal össze nem egyeztethető módon; a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően nem minősül az eredeti céllal össze nem egyeztethetőnek a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból történő további adatkezelés („célhoz kötöttség”)
 - c) az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségesre kell korlátozódniuk („adattakarékosság”).
- (136) Az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdése értelmében: „A személyes adatok kezelése kizárólag akkor és annyiban jogszerű, amennyiben legalább az alábbiak egyike teljesül:
- a) az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez;
 - b) az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél, vagy az a szerződés megkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges;
 - c) az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges;
 - d) az adatkezelés az érintett vagy egy másik természetes személy létfontosságú érdekeinek védelme miatt szükséges;
 - e) az adatkezelés közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges;
 - f) az adatkezelés az adatkezelő vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges, kivéve, ha ezen érdekekkel szemben elsőbbséget élveznek az érintett olyan érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyek személyes adatok védelmét teszik szükségessé, különösen, ha az érintett gyermek.
- Az első albekezdés f) pontja nem alkalmazható a közhatalmi szervek által feladataik ellátása során végzett adatkezelésre.”
- (137) Az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (1) bekezdése szerint: „A faji vagy etnikai származásra, politikai véleményre, vallási vagy világnézeti meggyőződésre vagy szakszervezeti tagságra utaló személyes adatok, valamint a genetikai adatok, a természetes személyek egyedi azonosítását célzó biometrikus adatok, az egészségügyi adatok és a természetes személyek szexuális életére vagy szexuális irányultságára vonatkozó személyes adatok kezelése tilos.”
- (138) Az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontja alapján: „Az (1) bekezdés nem alkalmazandó abban az esetben, ha:
- g) az adatkezelés jelentős közérdek miatt szükséges, uniós jog vagy tagállami jog alapján, amely arányos az elérni kívánt céllal, tiszteletben tartja a személyes adatok védelméhez való jog lényeges tartalmát, és az érintett alapvető jogainak és érdekeinek biztosítására megfelelő és konkrét intézkedéseket ír elő;
- [...].”
- (139) Az általános adatvédelmi rendelet 13. cikke értelmében: „(1) Ha az érintettre vonatkozó személyes adatokat az érintettől gyűjtik, az adatkezelő a személyes adatok megszerzésének időpontjában az érintett rendelkezésére bocsátja a következő információk mindegyikét:
- a) az adatkezelőnek és – ha van ilyen – az adatkezelő képviselőjének a kiléte és elérhetőségei;

- b) az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségei, ha van ilyen;
- c) a személyes adatok tervezett kezelésének célja, valamint az adatkezelés jogalapja;
- d) a 6. cikk (1) bekezdésének f) pontján alapuló adatkezelés esetén, az adatkezelő vagy harmadik fél jogos érdekei;
- e) adott esetben a személyes adatok címzettjei, illetve a címzettek kategóriái, ha van ilyen;
- f) adott esetben annak ténye, hogy az adatkezelő harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére kívánja továbbítani a személyes adatokat, továbbá a Bizottság megfelelési határozatának léte vagy annak hiánya, vagy a 46. cikkben, a 47. cikkben vagy a 49. cikk (1) bekezdésének második albekezdésében említett adattovábbítás esetén a megfelelő és alkalmas garanciák megjelölése, valamint az azok másolatának megszerzésére szolgáló módokra vagy az azok elérhetőségére való hivatkozás.
- (2) Az (1) bekezdésben említett információk mellett az adatkezelő a személyes adatok megszerzésének időpontjában, annak érdekében, hogy a tisztességes és átlátható adatkezelést biztosítsa, az érintettet a következő kiegészítő információkról tájékoztatja:
- a) a személyes adatok tárolásának időtartamáról, vagy ha ez nem lehetséges, ezen időtartam meghatározásának szempontjairól;
- b) az érintett azon jogáról, hogy kérelmezheti az adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen, valamint az érintett adathordozhatósághoz való jogáról;
- c) a 6. cikk (1) bekezdésének a) pontján vagy a 9. cikk (2) bekezdésének a) pontján alapuló adatkezelés esetén a hozzájárulás bármely időpontban történő visszavonásához való jog, amely nem érinti a visszavonás előtt a hozzájárulás alapján végrehajtott adatkezelés jogszerűségét;
- d) a felügyeleti hatósághoz címzett panasz benyújtásának jogáról;
- e) arról, hogy a személyes adat szolgáltatása jogszabályon vagy szerződéses kötelezettségen alapul vagy szerződés kötésének előfeltétele-e, valamint hogy az érintett köteles-e a személyes adatokat megadni, továbbá hogy milyen lehetséges következményekkel járhat az adatszolgáltatás elmaradása;
- f) a 22. cikk (1) és (4) bekezdésében említett automatizált döntéshozatal ténye, ideértve a profilalkotást is, valamint legalább ezekben az esetekben az alkalmazott logikára és arra vonatkozóan érthető információk, hogy az ilyen adatkezelés milyen jelentőséggel, és az érintettre nézve milyen várható következményekkel bír.
- (3) Ha az adatkezelő a személyes adatokon a gyűjtésük céljától eltérő célból további adatkezelést kíván végezni, a további adatkezelést megelőzően tájékoztatnia kell az érintettet erről az eltérő célról és a (2) bekezdésben említett minden releváns kiegészítő információról.
- (4) Az (1), (2) és (3) bekezdés nem alkalmazandó, ha és amilyen mértékben az érintett már rendelkezik az információkkal.”

- (140) Az általános adatvédelmi rendelet 58. cikk (2) bekezdése szerint a felügyeleti hatóság korrekciós hatáskörében eljárva például
- b) elmarasztalja az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót, ha adatkezelési tevékenysége megsértette e rendelet rendelkezéseit;
- c) utasítja az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót, hogy teljesítse az érintettnek az e rendelet szerinti jogai gyakorlására vonatkozó kérelmét;
- d) utasítja az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót, hogy adatkezelési műveleteit – adott esetben meghatározott módon és meghatározott időn belül – hozza összhangba e rendelet rendelkezéseivel.
- (141) Az Infotv. 61. § (4) bekezdés b) pontja értelmében a bírság mértéke százezertől húszmillió forintig terjedhet, ha az adatvédelmi hatósági eljárásban hozott határozatban kiszabott bírság megfizetésére kötelezett költségvetési szerv, az általános adatvédelmi rendelet 83. cikke szerint kiszabott bírság esetén.

- (142) Az Infotv. 71. § (2) bekezdése értelmében: *„A Hatóság az eljárásai során jogszerűen megszerzett iratot, adatot vagy egyéb bizonyítási eszközt más eljárásában felhasználhatja.”*
- (143) Az Nftv. 8. § (7) bekezdése szerint: *„A hallgatók lakhatási feltételeinek biztosításához felsőoktatási intézmény részeként kollégium működtethető, illetve a felsőoktatási intézményhez szervezetenként nem tartozó intézményként diákokthoz hozható létre. A diákokthoz – az alapítótól függően költségvetési szervként vagy nem költségvetési szervként működő – jogi személy.”*
- (144) Az Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján: *„A Kormány*
a) hátrányos helyzetű jelentkezői és hallgatói csoport,
b) gyermekük gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévők, csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozást segítő ellátásban, gyermeknevelési támogatásban, gyermekek otthongondozási díjában, gyermekük otthoni ápolása miatt ápolási díjban vagy gyermekgondozási díjban részesülők,
c) fogyatékkal élő jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók,
d) nemzetiséghez tartozó jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók
esélyegyenlőségét az a)–d) pontban meghatározott hallgatói csoportok tekintetében a felsőoktatási tanulmányai, a d) pontban meghatározott csoport tekintetében a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott hallgatói létszám meghatározása során biztosítja.”
- (145) A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja alapján árva az a 25 évnél fiatalabb hallgató, akinek mindkét szülője, illetve vele egy háztartásban élt hajadon, nőtlen, elvált vagy házastársától külön élt szülője elhunyt és nem fogadták örökbe.
- (146) A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja értelmében családfenntartó: az a hallgató,
 ea) akinek legalább egy gyermeke van,
 eb) aki a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján ápolási díjra jogosult.
- (147) A Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerint: *„A kollégiumi díj befizetésének kötelezettsége alól szociális helyzete miatt mentesülhet az a hallgató, aki hátrányos helyzetű, aki árva, aki családfenntartó, vagy akinek gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg. Az intézmény a kollégiumi munkát végző hallgató számára a kollégiumi díjból kedvezményt, mentességet biztosíthat a térítési és juttatási szabályzatában meghatározottak szerint.”*
- (148) A Korm. rendelet 12. §-a értelmében: *„12. § (1) A kollégiumi elhelyezés pályázat útján nyerhető el. A pályázati kérelmekről a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott pontozásos rendszer alapján kell dönten.*
(2) A pontrendszer megismerését a pályázati kérelmek benyújtása előtt lehetővé kell tenni.
(3) A pontrendszerben szempontként figyelembe kell venni a hallgató szociális helyzetét, tanulmányi teljesítményét, a hallgatói közösségért végzett munkáját, képzésének munkarendjét, a 4. § (4) bekezdése szerint mentesülést, valamint ha a hallgatót az Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján a kollégiumi jelentkezés elbírálásánál előnyben kell részesíteni, akkor az előnyben részesítés Nftv.-ben meghatározott feltételének fennállását is.
(4) A szakkollégiumként működő kollégiumok és diákokthozok a (3) bekezdéstől eltérő pontrendszert is alkalmazhatnak.
(5) A lakhatási feltételek támogatására a szociális támogatás keretében kerül sor.”
- (149) A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján: *„(1) A hallgató szociális helyzetének megítélésakor figyelembe kell venni*
a) a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők számát és jövedelmi helyzetét,

- b) a képzési hely és a lakóhely közötti távolságot, az utazás időtartamát és költségét,
- c) amennyiben a hallgató tanulmányai során nem a Tbj. szerinti közös háztartásban él, ennek költségeit,
- d) a fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére,
- e) a hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásait,
- f) a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekek számára,
- g) az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségeket.”

- (150) A Gyvt. 67/A § (1)-(2) bekezdései értelmében: „(1) Hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:
- a) a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony iskolai végzettsége, ha a gyermeket együtt nevelő mindkét szülőről, a gyermeket egyedül nevelő szülőről vagy a családbafogadó gyámról – önkéntes nyilatkozata alapján – megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik,
 - b) a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony foglalkoztatottsága, ha a gyermeket nevelő szülők bármelyikéről vagy a családbafogadó gyámról megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott személy,
 - c) a gyermek elégtelen lakókörnyezete, illetve lakáskörülményei, ha megállapítható, hogy a gyermek a településre vonatkozó integrált településfejlesztési stratégiában szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben vagy félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéséhez szükséges feltételek.
- (2) Halmozottan hátrányos helyzetű
- a) az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az (1) bekezdés a)–c) pontjaiban meghatározott körülmények közül legalább kettő fennáll,
 - b) a nevelésbe vett gyermek,
 - c) az utógondozói ellátásban részesülő és tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt.”

- (151) Az Infotv. 61. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Hatóság elrendelheti határozatának – az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó azonosító adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha azt közzétételre kötelező szerv tevékenységével összefüggésben hozta.

V. Döntés

V.1. Az adatkezelő személye

- (152) Az általános adatvédelmi rendelet fogalommeghatározásai alapján adatkezelőnek az a természetes vagy jogi személy, közhatalmi szerv, ügynökség vagy bármely egyéb szerv tekintendő, aki, vagy amely a személyes adatok kezelésének céljait és eszközeit önállóan vagy másokkal együtt meghatározza.
- (153) Az adatkezelő személye kapcsán a Hatóság az alábbiakat állapította meg:

- (154) A jelen határozat (104)-(128) bekezdéseiben a Kollégiumi Szabályzatból, a 2021-es és 2024-es adatkezelési tájékoztatókból és a szociális helyzetfelmérési eljárás kezdeményezésére irányuló űrlapon található nyilatkozatokból idézettek alapján az ÓE határozza meg a kollégiumi jelentkezések pontozásos rendszerét – a szociális helyzetfelmérést magában foglalóan –, elbírálásának eljárási és szervezeti rendjét. Az ÓE dönt továbbá arról, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárás során vizsgált szempontot milyen dokumentummal, igazolással kell alátámasztani.
- (155) A fenti dokumentumok közül is a két adatkezelési tájékoztató az ÓE-t nevesíti adatkezelőnek.
- (156) Mindezek alapján megállapítható, hogy az ÓE hoz döntést a kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelésről – beleértve a szociális helyzetfelmérést is –, arról, hogy az Nftv.-ben és a Korm. rendeletben előírtakra figyelemmel milyen személyes adatok kezelésével lehet felvételt nyerni az adott kollégiumba, és milyen, személyes adatokat igazoló, azokat tartalmazó nyomtatványokat, igazolásokat lehet elfogadni az eljárás során, figyelemmel arra is, hogy az Nftv. 8. (7) bekezdése alapján az ÓE mint felsőoktatási intézmény jogosult kollégium működtetésére, míg a Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján a pályázati kérelmekről a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott pontozásos rendszer alapján kell döntenie.
- (157) Mindebből következően a Hatóság megállapítja, hogy az ÓE az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 7. pontja szerinti adatkezelőnek minősül a kollégiumi felvételi eljárással és ahhoz kapcsolódó szociális helyzetfelméréssel összefüggő adatkezelésnél.

V.2. Az adatkezelés célja

- (158) Az adatkezelőnek még az adatkezelési tevékenysége megkezdése előtt számba kell vennie, hogy mit kíván elérni, célja megvalósulásához egyáltalán szükséges-e személyes adatok kezelése, és amennyiben igen, úgy az adatok kezelése miként szolgálja a cél megvalósulását. Célhoz igazodó, azzal összeegyeztethető adatkör meghatározására kell az adatkezelőnek koncentrálnia. A cél ismertetésének egyértelműen, nyilvánvalóan, érthető nyelven kell megtörténnie, hogy az adatalanyok tisztában legyenek az adatkezelés összes lényeges körülményével, a konkrét célokkal és az azokhoz igazodó adatok körével.
- (159) Megállapítható, hogy az ÓE mint adatkezelő döntött a kollégiumi felvételi eljárással, valamint az ahhoz szorosan kapcsolódó, annak részét képező szociális helyzetfelméréssel összefüggő adatkezelésről. Az Nftv. és a Korm. rendelet legitimálja az adatkezelés célját, a kollégiumi felvételi eljárást, mivel a Korm. rendelet akként fogalmaz, hogy a kollégiumi elhelyezés pályázat útján nyerhető el. A pályázati kérelmekről a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott pontozásos rendszer alapján kell döntenie. A Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése pedig azt írja elő, hogy a pontrendszerben szempontként figyelembe kell venni a hallgató szociális helyzetét. Az adatkezelési cél, célok tehát jogszerűek, a szociális helyzetfelmérést is magában foglaló kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelés megfelel az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés b) pontja által szabályozott célhoz kötött adatkezelés elvének.
- (160) Mivel a két adatkezelés, a kollégiumi felvételi eljárás és a szociális helyzetfelmérés szoros összefüggést mutat, a szociális helyzetfelmérés része a kollégiumi felvételi eljárásnak, annak az egyik szempontrendszer, és bár nem kötelező, nélküle a hallgató nulla pontot kap a kollégiumi felvételi eljárásban, a Hatóság mindkét eljárást vizsgálta jelen eljárásban.

V.3. Az adatkezelés jogalapja

- (161) Az adatkezelés jogszerűségének követelménye, hogy az adatkezelésre az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdése szerinti valamely jogalapra hivatkozással kerülhet sor.
- (162) A kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelést az ÓE az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerinti jogalap alapján folytatja, figyelemmel az Nftv., a Korm. rendelet hivatkozott rendelkezéseire. A különleges adatok kezelése tekintetében az ÓE az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontjára hivatkozott további jogszerűség követelményként.
- (163) Az ÓE szociális helyzet felmérésére irányuló eljárással összefüggésben az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezeli a pályázók és a pályázók hozzátartozóinak, valamint a további harmadik személyeknek a személyes adatait. A személyes adatok különleges kategóriáinak kezelése az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés e)-g) pontján alapul.
- (164) A közérdekű feladat ellátásához és közhatalom gyakorlásához szükséges adatkezelés mint adatkezelési jogalap kapcsán elmondható, hogy a hazai jogi környezet és az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az érintett alapvető jogait – így információs önrendelkezési jogát is – az állam csak a szükséges és arányos mértékben, valamely alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, azaz közérdekből korlátozhatja. Ezért e jogalap alkalmazásához feltétel, hogy az adatkezelő közhatalmi feladat- és hatáskörének gyakorlásához, vagy egyéb közérdekből elvégzendő feladata végrehajtásához szükséges adatkezelési tevékenységét közérdeken alapuló célból jogszabály vagy uniós norma alapozza meg. Ezen jogszabályi rendelkezés ugyanakkor sok esetben csak az adatkezelő közfeladatát, eljárási mozgásterét és kötelezettségét határozza meg, az ehhez kapcsolódó adatkezelési műveletek részletes szabályait nem.
- (165) A közhatalmat gyakorló, vagy közfeladatot ellátó adatkezelő közfadatait meghatározó jogszabályi rendelkezéseken alapuló adatkezelések jogalapja tehát az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja. Fontos kiemelni azt is, hogy egy közhatalmi tevékenységet vagy egyéb közfeladatot ellátó szerv minden közjogi és magánjogi jogviszonyának, és az ahhoz járulékosan kapcsolódó adatkezelési jogviszonyainak kizárólag közfadatai ellátásával összefüggésben lehet alanya, ettől eltérő minősége fogalmilag kizárt, a további, az általános adatvédelmi rendelet alapján egyébként alkalmazható jogalapok mintegy beolvadnak ebbe a jogalapba.
- (166) Ha pedig a jogalkotó ezen adatkezelésekre vonatkozó részletes szabályokat az Infotv. 5. § (3) bekezdésének előírásait figyelmen kívül hagyva nem rögzítette, az adatkezelő az általános adatvédelmi szabályok – így különösen az alapelvek és a jogalap szükségességi mércéje – szerint köteles adatkezelési tevékenységét végezni, és annak jogszerűségét az elszámoltathatóság elvének megfelelően igazolni.
- (167) Mindezek alapján az adatkezelés jogalapjával kapcsolatban a Hatóság a következőket állapította meg:
- (168) A kollégiumi felvételi és a szociális helyzetfelmérési eljárás során az ÓE a hallgató és a vele egy háztartásban élők személyes és különleges adatait kezeli az Nftv. és a Korm. rendelet már idézett rendelkezései alapján.
- (169) Az ÓE-nak a kezelendő személyes adatokat – és a benyújtani előírt igazolások és okmányok

körét – úgy kell meghatározni, hogy azok birtokában meg tudja ítélni, fennállnak-e azok a körülmények, amelyek alapján a hallgató – szociális helyzetét is figyelembe véve – jogosult-e a kollégiumi ellátásra, azonban ne terjeszkedjen túl a szükséges, az Nftv. és Korm. rendelet által előírt szempontokon, adatkörön és így megfeleljen az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontjának és a 6. cikk (1) bekezdés e) pontjának.

- (170) A fentiekben már írtak szerint az ÓE egy államilag elismert, közfeladatot ellátó, közhasznú szervezetként működő magán felsőoktatási intézmény, amely intézményre vonatkozó ágazati szabályokat alapvetően az Nftv. és a Korm. rendelet rögzíti. E jogszabályokból kitűnik, hogy az ÓE a részére nyújtott támogatás meghatározott részét köteles a hallgatóknak nyújtott szociális alapú ösztöndíjak kifizetésére fordítani. E jogszabályok meghatározzák azt is, hogy mely szempontokat kell figyelembe vennie az ÓE-nak – illetve valamennyi felsőoktatási intézménynek – a jogosultság elbírálása során, amely által a kezelendő adatok köre behatárolódik. E szabályok kötik az ÓE-t, azaz az ÓE nem dönthet úgy, hogy a jogszabályok által meghatározott szempontokon túl egyéb szempontokat is figyelembe kíván venni az eljárás során, ugyanis ezzel többlet-adatkezelést generál.
- (171) Mivel a kollégiumi ellátás biztosítása tehát az ÓE-nak olyan feladata, amelynek kereteit – így azt, hogy milyen körülmények fennállása alapján jogosult rá a hallgató – jogszabályok rögzítik, az ÓE nem dönthet úgy, hogy e jogszabályokon túlterjeszkedve további szempontok és azokhoz kapcsolódó adatkör figyelembevételét és ezáltal további adatkezelést ír elő belső szabályzataiban. A „kötelező adatkezelés” abban nyilvánul meg, hogy az adatkezelőnek van egy jogszabály által meghatározott feladata, amely szükségszerűen adatkezeléssel jár együtt, illetve van egy jogalkotó által meghatározott adatkör (jelen esetben egy szigorúan körülhatárolt szempontrendszer), az ÓE-nak pedig e jogszabályok keretei között kell eljárnia.
- (172) Fentiek alapján a leadott pályázatokban szereplő valamennyi személyes adat kezelésének jogalapja kizárólag az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja lehet. Amennyiben az ÓE olyan új szempontrendszert vesz figyelembe a kollégiumi felvételi és a szociális helyzetfelmérés során, amelyet az Nftv. és a Korm. rendelet nem határoz meg, és ehhez kér adatokat, vagy a jogszabályok által meghatározott szempontokhoz kér, a jogszabályok által nem meghatározott adatokat, akkor adatkezelése jogalap nélküli, azaz az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkét sérti.
- (173) Mivel az ÓE arra hivatkozott, hogy az adatkezelést Nftv. és a Korm. rendelet rendelkezései alapján végzi, így – bár a térítési és juttatási szabályzat maga határozhatja meg a kollégiumi felvételi eljárás és a szociális helyzet megállapításának részletes szabályait – a benyújtandó adatok, okmányok, igazolások körének meghatározása során nem terjeszkedhet túl az Nftv. 3. számú melléklet I/B. alcím 1. pont be) alpontjában, valamint a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésében – továbbá az abban hivatkozott 4. § (4) bekezdésében és az Nftv. 41. § (1) bekezdésében –, illetve 21. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokon, azaz a pontrendszer kialakítása során nem határozhat meg olyan igazolandó körülményt, kezelendő adatkört, amelyet a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése, illetve 21. §-a nem ír elő figyelembe venni a kollégiumi felvételi eljárás során és a szociális helyzet meghatározásakor. Amennyiben az ÓE a belső szabályzataiban mégis ezen jogszabályokon túlmutató szempontokat, további kezelendő adatokat határoz meg, úgy azon adatok kezelését nem az Nftv. és a Korm. rendelet felhatalmazása – azaz nem az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja – alapján végzi, tehát az adatkezelésnek nincs jogalapja.
- (174) A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése, illetve a 21. § (3) bekezdése hatalmazza fel tehát a felsőoktatási intézményeket – így az ÓE-t –, hogy a kollégiumi ellátásra való jogosultság és a szociális helyzet megállapításához milyen szempontokat vehet figyelembe és azok kapcsán milyen személyes adatokat kezelhet, míg azt, hogy ezen belül milyen részletszabályokat határoz meg a két eljárásban, különösen az alapelvek és a jogalap szükségességi mércéjét

figyelembe véve, intézményi szabályzatokban rögzítendők.

- (175) A Hatóság megjegyzi, hogy az Infotv. 5. § (3) bekezdése azt írja elő, hogy az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott adatkezelés (a továbbiakban: kötelező adatkezelés) esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő törvényben, illetve önkormányzati rendeletben kell meghatározni. Amennyiben az ilyen kötelező adatkezelést előíró jogszabály nem felel meg maradéktalanul az Infotv. 5. § (3) bekezdésének és nem tartalmazza az adatkezelés körülményeit, úgy az uniós jog, vagyis az általános adatvédelmi rendelet elsőbbségéből következően az adatkezelőnek kell érvényre juttatnia a személyes adatok kezelésére irányadó általános szabályok szerinti alapelveket és garanciákat, amelyekről a jogalkotó elmulasztott rendelkezni. Mivel az adatkezelési körülményeket nem tartalmazza sem az Nftv., sem a Korm. rendelet, ezért az Infotv. előírásának nem felelnek meg. A jogalkotó hiányosságát a Hatóság azonban nem értékelte az OE terhére, és abból indult ki, hogy ha az OE nem terjeszkedik túl az Nftv. és a Korm. rendeletben előírtak szempontok vizsgálatán, azokhoz szükséges adatokat kezel, akkor adatkezelése megfelel az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontjában előírt követelménynek és az adattakarékosság elvének.
- (176) Továbbá az egészségügyi adatok az általános adatvédelmi rendelet 9. cikke szerint a személyes adatok különleges kategóriái közé tartoznak, amelyek kezelése főszabály szerint tilos, és csak az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdése szerinti különleges esetekben lehet jogszerű.
- (177) A vonatkozó jogszabályok, az Nftv. és a Korm. rendelet alapján az OE az alábbi szempontokat veheti figyelembe a kollégiumi felvételi és szociális helyzetfelmérési eljárás során, és az azokkal kapcsolatos adatokat kezelheti:
- (178) A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés alapján tehát kollégiumi ellátás igénybevételével összefüggő eljárás során alkalmazott pontrendszerben szempontként kell figyelembe venni a hallgató:
- szociális helyzetét,
 - tanulmányi teljesítményét,
 - a hallgatói közösségért végzett munkáját,
 - képzésének munkarendjét,
 - fennáll-e olyan körülmény, amely alapján mentesülhet a kollégiumi díj befizetésének kötelezettsége alól a szociális helyzete miatt,
 - fennáll-e olyan körülmény, amely alapján az Nftv. 41. § (1) bekezdése szerinti feltétel miatt előnyben kell részesíteni.
- (179) A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése szerinti, a kollégiumi ellátás igénybevételével összefüggő eljárás során figyelembe veendő szociális helyzet kapcsán a Korm. rendelet 21. § (1)-(2) bekezdése azt írja elő, hogy a hallgató szociális helyzetének megítélésakor az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:
- a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők számát és jövedelmi helyzetét,
 - a képzési hely és a lakóhely közötti távolságot, az utazás időtartamát és költségét,
 - amennyiben a hallgató tanulmányai során nem a Tbj. szerinti közös háztartásban él, ennek költségeit,
 - a fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére,
 - a hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi

- állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásait,
- a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekek számára,
 - az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségeket.
- (180) A jövedelemszámításkor a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél az utolsó három hónap átlagát, egyéb jövedelmeknél pedig az utolsó egy év tizenkettedét kell figyelembe venni.
- (181) A szintén a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése szerinti, a kollégiumi ellátás igénybevételével összefüggő eljárás során figyelembe veendő, kollégiumi díj befizetésének kötelezettsége alóli mentesülés eseteit a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése tartalmazza, melyek az alábbiak:
- hátrányos helyzetű hallgató,
 - árva hallgató,
 - családfenntartó, vagy
 - olyan hallgató, akinek gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg.
- (182) Továbbá a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése szerinti, a kollégiumi ellátás igénybevételével összefüggő eljárás során figyelembe veendő Nftv. 41. § (1) bekezdése szerinti előnyben részesítés esetei:
- hátrányos helyzet jelentkezői és hallgatói csoport,
 - gyermekük gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévők, csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozást segítő ellátásban, gyermeknevelési támogatásban, gyermekek otthongondozási díjában, gyermekük otthoni ápolása miatt ápolási díjban vagy gyermekgondozási díjban részesülők,
 - fogyatékossgal élő jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók,
 - nemzetiséghez tartozó jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók.
- (183) A hátrányos helyzet fogalmát a Gyvt. 67/A. § (1) bekezdése határozza meg, míg az árva fogalmát a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja, a családfenntartó fogalmát pedig a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja.
- (184) A fenti jogszabályi rendelkezések alapján a pályázati eljárás során különleges adatok kezelése egyrészt a szociális helyzet felmérésekor merül fel, amikor a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) és e) pontja előírja, hogy a hallgató szociális helyzetének megítélésakor figyelembe kell venni, hogy a fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére, továbbá a hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásait.
- (185) Másrészt, amikor a hallgató esetében a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésére tekintettel az Nftv. 41. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előnyben részesítési feltétel áll fenn, vagyis a hallgató fogyatékossgal él.
- (186) A fenti jogszabályokban meghatározott szempontokon túl további vizsgálandó körülményeket az ÓE tehát nem vehet figyelembe, és az azokhoz szükséges adatokhoz képest más személyes adatokat nem kezelhet a kollégiumi pályázati és annak részét képező szociális helyzetfelmérési eljárással összefüggésben.
- (187) A Hatóság mindezek alapján abból indult ki, ha az ÓE az Nftv. és a Korm. rendelet előírásai alapján járt el, és olyan vizsgálandó szempontok figyelembe vételéről, és szempontokhoz

kapcsolódó személyes adatok kezeléséről döntött, amelyek megfelelnek a jogszabályokban foglaltaknak, akkor a Hatóság úgy ítélte meg, hogy az adatkezelés megfelelt az adattakarékosság elvének, és volt jogalapja. Egyéb esetekben, amikor az ÓE a jogszabályi felhatalmazáson túlterjeszkedve írta elő a vizsgálandó szempontokat és kezelt adatokat, az adatkezelést az adattakarékosság elvét sértőnek és jogalap nélkülinek értékelte.

V.4. Az adattakarékosság elve

- (188) A Hatóság visszautal a fenti, az adatkezelés jogalapjánál ismertetett azon tényre, hogy a kollégiumi felvételi eljárás és szociális helyzetfelmérés mint kötelező adatkezelések esetén a jogalkotó az adatkezelésekre vonatkozó részletes szabályokat az Infotv. 5. § (3) bekezdésének előírásait figyelmen kívül hagyva nem rögzítette, csupán meghatározta az eljárások során figyelembe veendő szempontokat, körülményeket. Az ÓE ezért mint adatkezelő, az általános adatvédelmi szabályok – így különösen az alapelvek és a jogalap szükségességi mércéje – szerint köteles adatkezelési tevékenységét végezni, és annak jogszerűségét az elszámoltathatóság elvének megfelelően igazolni.
- (189) Ez alapján az adatkezelésnek meg kell felelnie az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti adattakarékosság elvének is. A személyes adatok a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhetők. Emellett megfelelőnek és relevánsnak kell lenniük. Az úgynevezett szükségesség kritériuma, más néven az adattakarékosság elve azt jelenti, hogy már az adatkezelés megkezdése előtt vizsgálni kell, szükséges-e egyáltalán személyes adatokat kezelni a cél megvalósulásához.
- (190) Ez alapján kizárólag annyi és olyan személyes adat kezelhető, amely szükséges és egyben elégséges az adatkezelés céljának eléréséhez. Az adatok „releváns” jellemzőjére vonatkozó kívánalom összecseng a célhoz kötöttség elvéből fakadó azon elvárással, hogy az adatkezelési célhoz, célokhoz igazodva kell kijelölni és meghatározni a kezelendő személyes adatok körét. Ezzel összefüggésben kell megjegyezni, hogy az adatkezelési tájékoztatóban pontosan fel kell sorolni azokat a személyes adatokat, amelyekre az adatkezelés kiterjed. Nem elégséges, ha az adatkezelők gyűjtőfogalommal határozzák meg a kezelt személyes adatok körét.
- (191) Ez alapján tehát, amennyiben az ÓE olyan személyes és különleges személyes adatokat kezelt a kollégiumi felvételi és a szociális helyzetfelmérési eljárás során, amelyek az Nftv. és a Korm. rendelet által meghatározott szempontok megállapításához nem szükségesek, illetve ezen felül további, személyes adatok kezelésével járó vizsgálandó szempontokat is meghatározott, a Hatóság vizsgálta az adattakarékosság elvének érvényesülését is.
- (192) Az Nftv. és a Korm. rendelet tehát vizsgálandó szempontokat határoz meg a két eljárással összefüggésben, ezek alátámasztására, az általa meghatározott, az igazolási listák és pontozólap szerinti iratok, dokumentumok benyújtását kéri. E kapcsán megkülönböztetendő az adatelv és az iratelv. Attól ugyanis, hogy bizonyos iratok tartalmazzák azokat az adatokat, amelyek a vizsgálandó szempontok megállapításához szükségesek, nem jelenti azt, hogy az adott iratban rögzített összes személyes adat, tehát az irat egészének kezelésére is jogosult lenne az ÓE. Az adatelv alapján ennek megfelelően a szükségtelen adatokat ki kell takarni az adott iratból. Az irat hitelességének megállapítása figyelembe vehető érdek az ÓE oldaláról, azonban a hallgatóra vagy hozzátartozójára vonatkozó érzékeny, a két eljárás szempontjából szükségtelen adatok nem képezhetik az eljárások részét, nem kerülhetnek be az ÓE elektronikus nyilvántartásaiba.

V.5. A kezelt személyes adatok

- (193) A Hatóság áttekintette az ÓE által megküldött dokumentumokat, melyek alapján az alábbiakat állapította meg a kezelt adatok és kért igazolások kapcsán.
- (194) Az Nftv. és a Korm. rendelet által meghatározott szempontokhoz az ÓE a nyilatkozatai és az általa a Hatóságnak megküldött, (25) bekezdésekben ismertetett dokumentumok szerinti adatokat kezeli, iratokat kéri benyújtani.
- (195) Különleges, egészségügyi adatokat a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján a hallgató szociális helyzetének megítéléséhez vesz figyelembe. A különleges adatok kezelése kiemelt jelentőségű, ezért a Hatóság ezen adatok kezelésével kezdi az elemzést.

V.5.1. A fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére

- (196) A Hatóság álláspontja szerint a pályázó hallgató fogyatékosága mint tény ismerete olyan szempont, amely a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontjával és az Nftv. 41. § (1) bekezdés c) pontjával összhangban áll, azonban a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontja – a fogyatékoság ténye mellett – kizárólag az ezzel kapcsolatban felmerülő költségek és azok igazolásának kezelése esetére terjed ki.
- (197) Az igazoláslisták szerint ennek megfelelően a fogyatékoságért vagy egészségügyi állapot miatti rászorultságért meghatározott pontokat kaphat a hallgató a (76)-(87) bekezdésekben írtak alapján.
- (198) E körben a testi fogyatékoság (például mozgássérült), érzékszervi fogyatékoság (például hallássérült), beszéd fogyatékoság (például súlyos beszédhibás), pszichés fejlődési zavar vehető figyelembe, illetőleg konkrétan az autizmus, Asperger-szindróma ér pontot az eljárás során.
- (199) A pályázónak a megváltozott munkaképességét, rokkantságát vagy fogyatékoságát, fentiekben megnevezett betegségét az Országos Orvosszakértői Intézet, vagy a területileg illetékes Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság által kiállított igazolással kell alátámasztani az igazoláslisták szerint. Amennyiben a hallgató fogyatékos, továbbá olyan igazolás benyújtása szükséges, melyből megállapítható, hogy mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére.
- (200) Az ÓE szempontként köteles figyelembe venni azt, ha a pályázó egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek, hiszen ezen kiadások fakadhatnak a pályázó fogyatékos állapotából, tartós betegségéből. Erre vonatkozóan a pályázó köteles nyilatkozni az űrlapon, illetve erre vonatkozóan, a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök költségét tartalmazó igazolást is köteles benyújtani.
- (201) Az ÓE a nyilatkozata szerint abban az esetben, ha a pályázó fogyatékosággal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult személy, az erre vonatkozó adatokat kezeli. Ez egyrészt magában foglalja a benyújtandó kéreleműrlapon megadott adatokat – fogyatékosággal élő / tartós betegségben szenved (így egészségi állapota miatt rászorult) és ennek konkrét megnevezését –, másrészt pedig az ennek kapcsán benyújtott igazolásban foglalt adatokat.

- (202) Az ÓE azért várja el a hallgatótól a fogyatékos állapot igazolását, mert csak ezen keresztül tud hitelt érdemlően megbizonyosodni arról, hogy a hallgató által nyilatkozott állapot valóban fennáll és az szempontként figyelembe vehető. Az állapotról való nyilatkozat hiányában az ÓE nem tudna megfelelni a Korm. rendelet rendelkezéseinek, a nyilatkozatot alátámasztó dokumentum hiányában pedig nem tudna megbizonyosodni arról, hogy valóban azon hallgatók esetében veszi figyelembe a fogyatékos állapotot, akinél az valóban fennáll, ha ugyanis az ÓE nem várná el az adott egészségügyi körülmény bizonyítását, az széles körű visszaélésekhez vezetne a hallgatók részéről.
- (203) Az ÓE elvárása a fogyatékos, rokkantság, megváltozott munkaképesség igazolására szolgáló dokumentumokkal kapcsolatban az, hogy a rokkantságot, fogyatékos állapotot igazoló dokumentumon szerepeljen az érintett személy neve és a rokkantság, fogyatékos állapot mértéke, százalékos formában vagy a kategória betűjelével. Amennyiben a dokumentumban további adatok szerepelnek, az ÓE ezek kitakarását szorgalmazza.
- (204) Azonban hiába az ÓE azon nyilatkozata, hogy az érintett személy neve és a rokkantság, fogyatékos állapot mértékének ismerete szükséges és a további adatok kitakarását szorgalmazza, a gyakorlat szerint – az ÓE által a Hatóságnak megküldött orvosi igazolások alapján – az ÓE teljes orvosi igazolásokat, szakvéleményeket is tárol, bennük az érintett hallgatók részletes egészségügyi adataival, egészségi állapotuk leírásával. Annak ellenére, hogy az ÓE a nyilatkozata szerint szorgalmazza, az igazoláslisták nem tartalmaznak semmilyen felhívást, miszerint a szükségtelen személyes adatokat takarják ki a hallgatók az igazolásokról, amelyből az következik és a megküldött orvosi igazolások alapján tény, hogy teljes orvosi igazolásokat, egészségügyi dokumentumokat csatolnak a hallgatók az eljárásában, azokat az ÓE kezeli, bennük olyan, a fogyatékos állapot ismertető, részletező, előre pontosan meg nem határozható egészségügyi adatokkal, amelyek kezelése az ÓE által is előadottak szerint szükségtelen. Ezáltal az orvosi kezelése, gyógyítási folyamatok, az egészségügyi állapot olyan részleteit ismerik meg az elbírálási folyamatban részt vevő személyek, amelyek kifejezetten a magánszféra részei, amelyek érzékeny és kényes információk is lehetnek, melyek bizalmassága és védelme az érintett beteg személy alapvető érdeke. A közfeladat ellátása sem indokolja ezeknek az adatoknak a (128) bekezdés szerinti nagy mennyiségű kezelését, kiszolgáltatott helyzetbe hozva ezzel a pályázókat **Az adatkezelés tehát sérti az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti adattakarékosság elvét.**
- (205) Nem áll fenn továbbá az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja sem azon fenti, egészségügyi, fogyatékos állapotot részletező adatok kezelésének esetében, amelyek nem a fogyatékos állapot tényét és azzal összefüggésben a felmerülő költségeket támasztják alá, hanem a pályázó hallgató fogyatékos állapotára vonatkoznak, pontosan milyen fogyatékkal él együtt a hallgató, az mennyire súlyos, ugyanis e szempontokat nem említi a Korm. rendelet 12. § (2) és (3) bekezdése, valamint a 21. § (1) bekezdés d) pontja és az Nftv. 41. § (1) bekezdés c) pontja sem.
- (206) Mivel e szempontokat a jogszabályok nem írják elő igazolni, így amikor az ÓE a fogyatékos állapot és annak költségeit érintő szempontok megítéléséhez adatokat gyűjt és tárol, akkor túlerjeszkedik a Korm. rendeletben és az Nftv.-ben meghatározottakon, ezzel további szempontokat megjelenítve a pontrendszerben. **A Hatóság álláspontja szerint a saját hatáskörben előírt többletkövetelmények meghatározása során az ÓE a hallgató egészségügyi adatainak kezeléséről döntött, amely adatok kezelésére – mivel azok túlmutatnak a Korm. rendelet és az Nftv. által előírt szempontokon – az ÓE-nak nincs jogalapja, sérti az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdését.**
- (207) A V.3. pontban írtak szerint továbbá az egészségügyi adatok az általános adatvédelmi rendelet 9. cikke szerint a személyes adatok különleges kategóriái közé tartoznak, amelyek

kezelése főszabály szerint tilos, és csak az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdése szerinti különleges esetekben lehet jogszerű.

- (208) Az ÓE az egészségügyi adatok kezelése kapcsán az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés g) pontjára hivatkozott további jogszerűségi követelményként. A jelentős közérdek a jogi kötelezettség, illetve a közfeladat ellátásához vagy a közhatalom gyakorlásához kapcsolódó, a különleges adatok kezelését lehetővé tevő jogalap. Ennek megfelelően a jogszabályban kell meghatározni azt a közérdeket, amely szükségessé teszi a különleges adat kezelését, illetve rendelkezni kell az alapvető garanciális feltételekről is. A Hatóság ezen feltételt el tudná fogadni további jogszerűségi követelményként, azonban a különleges adatok kezelésének az a sajátossága, hogy az adatkezelőnek rendelkeznie kell az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés szerinti jogalappal is, mellyel a fentiekben írtak szerint nem rendelkezett az ÓE. Ebből következően az adatkezelés sérti az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdését is.
- (209) Az, hogy a Hatóságnak előadott nyilatkozatok szerint az ÓE elfogadja az olyan igazolások, egészségügyi dokumentumok csatolását is, amelyekből ki vannak takarva a szükségtelen személyes adatok, a fenti tényen nem változtat, mert az egészségügyi adatok kezelése ez esetben ténykérdés, és a fentiek szerint ezen adatokat kezeli az ÓE, melyre sem az Nftv., sem a Korm. rendelet nem ad felhatalmazást. Emiatt az adatkezelés **sérti az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti adattakarékosság elvét, és mivel az adatkezelés jogalap nélküli is, az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdését, és a fenti bekezdésben írtak szerint az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdését is.**
- (210) A Hatóság azt tartja megfelelőnek, ha olyan igazolást fogad el az ÓE, amelyen csak az a tény szerepelhet, hogy a hallgató adott esetben fogyatékos, egészségügyi állapota miatt rászorul, de annak részletei, a hallgató konkrét betegségének megnevezésével, részletes bemutatásával, már nem. Továbbá a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontjának megfelelően azt szükséges az igazolásnak tartalmaznia, hogy a hallgatónak mekkora összeget kell fordítania – adott esetben – a különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére.

V.5.2. A hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásai

- (211) A Hatóság álláspontja szerint a hallgatónak vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának az egészségi állapota tényének ismerete is olyan szempont, amely a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés e) pontjával összhangban áll, azonban az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja – a nem megfelelő egészségi állapot ténye mellett – kizárólag az ezzel kapcsolatban felmerülő egészségügyi kiadások és azok igazolásának kezelése esetére terjed ki.
- (212) Az igazoláslisták szerint ennek megfelelően pontot ér konkrétan a gluténérzékenység, az aminosav anyagcsere-rendellenesség, a Crohn betegség, az autoimmun thyreoiditis, a cukorbetegség, az asthma, illetőleg figyelembe veendő a laktózérzékenység is, azonban erre nem jár pont.
- (213) Az igazoláslisták szerint a házi orvos vagy illetékes szakorvos által kiadott eredeti, három hónapnál nem régebbi pecséttel és az orvos aláírásával ellátott igazolás szükséges, melyen tételesen szerepelnek a gyógyszerek és azok költségei. Pecsét és aláírás hiányában az ÓE nem fogadja el a dokumentumot. Gyógyászati segédeszköz igénybevételét, gyógyászati célú

fogyasztási cikkek vásárlását igénylő betegségek esetén, továbbá minden olyan esetben, ahol a fentiek szerinti orvosi igazolás kiadására nincs mód, a felmerülő kiadások más módon történő igazolása is elfogadható, feltéve, hogy az igazolás érdekében benyújtott dokumentumokból megállapítható a kiadások összege, illetve címzettje. Az előző pontban ismertetett fogyatékos állapot jelen szempontok között is megjelenik, így amennyiben a hallgató fogyatékos, olyan igazolás benyújtása szükséges, melyből megállapítható, hogy mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelyelvi tolmács igénybevételére.

- (214) Az ÓE ebben az esetkörben is elvárja a hallgatótól, vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójától az egészségi állapot miatti rászorultság igazolását, hiszen csak ezen keresztül tud hitelt érdemlően megbizonyosodni arról, hogy a hallgató által nyilatkozott állapot valóban fennáll és az szempontként figyelembe vehető. Az állapotról való nyilatkozat hiányában az ÓE nem tudna megfelelni a Korm. rendelet rendelkezéseinek.
- (215) Ezzel kapcsolatban a Hatóság visszautal az előző pontban írtakra, melyek szerint nem áll fenn az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja azon adatok kezelésének esetében, amelyek nem az egészségi állapotnak a tényét és az azzal összefüggésben felmerülő költségeket támasztják alá, hanem a pályázó hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségügyi állapotának részleteire – jelen esetben a konkrét betegségére – vonatkoznak. E szempontokat, konkrétan megnevezett betegségeket nem említi a Korm. rendelet 12. § (2) és (3) bekezdése, valamint a 21. § (1) bekezdés e) pontja és az Nftv. 41. § (1) bekezdés c) pontja sem.
- (216) Az előző pontban is írtak szerint az ÓE szempontként köteles figyelembe venni azt, ha a pályázó vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek, hiszen ezen kiadások fakadhatnak a pályázó vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója fogyatékos állapotából, tartós betegségéből. Erre vonatkozóan a pályázó szintén köteles nyilatkozni az űrlapon, illetve erre vonatkozóan, a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök költségét tartalmazó igazolást is köteles benyújtani. Amennyiben olyan betegségről van szó, ahol a konkrét számlák beszerzése nem elvárható, vagy azok valamiért nem állnak a pályázó rendelkezésére, ugyanakkor a betegség jellegénél fogva egyértelműen felmerülnek a háztartásban többletköltségek, az ÓE eltekint a konkrét költségek igazolásától, és pusztán az űrlapon az adott betegséggel kapcsolatos nyilatkozat és az annak alátámasztására benyújtott igazolás alapján megállapítja azt, hogy a pályázó egészségi állapota miatt egészségügyi kiadások rendszeresen felmerülnek. Tipikusan ez a helyzet például a gluténérzékenységgel kapcsolatban, ahol ugyan a gyógyszerkiadások nem jellemzőek, az egészségügyi állapottal együttjárnak többletköltségek, hiszen a gluténérzékeny betegek számára megfelelő élelmiszerek jóval drágábbak a hagyományos élelmiszereknél. Az ugyanakkor nem elvárható a hallgatótól, hogy minden egyes élelmiszervásárlásról eltegye a számlát és azt benyújtsa.
- (217) Mindezzel kapcsolatban a Hatóság visszautal az előző pontban írtakra, miszerint hiába az ÓE azon nyilatkozata, hogy az érintett személy neve és a rokkantság, fogyatékoság mértékének ismerete szükséges és a további adatok kitakarását szorgalmazza, a gyakorlat szerint – az ÓE által is megküldött orvosi igazolások alapján – az ÓE teljes orvosi igazolásokat, szakvéleményeket is tárol, bennük az érintett hallgatók vagy a velük közös háztartásban élő közeli hozzátartozójuk részletes egészségügyi adataival. Az ÓE tehát ebben a körben is részletes egészségügyi adatokat kezel, melyet a Hatóságnak megküldött orvosi igazolások is alátámasztanak.
- (218) Az adatkezelés tehát összhangban az előző pontban kifejtettekkel, **sérti az általános**

adattvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti adattakarékosság elvét, és mivel az adatkezelés jogalap nélküli is, az általános adattvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdését, és az általános adattvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdését a különleges adatok kezelésére vonatkozó jogszerűségi követelmény hiányában.

- (219) A Hatóság azt tartja megfelelőnek, ha olyan igazolást fogad el az ÓE, amelyen csak az a tény szerepelhet, hogy a hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója adott esetben egészségügyi állapota miatt rászorult, és az azzal kapcsolatos költségeit, de a betegség részletei, a hallgató konkrét betegségének megnevezésével, részletes bemutatásával, már nem. Továbbá a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelően azt szükséges az igazolásnak tartalmaznia, hogy a hallgatónak vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának mekkora összeget kell fordítania – adott esetben – a különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére. A Hatóság álláspontja szerint a példaként hivatkozott gluténérzékenység, illetőleg annak költségei is igazolhatók olyan módon, például egy orvosi igazolással, amely csak a szükséges adatokat tartalmazza.

V.5.3. A hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők száma és jövedelmi helyzete

- (220) Abból a célból, hogy – a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjával összhangban – megállapítható legyen, hogy mennyi a hallgató háztartásában élő személyek egy főre jutó jövedelme, az ÓE-nak ismernie kell, hogy az ingatlanban hány személy él, és e személyeknek a vizsgált időszakban mekkora volt a jövedelme.
- (221) A (90) bekezdésben írtak szerint a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők száma kapcsán az ÓE a népszámlálás-nyilvántartó iroda által kiállított igazolás benyújtását kéri, és amennyiben azon név nem szerepel, akkor szükséges az ott lakók lakcímkártyájának lakcímet tartalmazó oldalának másolata.
- (222) A Hatóság álláspontja szerint az adattakarékosság elve alapján az egy háztartásban élők igazolásához elegendő az önkormányzat által kiállított igazolás megküldése. Az önkormányzat, illetőleg járási hivatal által kiadott igazolás a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. §-a alapján közokirat, amely teljes bizonyító erővel bizonyítja, hogy a kiállító a benne foglalt intézkedést megtette vagy határozatot a benne foglalt tartalommal meghozta, a közokirattal tanúsított adatok és tények valóságát, a közokiratban foglalt nyilatkozat megtételét, annak idejét és módját, és az ellenkező bizonyításáig valószínűnek kell tekinteni. A Hatóság álláspontja szerint ezzel az igazolással megfelelő módon igazolható, hogy kik élnek az adott ingatlanban.
- (223) Ezen igazolás meglétéén túl a lakcímkártya másolatának rögzítése szükségtelen. A Hatóság abban az esetben fogadná el a lakcímkártya másolatának bekérését, amennyiben a pályázó nem rendelkezik az önkormányzat, járási hivatal által kiadott igazolással, vagy azon, mint ahogyan az ÓE igazoláslistájában is szerepel, azon nem szerepel név. A lakcímkártya másolatát azonban ebben az esetben a szükségtelen személyes adatok kitarásával kell elkészíteni. Azaz a másolaton az érintett természetes személyazonosító adatai – családi és utónév, születési hely és idő, anyja neve – valamint a lakóhely adatai lehetnek láthatóak, tekintettel arra, hogy ezen adatokkal az érintett azonosítható és megállapítható a lakóhelye. Az ezeken kívüli adatok – okmányazonosító, személyi azonosító, okmány kiállítására vonatkozó adatok – e célból való kezelése sérti az általános adattvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti adattakarékosság elvét.

- (224) Tekintettel arra, hogy az ÓE ezen szempontoknak megfelelően kéri igazolni az egy lakcímen élés igazolását, a Hatóság ebben a tekintetben nem állapít meg jogsértést.
- (225) Ebben a körben további vizsgálandó szempont, hogy a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezőknek milyen a jövedelmi helyzete
- (226) Az egy háztartásban élők minden jövedelméről hivatalos és a munkáltató által aláírt eredeti igazolást, illetőleg NAV-jövedelemigazolást, Magyar Államkincstár által kiadott igazolást, továbbá más igazolásokat kell csatolni, a (90)-(99) bekezdésben írtak szerint.
- (227) A jövedelmi helyzettel összefüggésben a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjával összhangban tartalmazzák az igazoláslisták és pontozólap azt, hogy a Korm. rendeletben írtaknak megfelelően a pályázóval közös háztartásban élők egy főre jutó utolsó három hónap átlagának jövedelmét figyelembe kell venni a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél, egyéb jövedelmeknél pedig az utolsó egy év tizenkettedét.
- (228) A Hatóság e célból megfelelőnek tartja, ha az ÓE bekéri az ingatlanban élő azon személyek, illetőleg adott esetben az öneltartó hallgató munkáltatói által kiállított jövedelemigazolásait és a (91)-(100) bekezdésekben ismertetett más igazolásokat a jövedelmi helyzet felmérése érdekében. Az igazolások és adatok alapján megállapítható, hogy adott személynek összesen mennyi jövedelme származott az adott időszakban, milyen a jövedelmi helyzete. A Hatóság megfelelőnek tartja továbbá a nagyösszegű hiteltartozás fennállásának azon igazolását is, hogy az ÓE a hitelszerződés olyan kivonatát kéri, amely a hallgató vagy közeli hozzátartozó nevét és a hiteltartozás összegét tartalmazza.
- (229) Mindezek miatt a Hatóság a jövedelemigazolások kapcsán jogsértést nem állapít meg.

V.5.4. A képzési hely és a pályázó lakhelye közötti távolság, az utazás időtartama és költsége

- (230) E körben a hallgató lakóhely adatának kezelése szükséges, valamint a lakóhelye és az ÓE mint képzési hely közötti távolság és az utazás időtartama.
- (231) Az ÓE a szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere alapján ebben a körben a hallgató – a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontjával összhangban – arra kap pontot, hogy lakóhelye milyen messze van a képzési helytől. Ekkor a pontszámokat a lakóhely és a képzési hely közötti távolság, az utazás időtartama és költsége határozza meg.
- (232) E körben szükséges kezelni a hallgató lakcímeire vonatkozó adatát, melyet a fentiekben már írtak szerint a népszerűségi nyilvántartó iroda által kiállított igazolással és adott esetben a lakcímkártya lakcímet tartalmazó oldalának másolatával, albérleti szerződés kivonatával tud igazolni. Szükséges továbbá a menetrendről a képernyőkép csatolása.
- (233) A Hatóság mindezen körülmények igazolását megfelelőnek tartja, nem állapít meg jogsértést.

V.5.5. Amennyiben a hallgató tanulmányai során nem a Tbj. szerinti közös háztartásban él, ennek költségei

- (234) A fenti esethez hasonlóan e körben is lényeges a hallgató lakóhelye, azzal, hogy e

lakóhelyén nem a Tbj. szerinti közös háztartásban él.

- (235) Tekintettel arra, hogy a hatályos Tbj., a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény nem határozza meg a közös háztartás fogalmát, azonban a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény, annak 5/B. § i) pontja igen, a Hatóság ezt a fogalmat vette figyelembe. Ez alapján közös háztartás: az egy lakóingatlanban életvitelszerűen együtt lakó természetes személyek közössége. A Hatóság álláspontja szerint ebbe a körbe tartozik, amikor a hallgató nem a szüleivel, közeli hozzátartozóival él együtt, hanem például az előző pontban ismertetettek szerint albérletben. Ebben az esetben a (90) és a (101) bekezdésekben ismertetettek szerinti adatok és igazolások lehetnek szükségesek.

V.5.6. A hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak száma, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekek számára

- (236) Ehhez a szemponthoz elsődlegesen az ÓE-nak azt szükséges tudnia, hogy ki lakik a hallgatóval egy háztartásban, továbbá pedig, hogy vele a hallgató eltartói vagy eltartotti viszonyban áll-e. Ezek esetei (90), (95), (96), (98), (100) és (101) bekezdésekben ismertetettek alapján a következők:
- (237) Ha a hallgató öneltartó, erről a lakcímkártyával és nyilatkozattal kell nyilatkoznia és ennek megfelelően leadni a pályázatát. Továbbá minden esetben szükséges a szülők és a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázó öneltartó, feltüntetve, hogy a szülők a pályázó megélhetését semmilyen formában nem tudják, illetve nem kívánják támogatni. A nyilatkozatban szükséges a pontos dátum megjelölése, hogy a szülők mióta nem tudják támogatni a pályázó megélhetését. Szükséges továbbá a fentiek szerint a jövedelmi helyzetének az igazolása is.
- (238) Az igazoláslisták szerint elvált szülők esetében minden esetben szükséges a gyermektartás összegét, és a kifizetést igazoló 3 hónapnál nem régebbi bizonylat másolata. Egyéb esetben az eltartó szülő nyilatkozatát kéri az ÓE, melyből egyértelműen kiderül, hogy gyermekenként mekkora a gyermektartási díj összege. Különélő szülők esetében mindkét szülő által tett nyilatkozattal kell igazolni a gyermekenkénti gyermektartási díj összegét.
- (239) Az igazoláslisták szerint testvérek tekintetében, ha a testvér még nem jár iskolába és a néesség-nyilvántartói igazoláson szerepel a születési dátumával együtt, akkor nincs más igazolandó körülmény, viszont amennyiben a néességnyilvántartói igazolás név nélkül kerül kiállításra, szükséges a gyermek születési anyakönyvi kivonatának olyan formában történő csatolása, hogy a kivonat csak a gyermek nevét és születési idejét tartalmazza, kitarva belőle minden további adatot. Ha a néesség-nyilvántartói igazolás tartalmazza a gyermek nevét és születési idejét, a születési anyakönyvi kivonat kivonatolt formában való benyújtása nem szükséges. Ha a testvér iskolába jár, három hónapnál nem régebbi iskolalátogatási/hallgatói jogviszony igazolást szükséges leadni. Amennyiben az egy háztartásban élő testvér dolgozik, eltartott testvérként nem vehető figyelembe. Ebben az esetben az ő jövedelmét is igazolni kell. Az egy háztartásban élő testvér munkanélküliségének igazolása szintén szükséges a munkanélküliség igazolásának megfelelően.
- (240) Mindezzel kapcsolatban a Hatóság először is hivatkozik a Korm. rendeletre, mely szerint a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekekre kell figyelembe venni, azt azonban nem, ha például a hallgató szülei felbontották a házasságukat. Ebben a körben a háztartásban élők tekintetében az eltartó-eltartotti viszonyt kell igazolni.

- (241) A Hatóság álláspontja szerint az ÓE ennek a szempontnak megfelelő igazolásokat kér, a szükséges adatkörrel, ezért jogsértést nem állapít meg ebben a tekintetben.

V.5.7. Az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségek

- (242) A Hatóság ebben a körben visszautal a hozzátartozói viszony és az egészségi állapot igazolása kapcsán a V.5.1.-V.5.3. és V.5.6. pontokban írt megállapításokra.
- (243) A hallgató gondozásra szoruló hozzátartozóját kell figyelembe venni oly módon, hogy az igazolásból a hozzátartozói viszony, a gondozásra szoruló állapot ténye és az azzal járó költségek legyenek megállapíthatóak, konkrét, részletes egészségügyi adatok, betegségek megnevezése nélkül.

V.5.8. A kollégiumi díj befizetésének kötelezettsége alóli mentesülés esetei

- (244) A Korm. rendelet előírja, hogy a pontrendszerben figyelembe kell venni azt is, hogy fennáll-e olyan körülmény, amely alapján a hallgató mentesül a kollégiumi díj befizetésének kötelezettsége alól. Ezek esetei az alábbiak:

V.5.8.1. Hátrányos helyzet

- (245) A hátrányos helyzet olyan szempont, amelyet az ÓE a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése és az Nftv. 41. § (1) bekezdés a) pontja alapján köteles figyelembe venni, így az e szempont megállapítása érdekében kezelt adatok az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezelt adatoknak minősülnek.
- (246) A (103) bekezdésben írtak szerint az ÓE pontot ad abban az esetben, ha a hallgató hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű. Ezen esetekben a hallgatónak csatolnia kell a rendszeres gyermekvédelmi támogatásról, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről szóló igazolás vagy a hátrányos helyzetet megalapozó körülmények teljesülését igazoló dokumentumot, mely eljárást a Hatóság megfelelőnek tart.

V.5.8.2. Árvaság

- (247) Az árvaság olyan szempont, amelyet az ÓE a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján köteles figyelembe venni, így az e szempont megállapítása érdekében kezelt adatok az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezelt adatoknak minősülnek.
- (248) A (99) bekezdésben írtak szerint árva és félárva hallgató is jogosult pontokra. Az igazoláslisták szerint félárva vagy árva pályázók esetében az elhunyt szülő(k) halotti anyakönyvi kivonat(ainak) kivonata szükséges, mely tartalmazza azon adatokat, melyek alapján beazonosítható az elhunyt személye és a halál ténye. A pályázó hallgató és testvéreinek árvaellátásról szóló igazolás is szükséges, amennyiben vele egy háztartásban élnek (az ellátás folyósításáról a Magyar Államkincstár/korábban: Nyugdíjfolyósító Igazgatóság/ által kiállított éves kimutatás szükséges). Az özvegyi nyugdíj összegéről szóló Magyar Államkincstár által kiállított, a juttatás összegéről szóló igazolás másolatát is kéri az ÓE. A pályázóval egy háztartásban élő testvérek árvaellátási igazolása és az özvegyi nyugdíj összegéről szóló igazolás nélkül a pályázat érvénytelen.

- (249) Az árvaság együtt jár egyfajta anyagi vonzattal, amelyre tekintettel az ÓE a Magyar Államkincstár, illetőleg a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által kiállított igazolás, vagyis az árvaellátás tényét tartalmazó, a folyósítás típusát megjelölő dokumentum benyújtását kéri, melyet a Hatóság megfelelőnek tart.

V.5.8.3. Családfenntartó

- (250) A családfenntartói minőség is olyan szempont, amelyet az ÓE a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján köteles figyelembe venni, így az e szempont megállapítása érdekében kezelt adatok az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezelt adatoknak minősülnek.
- (251) A Korm. rendelet 2. § e) pontja meghatározza a családfenntartó, f) pontja a nagycsaládos fogalmát.
- (252) Ezek alapján:
- (253) Családfenntartó: az a hallgató,
 - akinek legalább egy gyermeke van,
 - aki a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján ápolási díjra jogosult;
- (254) Nagycsaládos: az a hallgató, akinek
 - legalább két eltartott testvére vagy három gyermeke van, vagy
 - eltartóin (eltartóján) kívül legalább két vele egy háztartásban élő személyre igaz, hogy havi jövedelme nem éri el a minimálbér összegét, vagy
 - legalább két kiskorú gyermeknek a gyámja;
- (255) A szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere szerint pont jár a hallgatónak, amennyiben saját gyermeke van a (100) bekezdésben írtak szerint.
- (256) Az a körülmény, hogy a pályázó hallgatónak saját gyermeke van, olyan szempont, amelyet az ÓE a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján köteles figyelembe venni, arra tekintettel, hogy a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés ea) pontja alapján családfenntartó az, akinek legalább egy gyermeke van, ezért szükséges ismerni azt az adatot, hogy a pályázónak saját gyermeke van. Az e szempont megállapítása érdekében kezelt adatok az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezelt adatoknak minősülnek.
- (257) Az ÓE a gyermek(ek) igazolására születési anyakönyvi kivonatának kivonatát kéri, amelyen szerepel a gyermek neve és az anyja/apja neve (attól függően, hogy a pályázó a gyermek anyja/apja). Ha a pályázó gyermekgondozási segélyben (GYES), gyermekgondozási díjban (GYED), gyermeknevelési támogatásban (GYET) részesül, akkor az azt megállapító határozat kivonatának beküldése szükséges, amely tartalmazza a pályázó azonosításához szükséges adatokat, illetve a támogatás összegét. A Hatóság ezen, csupán a szükséges adatokat tartalmazó igazolások bekérését megfelelőnek tartja.

V.5.8.4. Akinek gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg

- (258) Akinek a gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg, szintén olyan szempont, amelyet az ÓE a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján köteles figyelembe venni, így az e szempont

megállapítása érdekében kezelt adatok az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezelt adatoknak minősülnek.

- (259) A pontozólapok szerint gyámhatósági által kiadott igazolást kér az ÓE ennek alátámasztására, melyet a Hatóság megfelelőnek tart.

V.5.8.5. Egyéb körülmények

- (260) Az Nftv. 41. § (1) bekezdése meghatározza az előnyben részesítés eseteit:
- hátrányos helyzet jelentkezői és hallgatói csoport,
 - gyermekük gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévők, csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozást segítő ellátásban, gyermeknevelési támogatásban, gyermekek otthongondozási díjában, gyermekük otthoni ápolása miatt ápolási díjban vagy gyermekgondozási díjban részesülők,
 - fogyatékossgal élő jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók,
 - nemzetiséghez tartozó jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók.
- (261) Ezek eseteit a Hatóság a fentiekben, más szempontok kapcsán elemezte, így visszautal a fentiekben írt megállapításokra, azokat nem ismétli meg.
- (262) Az ÓE továbbá a Hatóságnak megküldött igazoláslisták szerint kezeli a nemzetiséghez tartozást előnyben részesítési körülményként mint adat, arra vonatkozóan azonban az igazoláslisták és a pontozólapok sem adnak információt, hogy milyen dokumentummal kéri ezt igazolni. Ezért a Hatóság erre vonatkozóan nem tesz megállapítást.

V.6. Az adatkezelésről nyújtott tájékoztatás

- (263) Az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) pontja előírja, hogy a személyes adatok kezelését jogszerűen és tisztességesen, valamint az érintett számára átlátható módon kell végezni. Az általános adatvédelmi rendelet (39) preambulumbekkezdése részletezi, hogy a természetes személyek számára átláthatónak kell lennie, hogy a rájuk vonatkozó személyes adataikat hogyan gyűjtik, használják fel, azokba hogy tekintenek bele vagy milyen egyéb módon kezelik. Az átláthatóság elve az érintett előzetes tájékoztatásán keresztül érvényesül. Az átláthatóság elve megköveteli, hogy a személyes adatok kezelésével összefüggő tájékoztatás, illetve kommunikáció könnyen hozzáférhető és közérthető legyen, valamint, hogy azt világosan és egyszerű nyelvezettel fogalmazzák meg. Ez az elv vonatkozik különösen az érintetteknek az adatkezelő kilétéről és az adatkezelés céljáról való tájékoztatására, valamint az azt célzó további tájékoztatásra, hogy biztosított legyen az érintett személyes adatainak tisztességes és átlátható kezelése, továbbá arra a tájékoztatásra, hogy az érintetteknek jogukban áll megerősítést és tájékoztatást kapni a róluk kezelt adatokról. A természetes személyt a személyes adatok kezelésével összefüggő kockázatokról, szabályokról, garanciákról és jogokról tájékoztatni kell, valamint arról, hogy hogyan gyakorolhatja az adatkezelés kapcsán megillető jogokat.
- (264) Az általános adatvédelmi rendelet (60) preambulumbekkezdése értelmében az érintetteknek tájékoztatást kell kapnia minden olyan információról, amely a tisztességes és átlátható adatkezelés biztosításához szükséges.
- (265) A jogszerű adatkezelés egyik követelménye tehát, hogy az adatkezelő – az átláthatóság elvét biztosítva – előzetes tájékoztatást adjon az érintettek részére a személyes adataik kezelésének útjával és körülményeivel kapcsolatban. E jog egyrészt azt hivatott tudatosítani

az adatalanyokban, hogy az adatkezelő velük kapcsolatban személyes adatokat kíván kezelni. Másrészt a tájékoztatás révén az adatalanyok megítélhetik azt, hogy a tervezett adatkezelés milyen hatást gyakorolhat a magánéletükre, illetve milyen egyéb kockázatokat és veszélyeket rejt magában. Végezetül pedig az érintettek a kapott információk révén válnak képessé arra, hogy gyakorolják információs önrendelkezési jogukat.

- (266) Az érintett előzetes tájékoztatásának követelményét az általános adatvédelmi rendelet 13. cikke részletezi. Ez alapján az érintetteknek az általános adatvédelmi rendelet 13. cikk (1)-(2) bekezdése szerinti információkat tartalmazó részletes tájékoztatást kell adni.
- (267) Jelen ügyben a pályázók kollégiumi felvételi eljárással kapcsolatos adatkezelésről szóló tájékoztatását illetően az ÓE előadta, hogy a kollégiumi felvételi eljáráshoz kapcsolódó adatkezelés a 2024-es tájékoztatót megelőzően, tehát a vizsgált időszakot megelőzően két lépésben történt: először a hallgató a szociális helyzetfelmérési eljárás során tájékoztatást kapott az ennek során a rendszeres szociális támogatás vonatkozásában megvalósuló adatkezelésről, majd külön a kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelésről. Utóbbi adatkezelési tájékoztató nem tartalmazta az arra vonatkozó részletes információkat, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárás során milyen adatok bekérésére kerül sor, csak azt, hogy az ennek során megállapított pontszám lesz a kollégiumi felvételi eljárás során figyelembe vett szociális pontszám alapja is.
- (268) Tekintettel arra, hogy a 2024-es tájékoztató a Hatóság által meghatározott vizsgálati időszakon túl készült, a 2021-es tájékoztatóra tesz megállapítást.
- (269) Az ÓE tehát a vizsgált időszakban rendelkezett mind a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó, mind a szociális helyzetfelmérésre vonatkozó adatkezelési tájékoztatóval, azonban a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó 2021-es tájékoztató nem tartalmazta az arra vonatkozó részletes információkat, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárás során milyen adatok bekérésére kerül sor, csak azt, hogy az ennek során megállapított pontszám lesz a kollégiumi felvételi eljárás során figyelembe vett szociális pontszám alapja is
- (270) A Hatóság azt vizsgálta ezzel összefüggésben, hogy az kollégiumi felvételi és a szociális helyzetfelmérési eljárás során az érintettek mennyiben kaptak információt az általános adatvédelmi rendelet 13. cikk (1)-(2) bekezdésében írt adatkezelési körülményekről, az ÓE mennyiben tett eleget a tájékoztatási kötelezettségének, és a vizsgált adatkezelése mennyiben felel meg ezzel összhangban az átláthatóság követelményének.
- (271) Az általános adatvédelmi rendelet 12. cikk (1) bekezdésében az átlátható tájékoztatás, kommunikáció és az érintett jogainak gyakorlására vonatkozó intézkedésekre vonatkozó követelmények között megtalálható, hogy az adatkezelő megfelelő intézkedéseket hoz annak érdekében, hogy az érintett részére a személyes adatok kezelésére vonatkozó, a 13. cikkben említett valamennyi információt minden egyes tájékoztatást tömör, átlátható, érthető és könnyen hozzáférhető formában, világosan és közérthetően megfogalmazva nyújtsa.
- (272) A „könnyen hozzáférhető” követelmény azt jelenti, hogy az érintettnek nem kell keresnie a tájékoztatást, hanem azonnal láthatónak kell lennie számára, hogy a tájékoztatást hol és miként érheti el.⁴ Az érintetteknek szánt információ egészét elérhetővé kell tenni számukra egy helyen vagy egy teljes dokumentumban is, amelyhez könnyen hozzá tudnak férni, ha az

⁴ A 29. cikk szerinti munkacsoportnak az (EU) 2016/679 rendelet szerinti átláthatóságról szóló iránymutatásának 11 bekezdése

Az iránymutatás az alábbi linkről érhető el: https://www.naih.hu/files/wp260rev01_hu.pdf

információk egészére kíváncsiak.⁵

- (273) Az átláthatóságot mindezért az segíti, illetőleg az felel meg az átláthatóság elvének, ha egy egységes szabályzat, irat tartalmazza az adatkezelésre vonatkozó tájékoztatást.
- (274) Az általános adatvédelmi rendelet a kezelt személyes adatok kategóriáiról szóló tájékoztatást kizárólag abban az esetben írja elő, amikor azok forrása nem maga az érintett. Ennek oka az, hogy ilyenkor az adatalany nincs tisztában azzal, hogy az adatkezelő mely személyes adatokat kezeli vele kapcsolatban, szemben azzal, amikor maga az érintett szolgáltatja az információkat. Ugyanakkor jó gyakorlatként célszerű erről tájékoztatást nyújtani akkor is, ha az adatokat az adatalany bocsátja rendelkezésre.
- (275) A Hatóság álláspontja szerint jelen ügyben a kezelt adatok nagy számára és arra tekintettel, hogy a határozat V.3. pontjában az adatkezelés jogalapjánál már kifejtettek szerint az Nftv. és a Korm. rendelet pontosan nem rögzíti a kollégiumi felvételi eljárás során kezelendő adatokat, ezért az átlátható adatkezelés elvéből következően az ÓE-től várható el, hogy adja meg a pontos tájékoztatást ebben a tekintetben, melyet a vizsgált időszakot követően, a 2024-es tájékoztatóban meg is tett.
- (276) **Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint az ÓE 2021-es kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelési tájékoztatója a vizsgált időszakban nem tartalmazta egységesen a szociális helyzetfelméréssel összefüggő adatkezelést, és az azzal kapcsolatban kezelt személyes adatokat, a Hatóság megállapítja, hogy az ÓE megsértette az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti átláthatóság elvét.**
- (277) A Hatóság az ÓE módosított 2024-es kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelési tájékoztatóját megfelelőnek tartja, így azzal kapcsolatban további intézkedést nem tart szükségesnek.
- (278) A szociális helyzetfelmérési eljárásra vonatkozó űrlapon található azon szövegrésszel kapcsolatban, mely szerint *„beleegyezem, hogy az űrlapon megadott adataim (ideértve a feltöltött igazolásokat is) a kollégiumi felvételi eljárásban is felhasználásra kerüljenek. Ezzel kapcsolatban kijelentem, hogy az Óbudai Egyetem által rendelkezésemre bocsátott, a kollégiumi felvételi eljárásra vonatkozó adatkezelési tájékoztatót megismertem”* továbbá, bár az ÓE nyilatkozata szerint arra vonatkozik, hogy a szociális helyzetfelmérési eljárás eredménye, vagyis a szociális pontszám, a kollégiumi felvételi eljárásban is felhasználásra kerüljön, a Hatóság javasolja a „beleegyezem” megfogalmazást például „kérem” kifejezésre változtatni, elkerülve azt az esetleges téves értelmezést, hogy az adatkezelés hozzájáruláson alapulna.

V.7. Változások az adatkezelésben a vizsgált időszak után

- (279) A jelen hatósági eljárás nem terjedt ki az adatkezelésben bekövetkezett és tervezett olyan változtatásaira, módosításaira, amelyeket az ÓE az eljárás megindulása után, az eljárásról való tudomásszerzést követően a vizsgált időszakon kívül eső időszakban végzett. Az adatkezelési tájékoztatás és az egyes adatok, tények igazolásának, valamint a két eljárás kezdeményezésére szolgáló űrlapon található nyilatkozat módosítását, mint a Hatósággal való együttműködés megnyilvánulását, a Hatóság enyhítő körülményként figyelembe veszi.

⁵ A 29. cikk szerinti munkacsoportnak az (EU) 2016/679 rendelet szerinti átláthatóságról szóló iránymutatásának 33. bekezdése

VI. Jogkövetkezmények

- (280) A Hatóság a megállapított jogsértések miatt az általános adatvédelmi rendelet 58. cikk (2) bekezdés d) alapján hivatalból utasítja az ÓE-t a jelen határozat V.5.1. és V.5.2. pontjaiban ismertetett adattakarékosságot sértő és jogalap nélküli, egészségügyi adatokat is érintő adatkezelési gyakorlat megszüntetésére és az ennek nem megfelelően tárolt személyes adatok törlésére.
- (281) A Hatóság megvizsgálta, hogy indokolt-e az ÓE-val szemben adatvédelmi bírság kiszabása, és e körben a Hatóság az általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdése alapján mérlegelte az ügy összes körülményét, melyek alapján arra jutott, hogy bírság kiszabása szükséges, az alábbi szempontok miatt.
- (282) A Hatóság a bírság összegének meghatározása során mindenekelőtt figyelembe vette, hogy az ÓE által elkövetett jogsértések az általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (5) bekezdése szerint a magasabb összegű bírságkategóriába tartozó jogsértésnek minősülnek.
- (283) A Hatóság figyelembe vette a bírság összegének megállapítása során az Európai Adatvédelmi Testület 4/2022-es számú iránymutatásában⁶ (a továbbiakban: Iránymutatás) foglaltakat, amely az általános adatvédelmi rendelet szerinti közigazgatási bírságok kiszabásának számítási szempontjait tartalmazza.
- (284) Erre tekintettel a bírság összegének meghatározására az alábbi szempontok alapján került sor:
- (285) Az ÓE egy magatartással követte el a jogsértéseket [általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) és c) pontjának, 6. cikk (1) bekezdésének, és 9. cikk (2) bekezdésének a sérelme].
- (286) Az ÓE által elkövetett jogsértések – az adatkezelés elveire, az érintettek jogaira vonatkozó rendelkezések megsértése – az általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (5) bekezdés a) és b) pontja szerint az magasabb összegű bírságkategóriába tartozó, súlyosabb jogsértésnek minősülnek, amelyek esetében a bírság felső határa 20 millió euró vagy vállalkozás esetében az éves árbevételének 4%-a, attól függően, hogy melyik a magasabb. Az ÓE legutóbbi nyilvánosan elérhető 2024. évi beszámolója⁷ szerint az éves értékesítés nettó árbevétele 3.539.231 e Ft. Ezen összeg 4%-a 141.566e Ft, amely 372 eurónak felel meg, azaz nem éri el az általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (4) bekezdése által meghatározott statikus bírságmaximumot, a 20.000.000 eurónak megfelelő összeget, így az ÓE a jelen ügyben legfeljebb 20.000.000 eurónak megfelelő összegű bírsággal sújtható.
- (287) A Hatóság az adatvédelmi bírság összegének meghatározása során súlyosító körülményként vette figyelembe azt, hogy:
- a jogsértések a vizsgált 2022-2024. tanév időszakában folyamatosan, hosszabb időszakon keresztül történtek [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés a) pont];
 - a jogsértések az érintettek viszonylag magas számát érintették, a vizsgált időszakban

⁶ <https://naih.hu/europai-adatvedelmi-testulet-iranymutasai-uj-beta?download=812:04-2022-szamu-iranymutas-a-gdpr-szerinti-kozigazgatasi-birsagok-kiszamitasarol>

⁷ https://uni-obuda.hu/wp-content/uploads/2025/05/OE_Beszamolo_2024.pdf

összesen 4152 fő nyert kollégiumi felvételt, míg 3090 kérte a szociális helyzete felmérését a kollégiumi felvételi eljárásban. Ez a szám nem egyezik meg a ténylegesen érintettek számával, tekintettel arra, hogy egy érintett minden félévben nyerhetett felvételt, így ilyen esetben az adatai többször is rögzítésre kerülhettek. E körülményt figyelembe véve is magasnak tekinthető az adatkezeléssel érintettek száma [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés a) pont];

- a jogsértések különleges – egészségügyi – adatokat is érintettek [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés g) pont].

(288) A Hatóság az adatvédelmi bírság összegének meghatározása során enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy

- az ÓE a jogsértéseket gondatlanul követte el tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az elkövetett jogsértések a nem megfelelő jogszabályi környezetből, a meglévő jogszabályi követelmények téves értelmezéséből fakadtak, semmint abból, hogy az ÓE célzatosan kívánta volna folytatni a jogsértő adatkezelését [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés b) pont];
- az ÓE-vel szemben jogsértés megállapítására az általános adatvédelmi rendelet megsértése miatt még nem került sor [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés e) pont]
- az ÓE – a vizsgált időszak után, a Hatóság eljárása alatt – törekedett a jogszerűség biztosítására és gondoskodott új adatkezelési tájékoztatóról, amely tartalmazza a szociális helyzetfelmérés során kezelt adatokat is [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés f) pont];
- az ÓE közfeladatot ellátó közhasznú szervezetként működő magán felsőoktatási intézménynek minősül [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés k) pont];
- a Hatóság túllépte az ügyintézési határidőt, mely az eljárás elhúzódását eredményezte [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés k) pont].

(289) Az ÓE-vel szemben kiszabott adatvédelmi bírság kiszabása során a Hatóság megállapította, hogy az általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés c), d), h), i), j) pontja szerinti körülmények nem álltak fenn.

(290) A Hatóság a fenti szempontokat figyelembe véve arra a megállapításra jutott, hogy az ÓE által elkövetett jogsértések közepes súlyosságúnak minősülnek, figyelemmel arra, hogy bár különleges adatokat is érintenek, de egy összetett, két eljárást magában foglaló adatkezelési folyamatnak csak egyes rész-adatkezelései kapcsán valósultak meg.

(291) A Hatóság szerint a megállapított jogsértések, a fenti szempontok, a súlyosító és enyhítő körülmények miatt a kiszabott bírság a jogsértések súlyával arányosnak tekinthető.

(292) A határozat továbbá az Infotv. 61. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Hatóság honlapján is közzétételre kerül, mivel azt a Hatóság az ÓE mint közfeladatot ellátó szerv tevékenységével összefüggésben hozta, és fel kívánja hívni a többi felsőoktatási intézmény figyelmét a jogszerű adatkezelés követelményeire, továbbá arra, hogy a nagyszámú érintett is tudomást szerezzen arról, milyen adatok, igazolások kezelésére jogosult az ÓE és más felsőoktatási intézmények.

(293) A fentiek alapján a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

VII. Egyéb kérdések

- (294) A Hatóság hatáskörét az Infotv. 38. § (2) és (2a) bekezdése határozza meg, illetékessége az ország egész területére kiterjed.
- (295) A Hatóság jelen döntése az Ákr. 80-81. §-án és az Infotv. 61. § (1) bekezdésén alapul. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlésével véglegessé válik. Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdés d) pontja, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a döntéssel szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.
- * * *
- (296) Az Ákr. 135. §-a szerint a kötelezett a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótléket köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget.
- (297) A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48. § (1) bekezdése alapján pénztartozás esetén a kötelezett a késedelembe esés időpontjától kezdődően a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.
- (298) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
- (299) A Kp. 12. § (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.
- (300) A Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék hatáskörébe tartozó közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
- (301) A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.
- (302) A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.
- (303) A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.
- (304) Ha az előírt kötelezettségek teljesítését az ÓE megfelelő módon nem igazolja, a Hatóság úgy tekinti, hogy kötelezettségét határidőben nem teljesítette. Az Ákr. 132. §-a szerint, ha az ügyfél a Hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A Hatóság határozata az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 133. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság foganatosítja. Az Infotv. 61. § (7) bekezdése alapján a Hatóság határozatában foglalt, meghatározott cselekmény

elvégzésére, meghatározott magatartásra, tűrésre vagy abbahagyásra irányuló kötelezés vonatkozásában a határozat végrehajtását a Hatóság foganatosítja.

Budapest, 2026. február 5.

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár