



Ügyszám: NAIH-3344-1/2026.
(NAIH-9574/2025.)

Tárgy: jogsértést megállapító határozat

HATÁROZAT

A **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** (a továbbiakban: **Hatóság**) a **Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem** (székhely: 2100 Gödöllő, Páter Károly u. 1.a; továbbiakban: **MATE**) kollégiumi felvétellel kapcsolatos adatkezelési gyakorlatának – az adatkezelés elvei érvényesülésének, az adatkezelés jogalapjának, valamint a megfelelő előzetes tájékoztatásnak a vizsgálatára kiterjedően – a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendeletnek (a továbbiakban: általános adatvédelmi rendelet) való megfelelése tárgyában hivatalból indult **adatvédelmi hatósági eljárásban** az alábbi döntéseket hozza.

1. A Hatóság **elmarasztalja** az **MATE-t**, mivel az indokolásban kifejtettek szerint gondatlanul **megsértette** az **általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) és c) pontját, 6. cikk (1) bekezdését és a 13. cikk (1)-(2) bekezdését**.

2. A Hatóság jelen határozat kézhezvételének időpontjával, a jövőre vonatkozóan **megtiltja a MATE-nak** a határozat V.5.3. és V.5.8.1. pontjaiban ismertetett, **az adattakarékosság elvét sértő, jogalap nélkül folytatott adatkezelést**. Ennek érdekében a Hatóság **utasítja** a MATE-t a jogellenesen kezelt összes személyes adat törlésére.

3. A Hatóság **utasítja** továbbá a **MATE-t**, hogy a jelen határozat V.6. pontjában kifejtett követelményeknek megfelelően módosítsa adatkezelési tájékoztatása tartalmát, és ezt az adatkezelési tájékoztató megküldésével és megfelelő pontjaira hivatkozással vagy új adatkezelési tájékoztató készítésével és megküldésével igazolja a Hatóságnak.

4. A Hatóság a fentiekben megállapított jogsértések miatt

**1.500.000 Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint
adatvédelmi bírság**

megfizetésére kötelezi a **MATE-t**.

A 2. és 3. pontban előírt intézkedések megtételét a MATE-nak a jelen határozat **kézhezvételétől számított 45 napon belül kell írásban** – az azt alátámasztó bizonyítékok, törlési jegyzőkönyv, adatkezelési tájékoztató előterjesztésével együtt – igazolnia a Hatóság felé.

Az **adatvédelmi bírságot** jelen döntés **kézhezvételétől számított 30 napon belül** a Hatóság központosított bevételek beszedése célelszámolási forintszámlája (10032000-01040425-00000000 Központosított beszédési számla IBAN: HU83 1003 2000 0104 0425 0000 0000) javára kell megfizetni. Az összeg átutalásakor a **NAIH-3344/2026. BÍRS.** számra kell hivatkozni.

Ha a MATE a bírságfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a fenti számlaszámra késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke a törvényes

kamat, amely a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal egyezik meg.

A 2. és 3. pont szerinti kötelezés nem teljesítése, továbbá az adatvédelmi bírság és a késedelmi pótlék meg nem fizetése esetén a Hatóság elrendeli a határozat végrehajtását.

A határozat megtámadására nyitva álló keresetindítási határidő lejártáig, illetve közigazgatási per indítása esetén a bíróság jogerős határozatáig a vitatott adatkezeléssel érintett adatok nem törölhetők, illetve nem semmisíthetők meg.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye, de az a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A keresetlevelet a Hatósághoz kell benyújtani, elektronikusan¹, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a bíróságnak. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetlevélben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik. A Fővárosi Törvényszék előtti eljárásban a jogi képviselő kötelező.

A Hatóság a határozatot honlapján azonosító adatokkal közzéteszi.

INDOKOLÁS

I. Előzmények, hatósági ellenőrzés

- (1) A Hatóság 2024. december 18. napján adatvédelmi hatósági ellenőrzést indított a MATE kollégiumi felvétellel kapcsolatos adatkezelési gyakorlatának – az adatkezelés elvei érvényesülésének, az adatkezelés jogalapjának, valamint a megfelelő előzetes tájékoztatásnak a vizsgálatára kiterjedően – az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelése tárgyában, NAIH-13263/2024. számon. A vizsgált időszak a 2022-2024. tanév pályázati időszakra terjedt ki.
- (2) A Hatóság az ellenőrzés során két alkalommal (NAIH-13263-2/2024. és NAIH-1312-2/2025. számú végzések) nyilatkozattételre hívta fel a MATE-t, mely felhívásoknak a MATE mindkét alkalommal határidőben eleget tett (NAIH-1312-1/2025. és NAIH-1312-3/2025. számon iktatott iratok).
- (3) A Hatóság az ellenőrzés során a vizsgálat tárgyának megfelelően áttekintette a MATE kollégiumi felvételi és ahhoz szorosan kapcsolódó szociális helyzetfelmérési eljárásával kapcsolatos adatkezelésének folyamatát.
- (4) Ennek keretében a Hatóság tájékoztatást kapott arról a vizsgált időszak vonatkozásában – az érintettek számának a megjelölésével –, hogy a két eljáráshoz a MATE milyen személyes adatokat kezelt, milyen jogalapok alapján, valamint egészségügyi és más különleges adat esetében mely további, általános adatvédelmi rendelet 9. cikk szerinti jogszerűségi követelményt alkalmazva. A MATE tájékoztatást adott továbbá arról, hogy egy-egy adat igazolásához milyen iratokat kért be a két eljárásban a pályázóktól és milyen jogalap alapján, kitérve arra, hogy miként tett eleget az iratok kezelés kapcsán az adattakarékosság elvének.

¹ A közigazgatási per kezdeményezésére a NAIH_K01 elnevezésű űrlap szolgál: [NAIH_K01 űrlap](#) (2019.09.16.) Az űrlap az általános nyomtatványkitöltő program (ÁNYK program) alkalmazásával tölthető ki. Az űrlap az alábbi linkről érhető el: <https://naih.hu/kozig-hatarozat-birosagi-felulvizsgalata>

A MATE továbbá előadta azt is, hogy milyen módon adott tájékoztatást az adatkezelésről. A MATE válaszait dokumentumok megküldésével támasztotta alá.

- (5) A Hatóság a MATE nyilatkozatai és az azokhoz csatolt dokumentumok áttekintése, értékelése után jogsértés gyanúját észlelte az adattakarékosság elve érvényesülését, az adatkezelés jogalapját, valamint az adatkezelésről szóló tájékoztatást érintően, a pályázati anyagokhoz bekért iratokra, az adatkezelést előíró jogszabályi hivatkozásokra, valamint a nem egységes adatkezelési tájékoztatókra tekintettel.
- (6) A Hatóság a hatósági ellenőrzés során feltárt információk alapján az általános adatvédelmi rendelet rendelkezéseinek feltételezhető megsértése miatt a hatósági ellenőrzést 2025. április 7. napján lezárta és ugyanazon nap hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indított a MATE kollégiumi felvételivel kapcsolatos adatkezelési gyakorlata általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelésének vizsgálata tárgyában.

II. A hatósági eljárás menete

- (7) A vizsgált időszak – a hatósági ellenőrzésnek megfelelően – a 2022-2024. tanév pályázati időszakra terjedt ki.
- (8) Az adatvédelmi hatósági eljárás megindításáról a Hatóság a 2025. április 7. napján kelt, NAIH-9574-1/2025. számú végzésében értesítette a MATE-t, mely végzésben egyidejűleg nyilatkozattételre is felhívta a tényállás tisztázása érdekében.
- (9) A Hatóság végzésére a MATE a 2025. április 22. napján kelt beadványában válaszolt (NAIH-9574-2/2025. számon iktatva).
- (10) Mivel a MATE válaszában előadottak áttekintése után további kérdések tisztázása vált szükségessé a vizsgált adatkezelést érintően, a Hatóság a 2025. június 20. napján kelt, NAIH-9574-3/2025. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében ismételten nyilatkozattételre hívta fel a MATE-t.
- (11) A Hatóság végzésére a MATE a 2025. július 17. napján kelt beadványában válaszolt (NAIH-9574-4/2025. számon iktatva).
- (12) A Hatóság a NAIH-13263/2024. számon indult adatvédelmi hatósági ellenőrzés iratait, adatait is felhasználta jelen adatvédelmi hatósági eljárásban, melyről a NAIH-9574-5/2025. számú feljegyzés készült.
- (13) A Hatóság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján a 2025. november 11. napján kelt, NAIH-9574-6/2025. számú végzésében tájékoztatta a MATE-t arról, hogy az adatvédelmi hatósági eljárásban a bizonyítási eljárás befejeződött és felhívta a figyelmét arra, hogy a tényállás tisztázása során feltárt bizonyítékokat az iratbetekintés szabályainak figyelembevételével megismerheti és további bizonyítási indítványokat tehet.
- (14) A MATE a 2025. november 19. napján kelt beadványában kérte az iratbetekintés biztosítását (NAIH-9574-7/2025. számon iktatva).
- (15) A Hatóság a 2025. november 24. napján kelt, NAIH-9574-8/2025. számú végzésében helyt adott a MATE iratbetekintés iránti kérelmének.
- (16) A MATE a 2025. november 26. napján kelt beadványában kérte az eljárás iratai másolatának megküldését a Hatóságtól (NAIH-9574-9/2025. számon iktatva).

- (17) A Hatóság a 2025. november 28. napján kelt, NAIH-9574-10/2025. számú végzése mellékleteként küldte meg a MATE részére az eljárás iratainak másolatát.
- (18) Az iratok megismerését követően a MATE további beadványt, nyilatkozatot, bizonyítási indítványt nem terjesztett elő.

III. A tényállás tisztázása

III.1. A hatósági ellenőrzésben előadott nyilatkozatok

- (19) A NAIH-9574-5/2025. számú feljegyzés mellékletét képező hatósági ellenőrzés iratanyaga szerint a MATE a NAIH-1312-1/2025. és NAIH-1312-3/2025. számon iktatott beadványaiban az alábbiakat adta elő:
- (20) A MATE a kollégiumi felvételi eljárással kapcsolatos adatkezelésének folyamatát illetően azt nyilatkozta, hogy a kollégiumi felvételi eljárás és a szociális helyzetfelmérés a Neptun tanulmányi rendszer (a továbbiakban: Neptun) hallgatói felületén indítható el, külön-külön kérelemként, mivel a szociális helyzetfelmérés más kérelmekhez is kapcsolódhat, tehát a kollégiumi felvételi eljárástól független eljárás. A kollégiumi felvételi eljárás keretében a szociális helyzetre 100 pont, a tanulmányi eredményre 70 pont, intézményi, szakmai tudományos és közéleti tevékenységre 30 pont adható (összesen 200 pont). Amennyiben a pályázó hallgatók pontszáma azonos, a kollégiumi felvételi eljárás során előnyben részesítendő a szociális helyzete alapján rászoruló hallgató. A kollégiumi felvételi eljáráshoz kapcsolódóan a szociális helyzetfelmérés kitöltése nem kötelező, így annak nem feltétele, ugyanakkor, ha a hallgató a szociális körülményeit (szociális helyzet pontszámát) is figyelembe kívánja vetetni a kollégiumi felvételi eljárás során, akkor a kollégiumi jelentkezést megelőzően szükséges a szociális helyzetfelmérő kérelem benyújtása.
- (21) A MATE nyilatkozata szerint a kollégiumi jelentkezésre irányuló kérelmekhez az Egyetemi Kollégiumok Igazgatóság és Kollégiumi Osztályok illetékes munkatársai férhetnek hozzá. A kollégiumi felvételi eljáráshoz technikai támogatást az Oktatási Igazgatóság (a továbbiakban: OIG), a Tanulmányi Főosztály és a Neptun és Oktatásszervezési Főosztály nyújt, melynek keretében a kérelmekhez hozzáférnek. A kollégiumi jelentkezési kérelemben a szociális helyzetértékelés tartalma láthatatlan, mindössze az elért szociális pontszám, illetve egy igen/nem flag kerül átemelésre, amely azt jelzi, hogy a szociális értékelés során olyan különleges körülmény is előfordult-e, amely előnyben részesítést indokol a kérvényezőnél. A pályázatról való döntéshozatal folyamatában az Egyetemi Kollégiumok Igazgatóság illetékes munkatársai vesznek részt.
- (22) A MATE nyilatkozata szerint a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben az adatkezelés jogalapja az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés b) és e) pontja, illetve egészségügyi és más különleges adat kezelése kapcsán az alábbi jogszabályok is figyelembe veendőek:
- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.);
 - a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet);
 - az oktatási nyilvántartásról szóló 2018. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Onytv.).
- (23) Ezen kívül a MATE nyilatkozata szerint különleges adat kezelésére nem kerül sor a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben. A kollégiumi felvételi eljárás során kezelt személyes adatok és azok szükségessége kapcsán összefoglaló táblázatban jelölte meg az

egyes személyes adatok kezelésének szükségességét, jogalapját az alábbiak szerint:

Kezelt személyes adat	Szükségesség	Jogalap	
név	kérelmet benyújtó	szerződéskötést megelőző lépések megtétele (általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés b) pont)	
neptun azonosító	azonosítása		
születési hely, idő			
anyja neve			
lakcím	rangsorolás várólista esetén		
határon túli magyar / kettős állampolgár	kollégiumi felvételi kérelem elbírálásához szükséges pontok kiszámítása		
határon túli magyar / kettős állampolgár esetén a személyazonosító igazolványban szereplő adatok	jogosultság ellenőrzése		
szobatárs neve, akivel egy szobába szeretne kerülni	a hallgatók kollégiumi szobákba történő beosztása		
képzés telephelye	annak a kollégiumnak a kiválasztása, amelyben elhelyezendő a hallgató		közérdekű feladat ellátása (általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pont)
képzés neve (kódja)			
képzés finanszírozásának formája	a kollégiumi díj megállapítása		
képzés szintje	a kollégiumi felvételi kérelem elbírálásához szükséges pontok kiszámítása		
tanulmányi eredmény (az adat forrása: Neptun)	a tanulmányi eredmény alapján adható pontok kiszámítása		
szociális pontszám és flag	a kollégiumi felvételi kérelem elbírálása		
intézményi, szakmai tudományos és közéleti pontszám	az ezen a jogcímen adható pontok kiszámítása		
intézményi, szakmai tudományos és közéleti tevékenység esetén az azokat alátámasztó dokumentumokban szereplő adatok	jogosultság ellenőrzése		

- (24) A MATE nyilatkozata szerint a kollégiumi felvételi eljárás keretében a pályázók hozzátartozói és velük egy háztartásban élők személyes és különleges személyes adatait sem kezeli.
- (25) A szociális helyzet felmérésére irányuló eljárással összefüggésben azonban előadta, hogy szintén az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezeli a pályázók és hozzátartozóik személyes, adott esetben különleges adatait. A személyes adatok különleges kategóriáinak kezelését az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés b) pontjára alapítja. Azt, hogy tételesen az adott adat esetében mely jogalapot – egészségügyi és más különleges adat esetében mely további, általános adatvédelmi

rendelet 9. cikk szerinti jogszerűségi követelményt – alkalmazza a MATE, szintén külön táblázat formájában mellékelte a Hatóságnak, az alábbiak szerint.

Dokumentum típusa adatok	Dokumentum szükségessége	Kezelt személyes adatok	Kezelt személyes adatok szükségessége	Megjegyzés
Lakcímkártya	Annak megállapítása, hogy közös háztartásban élnek-e. A képzési hely és a lakóhely közötti távolság igazolása.	Név, születési hely, idő, anyja neve, lakóhely, bejelentési idő, személyi azonosító, kártyaszám	Érintett azonosítása és a lakcím igazolása.	2025-ben módosítás: Csak a lakcímkártya vonatkozó részét szükséges csatolni. 2025-ben módosítás: Abban az esetben, ha a Hatósági Igazoláson szereplőtől eltérő a lakcíme, az irányítószám, település, kerület, kivételével a többi adatot ki kell takarni
Hatósági Bizonyítvány / Igazolás	Annak igazolása, hogy hány fő van bejelentve az adott lakcímre. (Annak megállapítása, hogy közös háztartásban élnek-e).	Igazolást kiállító neve, ügyintéző neve, igazoláson szereplők neve, születési helye, anyja neve	Érintett azonosítása és a lakcímbejelentés igazolása.	
Albérleti szerződés	Annak igazolása, hogy a Hatósági Bizonyítványban feltüntetett lakcímtől eltérő helyen él életvitelszerűen.	Név, születési hely, idő, anyja neve, albérlet címe, aláírás	Érintett azonosítása, tényleges tartózkodás igazolása, szerződés hitelességének ellenőrzése.	2025-ben módosítás: Törlésre került az albérleti szerződés becsatolása.
1. sz. nyilatkozat	Annak igazolása, hogy a Hatósági Bizonyítványban feltüntetett lakcímtől eltérő helyen él. A különélés tényének, gyermektartás összegének igazolása.	név, születési hely, idő, anyja neve, lakcím, nyilatkozat tartalma, tanú neve, lakcíme, aláírása név, születési hely, idő, anyja neve, lakcím, nyilatkozat tartalma,	Azonosítás, magánokirat alaki kellékei	2025-től módosítás: Szükségesség: gyermektartás összegének változásának igazolása

		tanú neve, lakcíme, aláírása eltartó szülő, különélő szülő neve, gyermektartá sdíj összege		
	Annak igazolása, ha a testvér nem életvitelszerűen él egy háztartásban	név, születési hely, idő, anyja neve, lakcím, nyilatkozat tartalma,	Azonosítás, magánokirat alaki kellékei	
	Annak igazolása, hogy 16 év feletti testvér a tanulmányait folytatni kívánja, amennyiben az egyéb módon igazolni nem tudja.	tanú neve, lakcíme, aláírása		2024-ben nem került bekérésre ilyen igazolás.
	Annak igazolása, hogy a pályázó semmilyen juttatásban nem részesül, amennyiben nem a szülőkkel egy háztartásban él.			
	Amennyiben az előző 3 hónapon belül kezdődött meg a munkaviszony abban az esetben szükséges csatolni az adott hozzátartozó nyilatkozatát, arról, hogy az új munkaviszony megkezdése mellett nem rendelkezik egyéb jövedelemmel.			2025-től került kiegészítésre.
NAV által	Közös	név / egyéni	Érintett	

kiállított jövedelemiga- zolás	háztartásban élő személyek jövedelmi helyzetének megállapítása.	vállalkozás neve nettó jövedelem, adóazonosító jel / adószám adóévben megfizetett KATA összege, őstermelői nyilvántartás száma	azonosítása és jövedelmének igazolása	
Munkáltató által kiállított jövedelemiga- zolás		név, lakcím, születési idő, munkakör, adóazonosító jel 3 havi nettó jövedelem, és átlaga a munkáltató: neve, adószáma, székhelye és az igazolást kiállító neve + a munkáltató törvényes képviselőjé- nek neve (aláíró)		
KATA összegéről szóló igazolás		adóévben megfizetett KATA összege		
Egyéni vállalkozás megszűnését igazoló dokumentum		Egyéni vállalkozó neve, adószáma, nyilvántartási szám, székhely, megszűnés dátuma.		
ŐCSI nyilvántartás igazolása	Annak igazolása, hogy őstermelő	név, adószám, székhely, nyilvántartási szám	Érintett azonosítása	
illetékes járás és az illetékes	Közös háztartásban élő személyek	név, születési név, anyja neve,	Érintett azonosítása és jövedelmének	

önkormányzat által kiállított igazolás	jövedelmi helyzetének megállapítása. nyugdíj, rokkantsági ellátás családi pótlék összegének igazolása	születési hely és idő, levelezési cím az igazolást kiállító neve és az ügyintéző neve települési támogatás összege	igazolása	
Járási Hivatal Járási Foglalkoztatási Osztálya által kiállított igazoló		név, születési név, anyja neve, születési hely és idő, levelezési cím az igazolást kiállító neve és az ügyintéző neve álláskeresői járadék összege		
Nyugdíjas igazolvány másolata		név, születési hely, idő, anyja neve		2025-ben módosítás: a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által kiállított tájékoztatót az előző naptári évben folyósított ellátásról és tárgyévben várható ellátás összegéről
Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által kiállított tájékoztató		név, törzsszám születési idő lakcím nyugdíj összege		
utolsó havi nyugdíjszelvény másolata		név, nyugdíj összegére vonatkozó adatok		
bankszámlakivonat vonatkozó részének másolata		név, nyugdíj, rokkantsági ellátás összegére vonatkozó adatok		
postai igazoló szelvény	Közös háztartásban élő személyek jövedelmi helyzetének megállapítása.	név, rokkantsági ellátás, nyugdíj összege	Érintett azonosítása és jövedelmének igazolása	

	rokkantsági ellátás, nyugdíj összegének igazolása			
3. sz. melléklet	Fogyatékoság vagy egészségi állapot igazolása	név, születési idő, állandó lakcím, háziorvos aláírása, munkahelyének címe, fogyatékossgal élés ténye vagy munkaképesség csökkenés ténye + háziorvos neve	Érintett azonosítása és jogosultság megállapítása.	
Magyar Államkincstár igazolás	- gyermekgondozási segélyben (gyes), - gyermekgondozási díjban (gyed), gyermeknevelési támogatásban (gyet) igazolása	-hallgató neve, gyermekének neve aki után az ellátást folyósítják, Gyes/Gyed/Gyet összege - eltartó neve, gyermekének neve aki után az ellátást folyósítják, Gyes/Gyed/Gyet összege név, törzsszám, születési idő, lakcím, ellátás összege	Érintett azonosítása és jogosultság megállapítása	
	Az adott évre folyósítandó özvegyi ellátás összegének igazolása.	név, törzsszám, születési idő, lakcím, ellátás összege		
	Árvaellátás igazolása.	hallgató neve, életkora, árva/félárva státusza, elhunyt szülő		

		neve név, törzsszám, születési idő, lakcím, ellátás összege		
házassági anyakönyvi kivonat	Házasság tényének igazolása.	hallgató és házastárs/éle ttársának	Érintett azonosítása és jogosultság megállapítása.	
Polgármester i Hivatal által kiadott igazolás	Házasság tényének igazolása.	neve, a házastársak/ élettársak		
	Munkanélküliek esetén az illetékes Önkormányzat által kiállított igazolást a települési támogatás összegéről/ annak hiányáról	születési családi és utónevét, születési helyét és idejét + házastársakn ál a házassági nevet házasságköté s/bejegyzett élettársi kapcsolat létrejöttének helye és ideje		
születési anyakönyvi kivonata	Annak igazolása, hogy a pályázó, illetve házas- vagy élettársának gyermeke van vagy gyermeket vár	a gyermek születési családi és utóneve - neme - születési helye és ideje - az apa és az anya	Érintett azonosítása és jogosultság megállapítása.	2025-ben módosítás: A születési anyakönyvi kivonat(ok) esetében az azonosításhoz szükséges adaton kívül minden további adatot ki kell takarni!
	Testvér igazolása (16 év alatti).	születési családi és utóneve - örökbefogad ás esetén ennek ténye és az örökbefogad ó(k) születési családi és utóneve, házassági neve		
Diákigazolvá ny másolata	16 év feletti testvér igazolása.	név, születési hely, idő, munkarend,		2022. és 2023. években nem kértünk másolatot.

	Gyermek igazolása.	azonosító szám, kártyaszáma, aláírás, fénykép		
Iskolalátogatási igazolás	Gyermek és 16 év feletti testvér esetében annak igazolása, hogy tanulmányokat folytat	név, anyja neve, születési hely, idő, az intézményben folytatott tanulmányok ténye		
Kismama könyv	Gyermek és testvér igazolása.	hallgató vagy házaspár/élettársának neve, gyermekének neve, életkora, várandósság ténye, terhességi egészségügyi adatok		2025-ben módosítás: Nem kérünk kismamakönyvet. 2022-ben testvérénél nem kértünk.
illetékes Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya által kiállított igazolás	Annak igazolása, hogy regisztrált álláskereső.	hozzátartozó neve, álláskeresői státusz/egészségbiztosítási jogviszony státusz Regisztrált álláskereső: név, születési név, születési idő és hely, levelezési cím, járadék összege igazolást kiállító neve + ügyintéző neve	Érintett azonosítása és jogosultság megállapítása.	
az illetékes vármegyei kormányhivatal egészségügyi pénztári feladatokban eljáró szerve által adott	Annak igazolása, hogy nem regisztrált álláskereső.	Nem regisztrált álláskereső: név, leánykori név, születési hely és idő, lakcím, TAJ szám, munkahely		

tájékoztatás/ hatósági igazolás az egészségbizt osítási		neve, munkakör		
válásról szóló bírósi döntés	Válás igazolása	eltartó szülő adatai, elvált szülő neve adatai, gyermektartá sdíj összege		2025-ben módosítás: Amennyiben a bírósi döntéshez képest időközben
a gyermektartá sról rendelkező bírósi döntés/ okirat másolata.	Gyermektartás összegének igazolása.	eltartó szülő adatai, elvált szülő adatai, gyermektartá sdíj összege		a gyermektartás havi összege változott, akkor a tartásra kötelezett erről az 1. számú melléklet szerinti formanyomtatványon köteles nyilatkozni.
Bölcsődei igazolása	Bölcsődei ellátásban részesülő testvér igazolása.	Bölcsődei igazoláson szereplő adatok		2025-ben módosítás: Törölve az erről szóló igazolás
felsőoktatásb an hallgatói jogviszony igazolás	16 év feletti testvér tanulmányok folytatásának igazolása.	hallgató neve, születési hely és idő, anyja neve, lakcím, hallgatói azonosító szám, jogviszony kezdeté	Érintett azonosítása és jogosultság megállapítása	
felvételi határozat	16 év feletti testvér tanulmányok folytatásának igazolása, amennyiben még nem iratkoztak be a felsőoktatási intézménybe.	Nftv. 41/D. § (2) bekezdése alapján: A besorolási döntés tartalmazza az eljáró szerv megnevezés ét, az ügyirat számát, a jelentkező nevét, elektronikus elérhetőségét , személyes azonosításár a szolgáló		2025-ben módosítás: Oktatási Hivatal besorolási határozata szükséges.

		<p>adatokat, az érdemi döntést, a döntés alapjául szolgáló jogszabályokról való tájékoztatást, a döntés helyét, idejét, kiadmányozóját aláírását. A besorolási döntés indokolásának tartalmaznia kell a jelentkező valamennyi jelentkezésére vonatkozóan a számított pontszámát, valamint tájékoztatni kell a jelentkezőt a jogorvoslati lehetőségekről.</p>		
<p>özvegyi nyugdíj folyósításának megszüntetéséről szóló határozat.</p>	<p>Megszüntetés tényének igazolása.</p>	<p>név törzsszám születési idő lakcím nyugdíj összege</p>		
<p>halotti anyakönyvi kivonat</p>	<p>árva vagy félárvaság igazolása</p>	<p>név (házassági név is), családi állapot, neme, születési helye és ideje, haláleset helye és ideje, apa és az anya születési</p>		<p>2025-ben módosítás: Az árvaellátás folyósítás megszüntetéséről szóló határozat szükséges, a halotti anyakönyvi kivonat törlésre került.</p>

		családi és utóneve		
bevételek kiadás kimutatás	Öneltartó pályázó bevétele kiadásának igazolása	lakhatási költség, közüzemi díjak, napi életfenntartáshoz kapcsolódó költségek, havi egyéb rendszeres költségek, melyek közül a lakhatási és közüzemi költségeket igazolni szükséges. Közüzemi számlákon: név, lakcím		
az illetékes jegyző/gyám hivatal határozata a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzet megállapításáról	Hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzet igazolása	hallgató hátrányos /halmozottan hátrányos helyzete név, születési idő és hely, anyja neve, lakcím a határozatot kiadmányozó neve + ügyintéző neve	Érintett azonosítása és jogosultság megállapítása	
5.sz melléklet	hallgatóval egy háztartásban élő közeli hozzátartozó egészségi állapotát (rokkantság, fogyatékos állapot, alélés ténye, tartós betegség)	hozzátartozó neve, születési ideje, lakcíme, egészségi állapota, eü. költsége, tanúk neve és lakcíme		2025-ben módosítás: 5. sz. mellékletben a hozzátartozónak csak a költségét kérjük, egészségi állapotot nem!
4. sz. melléklet	A pályázó hallgató egészségi állapotával összefüggő egészségügyi kiadások	hallgató/hozzátartozó neve, születési ideje, lakcíme, egészségi		

	igazolása:	állapota, egészségi költségei, tanúk neve és lakcíme		
illetékes kerületi vagy járási hivatal igazolása	Ápolási díjban részülő eltartó igazolása.	hallgató/hozz átartozó egészségi állapota, Az ellátásra jogosult neve (+ személyes adatai – születési ideje, lakcíme), a díj összege és igazolást kiállító neve + ügyintéző neve		
illetékes kerületi vagy járási hivatal igazolása	GYOD-ban részülő eltartó igazolása.	eltartó jövedelméből ez az ellátási forma/ testvér egészségi állapota Az ellátásra jogosult neve (+ személyes adatai – születési ideje, lakcíme), a díj összege és igazolást kiállító neve + ügyintéző neve	Érintett azonosítása és jogosultság megállapítása.	
Kollégiumi igazolás	Más kollégiumi intézményben tartózkodás igazolása	hallgató tartózkodási helye, kollégiumi díj összege, igazolást kiállító neve		
albérleti szerződésne k a bérleti díjat tartalmazó	Albérletben lakás igazolása	hallgató tartózkodási helye, albérleti díj		2025-ben módosítás: Albérletben lakó pályázó esetén az albérleti szerződés csatolása szükséges

része				oly módon, hogy a bérbeadó neve kivételével a bérbeadó személyes és további adatai, társas bérlet esetén a társbérelő(k) nevének kivételével a személyes és további adatai(k), továbbá a bérleti díj és a rezsiköltség kivételével a további költségek (pl. kaució) kitakarásra kerülnek.
képernyőkép GoogleMaps vagy Waze alkalmazásról tömegközlekedés esetén a közlekedési vállalat hivatalos menetrendjének képernyőfotója	Képzés helye és lakóhely közti távolság igazolása.	lakóhely		
internetes menetrendről készített képernyőfotót csatolni, melyen látszik az ár	az utazás költségének igazolása, első félévet megkezdő hallgatók esetében	lakóhely és utazási költség		2022. és 2023. években: bérlet és MÁV, Volán által kiállított igazolása
menetjegy, helyjegy, gyorsvonati pótlék, országbérlet, vármegye bérlet	utazás költségének igazolás	OM azonosító, személyi igazolvány száma születési idő, név, lakcím, MÁV ügyfélszám		2025-től elfogadható a megvásárlást igazoló számla is.
családi pótlék utalását igazoló bankszámlakivonat		a családi pótlékra jogosult neve, a családi pótlék összege		2022. és 2023. években: nem kértünk. 2025-ben módosítás: A folyósított családi pótlék a területileg illetékes

				Kormányhivatal hivatalos igazolásával vagy a legutolsó havi átutalás banki tranzakció igazolásával/postai igazoló szelvényvel igazolandó. A családi pótlék megszűnése esetén a Kormányhivatal vonatkozó határozata csatolandó
--	--	--	--	---

- (26) A MATE nyilatkozata szerint a szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere minden évben felülvizsgálatra kerül, melynek adott időszakban hatályos verziója az OIG honlapján érhető el. A szociális helyzetfelmérést félévente bonyolítja le, minden félévben a Hatóságnak is megküldött, Hallgatói Juttatások és Térítések Szabályzat (a továbbiakban: HJT) 4. sz. függeléke: A szociális helyzetfelmérés részletes elemzési rendszere alapján. A fenti táblázat ennek a függeléknek a táblázatos kivonatának tekinthető.
- (27) A MATE nyilatkozata szerint a szociális helyzetfelmérési kérelmet a hallgatók minden esetben a Neptunon keresztül nyújtják be, a pályázatok pontozása is azon keresztül történik. A hallgatók szociális helyzetének pontszámáról az Egyetemi Diákjóléti Bizottság (a továbbiakban: EDJB) dönt. A feltöltött dokumentumokat elektronikusan gyűjti és tárolja a Neptun rendszer, a MATE központjában található saját szerverén. Az EDJB döntéséhez döntés-előkészítő anyagként táblázatos összefoglaló készül a benyújtott szociális helyzetfelmérő kérelmekről, mely a bizottság tagjaival az egyetem tárhelyén² keresztül, zártan kerül megosztásra. Ez az összesített anyag azonban igazolásokat, iratokat már nem tartalmaz.
- (28) A MATE nyilatkozata szerint egy-egy adat igazolásához bekért iratok szükségessége a jogosultság ellenőrzése és az adott kérelem elbírálása miatt történik. Az iratok kezelésének jogalapja, megegyezik a személyes adatok kezelésének jogalapjával. Az adott igazolás bekérése során úgy tesz eleget az adattakarékosság elvének, hogy kizárólag a jogosultság igazolásához szükséges dokumentumokat kéri be. A dokumentumokat a hallgató a kérelem mellékleteként tudja feltölteni a Neptunban a saját tárhelyére. A MATE nyilatkozata szerint a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben feltöltött dokumentumok megőrzési ideje a MATE iratkezelési szabályzata szerint 10 év, mely az utolsó érdemi intézkedéstől számítandó. A szociális helyzetfelmérési kérelmet és a vele együtt benyújtott dokumentumokat a hallgatói jogviszony megszűnésének bejelentését követő 80 évig őrzi [Nftv. 3. melléklet I/B. 1. be), 3.] meg a MATE. A MATE nem kér be olyan igazolásokat, dokumentumokat, amelyeknél személyes adat kitakarása indokolt lenne. Az iratok kitakarására egyes esetekben azonban külön is felhívja a MATE a figyelmet.
- (29) A MATE megküldte a Hatóság a vizsgált időszak alkalmazott igazolásmintákat. Tájékoztatást nyújtott továbbá arról, hogy a szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere 2025-ben felülvizsgálatra került, ennek keretében az elemzési rendszer vonatkozó, 5. sz. melléklete módosításra került. A jelenleg hatályos verziója az OIG honlapján érhető el.

² <https://tarhely.uni-mate.hu>

- (30) A MATE nyilatkozata szerint sem a szociális helyzet felmérésére irányuló pályázat, sem a kollégiumi felvételi eljárás keretében nem kapnak a munkatársak tematikus oktatást. A feladatok elvégzéséről, valamint a vonatkozó szabályzatról a kollégiumi felvételi eljárás esetében időszakos megbeszélések keretében ismertetik a munkavállalókkal a feladatok elvégzéséhez szükséges ismereteket és változásokat. Mindezek mellett a jelenlegi munkavállalók, valamint az új belépők is kötelesek általános adatvédelmi oktatást elvégezni, melynek anyagait a MATE mellékelte a Hatóságnak.
- (31) A MATE nyilatkozata szerint 2024. február 1. napjáig a szociális helyzetfelmérésére irányuló pályázat, valamint a kollégiumi felvételi eljárás keretében eljáró munkatársak munkaszerződésében került rögzítésre titoktartási rendelkezés. 2024. február 1. napjától a munkavállalók tekintetében külön titoktartási nyilatkozatot alkalmaz a MATE, melynek mintapéldányát megküldte a Hatóságnak is.
- (32) A MATE nyilatkozata szerint továbbá a kollégiumi felvételi eljárás keretében hallgatók nem végeznek feladatot. A szociális helyzetfelmérési kérelmek elbírálásában vesznek részt hallgatók, akik az alábbi feladatokat látják el a benyújtott szociális helyzetfelmérés kérelmekkel kapcsolatban:
- kérvény mellékleteinek ellenőrzése;
 - véleményezés;
 - hiánypótlási felhívások előkészítése, kiküldése a Neptunon keresztül;
 - részpontszámok megállapítása;
 - szükség esetén a kérelemmel kapcsolatos tényadatok pontosítása a megfelelő pontszám megállapítása érdekében.
- (33) A MATE nyilatkozata szerint a vizsgált időszakban a hallgatók a feladatok részesültek oktatásban, ahol bemutatásra került a bírálóteljes folyamat, annak lépései, valamint az erre vonatkozó szabályzatot (HJT 4. sz. függelék: A Szociális helyzetfelmérés részletes elemzési rendszere) is ismertették velük. 2025-től a megszerzett ismeretekről vizsgát is tesznek a hallgatók. A bírálóteljesben résztvevő hallgatók 2022-2024. év között külön titoktartási nyilatkozatot nem tettek, ugyanakkor a HJT 4. sz. függelék: A Szociális helyzetfelmérés részletes elemzési rendszerének 11. § (1) bekezdésének c) pontja rögzíti, hogy pályázatokkal, kérelmekkel, eljárásokkal kapcsolatos személyes adatok kezelés során, az adatok kezelésében és a bírálóteljesben részt vevő személyeket az eljárás során tudomásukra jutott adatok vonatkozásában titoktartási kötelezettség terheli.
- (34) A MATE a nyilatkozata szerint a kollégiumi felvételi eljáráshoz a 2022-2024. év között külön adatkezelési tájékoztatóval nem rendelkezett. Az adatkezelésről a vonatkozó egyetemi belső szabályozások, valamint az internetes felületek részben tájékoztatást nyújtanak (például a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés céljáról, az adatkezelő kilétéről, az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségéről). Továbbá a kérelem keretében kezelt tanulmányi eredményre, intézményi, szakmai tudományos és közéleti tevékenységre vonatkozó adatokat a MATE már eleve kezeli, csak az adatkezelés célja változik, így ezen adatok kezeléséről álláspontja szerint az érintettek már rendelkeztek információkkal. A MATE a Hatóság megkeresésére megvizsgálta ezt a kérdést, és megállapította a hiányosságot, ezért az átláthatóság elősegítése és a teljes körű tájékoztatás megvalósulása érdekében a kollégiumi felvételi kérelem beadásához a meglévő szabályzatokon túl egy külön adatkezelési tájékoztatót készített, amelyet a MATE megküldött a Hatóságnak, valamint a MATE honlapján és a Neptun belső, hallgatói felületén is közzétételre került.
- (35) A MATE az érintettek személyes adatait a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben az alábbi adatbiztonsági intézkedések alkalmazásával tárolja a Neptunban:
- kétfaktoros beléptetés;
 - naprakész frissítések;

- tűzfal, vírusirtó programok alkalmazása;
- [...] biztonsági mentés áll rendelkezésre, melyeket [...] napig tárol a rendszer. A mentések állapotát rendszeres teszteléssel és tesztvisszatöltéssel ellenőrzik. A mentőszerverhez csak az azt üzemeltető személyek rendelkeznek jogosultsággal;
- automatikus [...] beállítás, mely az elmúlt [...] nap pillanatfelvételeit tárolja. Ennek segítségével incidens vagy vészhelyzet esetén rövid időn belül visszaállíthatók az információk. A pillanatfelvételben rögzített adatok nem manipulálhatók és tartalmazza a teljes adatbázist;
- az elektronikus információs rendszert [...] behatolás detektáló és megelőző rendszer védi;
- a legkisebb jogosultság elve érvényesül: az [...] (székhelye: [...], adószáma: [...], cégjegyzékszám: [...]; a továbbiakban: [...]) mint adatfeldolgozó külsős támogatói csak [...] kulccsal léphetnek be az adatbázisba, előre bejelentett IP címekről. A MATE üzemeltetői nem adnak, és nem kapnak jogosultságot, csak az operációs rendszer üzemeltetéséhez, a biztonsági mentéshez, helyreállításához szükséges jogosultságok állnak rendelkezésre. A MATE Informatikai Igazgatóságának üzemeltetőinek nincs jogosultsága belépni a Neptunba;
- zárható, klimatizált szerverterem.

(36) A MATE nyilatkozata szerint a pályázók személyes adatait az alábbi szervezeti egységek ismerhetik meg:

- OIG Neptun és Oktatásszervezési Főosztály: adminisztrátori jogosultság;
- OIG Tanulmányi Főosztály: olvasási jogosultság;
- Egyetemi Kollégiumok Igazgatóság és Kollégiumi Osztályok: véleményezői / bírálói jogosultság.

(37) A MATE további nyilatkozata szerint a Neptun a MATE saját szerverén fut. Rendszertámogatási műveletek keretében az [...] adatfeldolgozóként hozzáférhet éles adatbázis adatokhoz is. A rendszertámogatási tevékenység során a rendszer működéséhez szükséges frissítéseket, programverzió-váltásokat készítik elő, illetve megoldják a felmerülő rendszerhibákat. A részletes adatfeldolgozási műveleteket az adatfeldolgozási szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza melyet a MATE a Hatóság rendelkezésére bocsátott.

(38) A MATE nyilatkozata szerint az érintetti jogok a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben több módon is gyakorolhatóak. Egyes érintetti jogokkal maga is tud élni az érintett, de szükség esetén az Igazgatási, Adatvédelmi és Oktatási Jogi Osztályhoz, az adatvédelmi tisztviselőhöz vagy az Oktatási Igazgatósághoz is fordulhat. Az érintett az alábbi jogaival élhet:

- tájékoztatáshoz és hozzáféréshez való jog;
- helyesbítéshez való jog;
- törléshez és elfeledtetéshez való jog;
- az adatkezelés korlátozásához való jog;
- tiltakozáshoz való jog;
- adathordozhatósághoz való jog.

(39) A MATE nyilatkozata szerint nincsenek karok, a kollégiumi felvételi eljárás központi, egyetlen kérvénysablonban létezik, ezért minden campuson lévő kollégium esetében teljesen azonos az eljárás és a benyújtandó dokumentumok köre.

(40) A MATE dokumentummal alátámasztva tájékoztatást adott továbbá arról, hogy a 2022-2024. időszakban a kollégiumi felvételi eljárások száma az alábbiak szerint alakult:

- a 2022. évben 2018;
- a 2023. évben 1909;
- a 2024. évben 1911.

- (41) A MATE megküldte továbbá, hogy a vizsgált időszakban hány pályázó kérte szociális helyzetének figyelembevételét a kollégiumi felvételi eljárásban. Ez alapján:
- a 2022. évben a 2018 kollégiumi felvételi eljárásban 1354 pályázó kérte a szociális helyzetfelmérést;
 - a 2023. évben a 1909 kollégiumi felvételi eljárásban 1228 pályázó kérte a szociális helyzetfelmérést;
 - a 2024. évben a 1911 kollégiumi felvételi eljárásban 1218 pályázó kérte a szociális helyzetfelmérést.

III.2. A hatósági eljárásban előadott nyilatkozatok

- (42) A MATE a 2025. április 22. napján kelt, NAIH-9574-2/2025. számon iktatott, a 2025. július 17. napján kelt, NAIH-9574-4/2025. számon iktatott és a 2025. november 19. napján kelt, NAIH-9574-7/2025. számon iktatott beadványaiban az adatvédelmi hatósági ellenőrzés során előadott nyilatkozatait fenntartva, azokat kiegészítve az alábbiakat adta elő:
- (43) A Hatóság a korábbiakban nem állapított meg adatvédelmi jogsértést a MATE-val szemben. A MATE a hatósági eljárást megelőző hatósági ellenőrzés során együttműködött és a hatósági eljárásban is együttműködött a Hatósággal. A kérdésekre teljeskörűen válaszolt, a kért dokumentációkat megküldte, a vonatkozó határidőket betartotta.
- (44) A MATE a Korm. rendelet alapján folytatja le a szociális helyzetfelmérési eljárást, azonban ahogy a Hatóság egy másik egyetem rendszeres szociális ösztöndíj iránti pályázatok benyújtása, valamint azok elbírálása során végzett adatkezelésének az általános adatvédelmi rendeletben foglalt előírásoknak való megfelelését vizsgáló eljárásában hozott NAIH/2020/54/4. számú határozatában is kiemelte, „a jogalkotó pontosan nem határozta meg a kezelendő adatok körét, így az Egyetemre hárult a felelősség, hogy mérlegelje, hogy a jogalkotó által meghatározott szempontok figyelembevételéhez mely adatok kezelése szükséges.” A jogszabályi előírásban azóta változás nem történt, így a kezelendő adatok körének meghatározása továbbra is jelentős bizonytalansággal jár az adatkezelők, így a MATE számára is.
- (45) A Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése alapján „a hallgató szociális helyzetét – a rendkívüli szociális ösztöndíj igénylésének kivételével – tanulmányi félévente egyszer, intézményi szinten – a 11. § (3) bekezdése szerinti kérelmezői körben – egységesen vizsgálja az erre kijelölt bizottság, majd ennek eredményét használja fel mind a szociális ösztöndíj, mind a kollégiumi felvételek, valamint minden más rászorultsági alapú juttatás elbírálásához.” Ezen rendelkezés miatt a MATE-nak alaposan mérlegelnie kell, hogy minden szükséges iratot bekérjen, mivel később az adott tanulmányi félévben egyéb eljárások keretében – amelyekhez szükséges a szociális helyzet felmérése – nincs lehetősége újabb iratokat bekérnie.
- (46) A szociális helyzetfelmérés célja az, hogy a támogatásokat valóban a szociálisan rászorulók kapják meg, hiszen ez a MATE közfeladatához kapcsolódik. A tényállás teljes tisztázása és a visszaélések elkerülése érdekében szükséges a nyilatkozatok dokumentumokkal való alátámasztása.
- (47) A MATE 2021-ben alakult. Megalakulása és átalakulása, az integrációk, a jogutódlás és a különböző, a MATE-hoz csatolt intézményekből érkező szabályozások harmonizációja, az eljárások kialakítása és egységesítése többlépcsős folyamat, mely jelentős erőforrást és időt igényel. A Hatóságnak megküldött, a szociális helyzetfelmérés részletes elemzési rendszeréről szóló belső szabályozás felülvizsgálata 2025 januárjában megtörtént, és a

tavaszi eljárás már az új szabályozás alapján zajlott le. A 2025 januárjában elvégzett módosításokat a Hatóság részére a MATE-K/206-4/2025 iktatószámú válaszlevél 2. sz. mellékleteként megküldött táblázat tartalmazza. 2025 áprilisában további, teljeskörű felülvizsgálatot végzett a MATE, egyeztetve a szakterületekkel és az EDJB-vel.

- (48) A MATE előadta továbbá, hogy kezdeményezni kívánja az Nftv. módosítását a szakminisztériumnál a szociális helyzetfelmérésre is kiterjedően, kiemelve a különleges adatok rövidebb tárolási idejének szükségességét, a korlátozott tárolhatóság elvének összehangolásával. A MATE véleménye szerint ahhoz, hogy az egyetemek megfelelően el tudják látni a közfeladatukat e téren, a jogosultságok bővítésére és nem korlátozására van szükség azzal, hogy az adatkezelés időtartamát viszont a minimálisra kellene korlátozni.
- (49) A MATE nyilatkozata szerint bár nem volt célzott adatkezelési tájékoztató a kollégiumi felvételi kérelemhez, az általános adatvédelmi rendelet 13. cikkében előírt tájékoztatási kötelezettség több pontja is megvalósult a kollégiumi szabályzatban, az űrlapon vagy a MATE honlapjának adatvédelem aloldalán keresztül. A Hatóság adatvédelmi hatósági ellenőrzése során észlelt hiányosságot követően a MATE a nyilatkozata szerint a hiányzó dokumentumot haladéktalanul elkészítette és közzétette. A MATE központi weboldalának adatvédelem menüpontjában (mely a kezdőlapról közvetlenül is kattintható: <https://uni-mate.hu/adatvedelem>) nyilvánosan elérhető az Igazgatási, Adatvédelmi és Oktatási Jogi Osztály elérhetősége, valamint a DPO neve és elérhetősége évek óta, ahol bármilyen kérelem, illetve panasz benyújtható. A MATE-ra sem a kollégiumi felvételi, sem a szociális helyzetfelmérés kérvénnyel kapcsolatban nem érkezett adatvédelmi tárgyú panasz.
- (50) A MATE tételesen felsorolta, hogy a vizsgált időszakban a kollégiumi felvételi és a szociális helyzet felmérésére irányuló eljárással összefüggésben az adott adat esetében mely jogalapot – egészségügyi és más különleges adat esetében mely további, általános adatvédelmi rendelet 9. cikk szerinti jogszerűségi követelményt – alkalmazza. Ez alapján a MATE az alábbi jogszabályok alapján jár el:
- a Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés a) pontja, 10. § (2) bekezdése, 11. § (3) bekezdése, 12. §-a, 15- 17. §-ai, 21. §-a.
 - az Nftv. 12. § (5) bekezdése, 41. §-a, 84. § (2) bekezdés a) pontja, 85/B. §-a, 85/C. §-a, 110. § (1) bekezdés 13. pontja, 3. melléklet I. rész I/B. pontja.
 - a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Szaztv.) 4. §-a.
 - a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi törvény (a továbbiakban: Pp.) 325. § (1) bekezdés a) és b) pontjai.
- (51) A szociális helyzetfelméréssel összefüggésben – mind a pályázó hallgatók, mind a hozzátartozóik, velük egy háztartásban élők esetében – a kezelt személyes adatok, az adatkezelés jogalapja és a szükségesség kapcsán a MATE hivatkozott a Hatóság részére megküldött, MATE-K/206-4/2025 iktatószámú válaszlevelének 2. sz. mellékletkére, melyet jelen határozat (25) számú bekezdése tartalmaz. A hallgató, a vele egy háztartásban élő személyek és a tanúk személyazonosító adatainak és aláírásainak kezelésének jogalapja az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés c) pontja, míg a táblázatban szereplő valamennyi további személyes adat kezelésének jogalapja az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja. A különleges adatok esetében továbbá az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés b) szerinti feltétel teljesül.
- (52) A MATE a nyilatkozata szerint a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben megismételte, hogy az adatkezelés jogalapja az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés b) és e) pontja. Két külön jogi helyzetről, célról és adatsoporról van szó. Az egyik a kérelmek elbírálása, a másik a kollégiumi bentlakási szerződés előkészítése. A MATE a hallgatókkal kollégiumi bentlakási szerződést köt, ezért az érintett ezen adatait a MATE a

szerezéskötést megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtétele érdekében kezeli, és nem kötelező jogszabályi előírás alapján.

- (53) A MATE nyilatkozata szerint a kollégiumi felvételi eljárás és a szociális helyzetfelmérés során a kérelmet benyújtóknak lehetőségük van iratok és adatok kitakarására, így minden olyan jellegű kitakarást elfogad a MATE, amelyet követően az irat tartalmazza az elbíráláshoz szükséges adatokat. Amennyiben a kérelmet benyújtó olyan dokumentumot tölt fel, amely a kitakarást követően nem tartalmazza az elbíráláshoz elengedhetetlenül szükséges adatokat, a bírálók felhívják az érintett figyelmét a szükséges adatok pótlására. A MATE hivatkozott továbbá a Hatóságnak a hatósági ellenőrzés során megküldött MATE-K/206-4/2025 iktatószámú válaszlevelének 1. sz. mellékletekére, amely tartalmazza az adattakarékosság elvének figyelembe vételével, hogy egy-egy irat tekintetében pontosan mely adatra van szükség, ezáltal a kérelmet benyújtó a dokumentum többi részének kitakarásával tudja megküldeni a szükséges iratokat, dokumentumokat. Ez alapján a HJT - 4. sz. függeléke (2022-2024) az alábbiakat tartalmazza a szociális helyzetfelméréssel összefüggésben:
- I.,I.A a) alpont: lakcímet igazoló hatósági igazolvány másolata;
 - II. a) alpont: lakcímkártyán szereplő cím;
 - csatolandó dokumentumok jegyzéke: 1. pont f) alpont: bankszámlakivonat vonatkozó részének másolata;
 - csatolandó dokumentumok jegyzéke: 6. pont: bírósági döntésnek a válasról és a gyermektartásról rendelkező része;
 - csatolandó dokumentumok jegyzéke: 18. pont: albérleti szerződés bérleti díjat tartalmazó része;
 - ellátások esetén kizárólag az ellátás jogcíme, mértéke vagy megszűnésének ténye kerül bekérésre (csatolandó dokumentumok jegyzéke: 9., 10., 15., 16. pontok).
- (54) A MATE nyilatkozata szerint a kollégiumi felvételi eljárás vonatkozásában nem alkalmaz nevesített eseteket, azonban az eljárás részeként figyelembe vehető szociális helyzetfelmérésre a fentiek az irányadóak.
- (55) A Hatóság azon kérdésére, hogy amennyiben a MATE a szociális helyzet felmérésével és a kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezeléseit az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés b), illetőleg e) pontjára alapozta, mi az oka annak, hogy a szociális helyzet felmérésére és a kollégiumi felvételi eljárásra létrehozott űrlapokról készített képernyőmentéseken, az űrlapok alján található „nyilatkozat” rész akként fogalmaz, hogy „tudomásul veszem, hogy amennyiben a Neptun Tanulmányi Rendszeren keresztül nyújtok be kérelmet, a kérelem benyújtását félreérthetetlen beleegyezésemet adó hozzájárulásnak kell tekinteni ahhoz, hogy az Egyetem a pályázattal összefüggő személyes és pályázati anyag részeként benyújtott dokumentációt a kérelem végrehajtását, döntését ellenőrizni jogosult személy vagy bizottság részére továbbítsa, valamint a kérelem elbírálását végző személyek a pályázati anyagban lévő adatokat megismerjék”, a MATE az nyilatkozta, hogy a Hatóság észrevételét követően a hivatkozott mondat az űrlapokról eltávolításra került.
- (56) A MATE megküldte továbbá a szociális helyzetfelmérés űrlapján, a vizsgált időszakban elérhető adatkezelési tájékoztató másolatát. A kollégiumi felvételi eljárás űrlapján hivatkozott link a vizsgált időszakban adatkezelési tájékoztatóra nem mutatott, mely hiányosságot a MATE a 2025. évben pótolta.
- (57) A MATE a nyilatkozata szerint a jövedelmi helyzet felmérésén az egy háztartásban élők jövedelmeinek – igazoló dokumentumok alapján történő – felmérését érti, amely alapján megállapítható az egy háztartásban élők egy főre jutó jövedelme, öneltartó hallgató esetén a hallgató jövedelme. A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése alapján a jövedelemszámításkor a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél az utolsó három hónap átlagát, egyéb

jövedelmeknél pedig az utolsó egy év tizenkettedét kell figyelembe venni. A NAV jövedelemigazolást viszont kizárólag adóbevallással lezárt gazdasági évről állít ki, így annak érdemi adattartalma akár 1-1,5 évvel korábbi is lehet, mint a szociális helyzetfelmérés benyújtásának időpontja. Ez indokolja a jövedelem-felmérés során bekért dokumentumok és igazolások szükségességét.

- (58) A MATE nyilatkozata szerint a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hallgató szociális helyzetének megítélésekor figyelembe kell venni annak költségeit, amennyiben a hallgató tanulmányai során nem a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultokról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tbj.) szerinti közös háztartásban él. A bevételekről és a kiadásokról az öneltartó (önálló életvitelt folytató) hallgatónak amiatt kell kimutatást készítenie, hogy a költségei megállapíthatók és figyelembe vehetőek legyenek, valamint mert ez alapján állapítható meg, hogy a hallgató bevételei képesek-e fedezni a kiadásait. Amennyiben a hallgató kiadásai tartósan meghaladják a bevételeit, nem tekinthető önálló életvitelt folytató hallgatónak, mivel ilyen esetben feltételezhető, hogy a hallgatót a szülei tartják el, így ezért ezen a jogcímen nem jogosult pontot kapni. Foglalkoztatással kapcsolatos adatokat a MATE a nyilatkozata szerint a szociális helyzetfelmérés kapcsán kényszerűen kezel tekintettel arra, hogy a szociális rászorultságot és a szociális támogatásokra való jogosultságot a pályázó ezen dokumentumokkal tudja hitelt érdemlően igazolni.
- (59) Arról, hogy öneltartó hallgatók esetében a háztartás jövedelmi helyzetének felméréseivel kapcsolatosan milyen adatokat és dokumentumokat kezel a MATE, a határozat (25) számú bekezdésében ismertetett táblázatra hivatkozott.
- (60) A MATE nyilatkozata szerint a bíráló feladatkörébe tartozik a hallgatók által benyújtott pályázatok pontozása a hallgató által benyújtott igazoló dokumentumok alapján, valamint szükség esetén a Neptunon keresztül hiánypótlási felhívás kiküldése az érintett hallgatónak, valamely hiányzó körülmény igazolására. A bíráló a hallgató pályázatával kapcsolatban döntési kompetenciával nem rendelkezik, döntési kompetenciája az EDJB van. Az adatkezelés jogalapja itt is, a harmadik személyek esetében is az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés c) és e) pontja.
- (61) Jóváírási adatok esetén a hallgatónak elegendő a tranzakció megtörténtét igazolnia. A hallgató ennek igazolására alkalmas bármely dokumentumot benyújthat, továbbá az esetleges többlet adattartalmat jogosult kitakarni.
- (62) A MATE észrevételt tett továbbá arra, hogy a Hatóság a NAIH-9574-6/2025. számú végzésében rögzítette, hogy az adatvédelmi hatósági ellenőrzés, majd az adatvédelmi hatósági eljárás tárgya a MATE kollégiumi felvétellel kapcsolatos adatkezelési gyakorlatának – az adatkezelés elvei érvényesülésének, az adatkezelés jogalapjának, valamint a megfelelő előzetes tájékoztatásnak a vizsgálatára kiterjedően – az általános adatvédelmi rendeletnek való megfelelésének vizsgálata. A Hatóság ugyanakkor az eljárás során nem csak a kollégiumi felvételi eljárással kapcsolatos adatkezelési gyakorlatot vizsgálta – amely az eljárás tárgyát képezte –, hanem a szociális helyzetfelmérés adatkezelési gyakorlatát is, annak ellenére, hogy a Hatóság is megállapította a végzés (10) bekezdésében, hogy a kollégiumi felvételi eljárás és a szociális helyzetfelmérés két külön eljárás. Ahogy arra a Hatóság is hivatkozik a végzés (11) bekezdésében, a kollégiumi felvételi eljárás során a MATE – tekintettel a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésére – csak a szociális helyzetfelmérés eredményét használja fel. E rendelkezés kimondja, hogy a hallgató szociális helyzetét tanulmányi félévente egyszer, intézményi szinten egységesen vizsgálja az erre kijelölt bizottság, majd ennek eredményét használja fel – többek között – a kollégiumi felvételek elbírálásához. A szociális helyzetfelmérés eredménye egy pontszám, vagyis a kollégiumi felvételi eljárások során csak egy pontszám figyelembevételére kerül sor. Mivel a

hallgatók szociális helyzetére adott pontszám több tételből tevődik össze (egy főre eső jövedelem, a lakóhely és a képzési hely közötti közlekedés, a hallgató saját szociális helyzete, valamint a hallgatóval egy háztartásban élők helyzete), ezért ezen pontszámból a hallgató vagy a vele egy háztartásban élők jövedelmi helyzetére, egészségi állapotára stb. vonatkozó adatok nem ismerhetők meg, de még arra vonatkozó következtetés sem vonható le, tekintettel arra, hogy ezen pontszámból nem állapítható meg, hogy milyen tételekre kapott pontot a hallgató.

- (63) Mindezek alapján a MATE kérte a Hatóságot, hogy a tényállás azon pontjait, amelyek a MATE szociális helyzetfelmérés adatkezelési gyakorlatára vonatkoznak [(16); (17); (18); (19); (20); (21); (22); (23); (24); (25); (27); (33); (37 első mondat kivételével); (38).], vizsgálja felül.

III.3. A MATE által beküldött iratok

- (64) A MATE a hatósági ellenőrzésben és a hatósági eljárásban válaszleveleihez az alábbi iratokat mellékelte:
- MATE kollégiumi jelentkezések 2022-24;
 - Kollégiumi szabályzat (2023. november 15. és 2024. szeptember 17.);
 - Kollégiumi felvételi kérelem minta (2024-25/1. – 2024-25/2. félévekre);
 - Adatkezelési tájékoztató kollégiumi felvételi kérelemhez (2025. január 9.)
 - Kollégiumi felvételi tájékoztatók első éveseknek és felsőbb éveseknek (2022-2023. és 2024-2025. tanévek között);
 - Kollégiumi Szabályzatok (2021.06.25., 2023.11.15. és 2024.09.17.)
 - Egységes kollégiumi felvételi pontrendszer 2021.05.31
 - Képernyőmentések a felsőbb évfolyamoknak szóló kollégiumi felvételi kérelmekről (2023-24-1 és 2023-24-2 félévek, továbbá 2024-25-1 és 2024-25-2 félévek)
 - Képernyőmentések a gólyáknak szóló kollégiumi felvételi kérelmekről (2023-24-1 és 2023-24-2 félévek, továbbá 2024-25-1 és 2025-25-2 félévek)
 - Adatkezelési tájékoztató szociális ösztöndíj pályázathoz-2022.
 - Adatkezelési tájékoztató szociális ösztöndíj pályázathoz-2024.
 - Képernyőmentések a szociális helyzetfelmérésére irányuló kérelmekről (2021-22-2-2024-25-1 és 2024-25-2)
 - Szervezeti és Működési Szabályzat - III. Hallgatói Követelményrendszer - III.2. Hallgatói Juttatások és Térítések Szabályzat (2024. február 16.);
 - Szervezeti és Működési Szabályzat - III. Hallgatói Követelményrendszer - III.2. Hallgatói Juttatások és Térítések Szabályzat - 2. sz. függelék: Egységes egyetemi kollégiumi felvételi pontrendszerről (2021. május 31.);
 - Szervezeti és Működési Szabályzat - III. Hallgatói Követelményrendszer - III.2. Hallgatói Juttatások és Térítések Szabályzat – 4. sz. függelék: A szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere (2022-2023-2024. évi);
 - Szociális helyzetfelmérés_dokumentumok, személyes adatok – mely a HJT 4. sz. függelékének táblázatba foglalt formájának tekinthető;
 - Szociális helyzetfelmérés 2022-2024 - kimutatás táblázat;
 - Szervezeti és Működési Rend (2022. március 1., 2023. február 1., 2023. június 22., 2023. november 15., 2024. január 1., 2024. április 12.);
 - [...] adatfeldolgozási szerződés (2023. augusztus 3.);
 - Adatvédelmi oktatás anyagai (videó, adatkezelési alapismeretek összefoglaló);
 - Titoktartási nyilatkozat;
 - Munkaszerződés és munkaszerződés módosítás
 - Adatvédelmi szabályzat (2021. augusztus 26.)

III.4. A megállapított tényállás

- (65) A MATE a honlapján elérhető információk szerint a „*megalapítása, 2021. február 1. óta Európa egyik legnagyobb agrárfókuszú, multidiszciplináris képzési és kutatási intézményeként működik. Célunk, hogy világszínvonalú képzéssel segítsük biztos megélhetéshez és inspiráló karrierhez azokat az egyetemünkön diplomát szerző fiatalokat, akik a nagy múltú és kiváló adottságokkal rendelkező magyar mezőgazdaság és élelmiszeripar fejlesztésében vállalnak vezető szerepet.*”³
- (66) A MATE által előadott nyilatkozatok és általa megküldött iratok alapján megállapítható, hogy a kollégiumi felvételihez kapcsolódó adatkezelés célja a pályázatok megfelelő elbírálása, a szociális helyzet felméréssel és figyelembevételével, a leginkább rászoruló hallgatók részére a kollégiumi férőhely biztosítása.
- (67) A kollégiumi felvételi eljárás és a szociális helyzetfelmérés a MATE saját szerverén futó Neptun tanulmányi rendszer hallgatói felületén indítható el, külön-külön kérelemként, mivel a szociális helyzetfelmérés más kérelmekhez is kapcsolódhat, tehát a kollégiumi felvételi eljárástól független eljárás. A kollégiumi felvételi eljáráshoz kapcsolódóan a szociális helyzetfelmérés kitöltése nem kötelező, így annak nem feltétele, ugyanakkor, ha a hallgató a szociális körülményeit is figyelembe kívánja vetetni – és el kívánja kerülni, hogy ezen körülményekre nulla pontot kapjon – a kollégiumi felvételi eljárás során, akkor a kollégiumi jelentkezést megelőzően szükséges a szociális helyzetfelmérő kérelem benyújtása. A Kollégiumi felvételi tájékoztatók szerint ugyanis „a szociális helyzetfelmérő kérelem benyújtása nem kötelező, azonban szociális helyzetfelmérő kérelem benyújtása nélkül a szociális pontszáma nulla lesz”.
- (68) A kollégiumi jelentkezési kérelemben a szociális helyzetértékelés tartalma láthatatlan, mindössze az elért szociális pontszám, illetve egy igen/nem flag kerül átadásra, amely azt jelzi, hogy a szociális értékelés során olyan különleges körülmény is előfordult-e, amely előnyben részesítést indokol a kérvényezőnél, így a kollégiumi felvételi eljárásban a szociális helyzetről csupán ezeket az információkat kezeli a MATE.
- (69) A MATE a (23) bekezdésben írtak szerint személyes adatonként megjelölte, hogy a kollégiumi felvételi eljárásban az adott adat kezelésének mi a jogalapja: általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés b) és e) pontja. Két adatcsoportról és jogi helyzetről van szó ebben az esetben a nyilatkozata szerint. Az egyik a kérelmek elbírálása, a másik a kollégiumi bentlakási szerződés előkészítése. A MATE a hallgatókkal kollégiumi bentlakási szerződést köt, ezért az érintett ezen adatait a MATE a szerződéskötést megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtétele érdekében kezeli, és nem kötelező jogszabályi előírás alapján.
- (70) További, MATE által hivatkozott jogalapok az Nftv., a Korm. rendelet, az Onyvtv., a Szaztv., valamint a Pp. megadott rendelkezései. Ezen kívül nyilatkozata szerint különleges adatok, valamint a pályázók hozzátartozói és velük egy háztartásban élők személyes adatainak kezelésére a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben nem kerül sor, hanem a szociális helyzet felmérésére irányuló eljárásban.
- (71) A szociális helyzet felmérését félévente bonyolítja le a MATE. A szociális helyzetfelmérésről minden félévben tájékoztató készül, melyet a MATE Oktatási Igazgatósága a saját honlapján⁴ közzétesz. A hallgatók szociális helyzetének pontszámáról az EDJB dönt. Az

³ <https://uni-mate.hu/k%C3%B6sz%C3%B6nt%C5%91>

⁴ <https://oig.uni-mate.hu/szocialis-helyzetfelmeres>

EDJB döntéséhez döntés-előkészítő anyagként táblázatos összefoglaló készül a benyújtott szociális helyzetfelmérő kérelmekről, mely a bizottság tagjaival az egyetem tárhelyén⁵ keresztül, zártan kerül megosztásra. Ez az összesített anyag igazolásokat, iratokat már nem tartalmaz.

- (72) A MATE a szociális helyzet felmérésére irányuló eljárással összefüggésben az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezeli a pályázók és a pályázók hozzátartozóinak, valamint a további harmadik személyeknek (beleértve például az adott igazolást tanúsítókat is) a személyes adatait. A személyes adatok különleges kategóriáinak kezelése az érintetteknek a szociális védelmet szabályozó jogi előírásokból fakadó konkrét jogai gyakorlása érdekében szükséges [általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés b) pont].
- (73) Azt, hogy tételesen mely személyes adatokat kezeli a MATE a szociális helyzet felmérésére irányuló eljárással összefüggésben, azok kezelésének mi a szükségessége, és milyen igazolás szükséges az adott adat, körülmény alátámasztására, a MATE külön táblázat formájában mellékelte a Hatóságnak a (25) bekezdés szerint.
- (74) A szociális helyzet megítélésének része a vagyoni helyzet felmérése, ennek megvalósulásáról a MATE részletesen nyilatkozott a (57)-(58) bekezdés szerint.
- (75) A pályázatokhoz dokumentumok csatolása azért szükséges, hogy az adható pontok igazolhatóak legyenek. A dokumentumok kezelésének jogalapja, megegyezik a személyes adatok kezelésének jogalapjával
- (76) Az adott igazolás bekérése során a MATE úgy tesz eleget az adattakarékosság elvének, hogy kizárólag a jogosultság igazolásához szükséges dokumentumokat kéri be. A dokumentumokat a Neptun tárolja, ezeket a hallgató a kérelem mellékleteként tudja feltölteni a saját tárhelyére.
- (77) Az adattakarékosság elvét követve, a MATE bizonyos dokumentumok esetén nem teljes tartalmú iratokat kér be. Az iratok kitakarására egyes esetekben külön is felhívja a MATE a figyelmet. Ezeket a Hatóságnak megküldött táblázat tartalmazza a (26) bekezdés szerint.
- (78) A MATE megküldte továbbá a Hatóságnak a vizsgált időszakban alkalmazott igazolásmintákat.
- (79) A MATE bemutatta, hogy az érintettek személyes adatait a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben milyen adatbiztonsági intézkedések alkalmazásával tárolja a Neptun rendszerben.
- (80) Bemutatta továbbá, hogy a kollégiumi jelentkezési kérvényekhez, a kollégiumi felvételi eljárás során kezelt személyes adatokhoz a MATE mely szervezeti egységei, mely munkakört betöltők férhetnek hozzá.
- (81) A MATE a kollégiumi felvételi eljáráshoz a 2022-2024. év között külön adatkezelési tájékoztatóval nem rendelkezett. Nyilatkozata szerint az adatkezelésről a vonatkozó egyetemi belső szabályozások, valamint az internetes felületek részben tájékoztatást nyújtanak (például a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés céljáról, az adatkezelő kilétéről, az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségéről). Továbbá a kérelem keretében kezelt

⁵ <https://tarhely.uni-mate.hu>

tanulmányi eredményre, intézményi, szakmai tudományos és közéleti tevékenységre vonatkozó adatokat a MATE már eleve kezeli, csak az adatkezelés célja változik, így ezen adatok kezeléséről álláspontja szerint az érintettek már rendelkeztek információkkal. A MATE azonban a Hatóság megkeresésére megvizsgálta ezt a kérdést, és megállapította a hiányosságot, ezért az átláthatóság elősegítése és a teljes körű tájékoztatás megvalósulása érdekében a kollégiumi felvételi kérelem beadásához a meglévő szabályzatokon túl egy külön adatkezelési tájékoztatót készített, melyet a MATE megküldött a Hatóságnak, valamint a honlapon és a Neptun belső, hallgatói felületen is közzétett.

- (82) A MATE rendelkezik ugyanakkor külön – a Hatóságnak is megküldött – adatkezelési tájékoztatóval a szociális ösztöndíj pályázathoz kapcsolódó adatkezeléséről, amely – nyilatkozata szerint – tartalmaz információkat a harmadik személyek személyes adatainak kezeléséről is.
- (83) Az érintetti jogok a kollégiumi felvételi eljárással összefüggésben több módon is gyakorolhatóak. Egyes érintetti jogokkal maga is tud élni az érintett, de szükség esetén az Igazgatási, Adatvédelmi és Oktatási Jogi Osztályhoz, az adatvédelmi tisztviselőhöz vagy az Oktatási Igazgatósághoz is fordulhat.
- (84) A MATE tájékoztatást adott arról is, hogy a szociális helyzet felmérésére irányuló pályázat és a kollégiumi felvételi eljárás keretében elvégzendő feladatokról milyen tájékoztatásokat, adatvédelmi tárgyú oktatást kapnak a munkatársai, és milyen titoktartási kötelezettség terheli őket.
- (85) A kollégiumi felvételi eljárás keretében hallgatók nem végeznek feladatot. A szociális helyzetfelmérési kérelmek elbírálásában vesznek részt, a (33) bekezdésben meghatározott feladatok ellátására, a (34) bekezdésben ismertetett oktatást követően.
- (86) A MATE részletesen bemutatta továbbá, hogy a Hatóság jogsértés megállapítása és esetleges adatvédelmi bírság kiszabása esetén milyen lényeges tényt és körülményt vegyen figyelembe a bírság összegének meghatározása szempontjából.
- (87) A MATE által előadott nyilatkozatoknak megfelelő információkat tartalmaznak az általa megküldött szabályzatok is, melyek adatvédelmi szempontból érdemben a vizsgált időszakban nem változtak.
- (88) A HJT 16. § (3) bekezdése szerint a kollégiumi felvétellel kapcsolatos szabályokat a Kollégiumi Szabályzat határozza meg.
- (89) A HJT 37. §-a rendelkezik a szociális helyzet felméréséről. Eszerint a szociális alapon adható támogatások igénybevételének feltétele a hallgató szociális helyzetének vizsgálata a Korm. rend. 21.§-ával összhangban. A hallgató szociális helyzetét tanulmányi félévente egyszer, intézményi szinten egységesen kell vizsgálni, melynek eredményét kell felhasználni többek között a kollégiumi felvételi eljárás elbírálásához. A hallgató szociális helyzetének részletes elemzésének rendszerét a HJT 4. számú függelék tartalmazza, mely tartalmazza a MATE által elvárt igazolásokat is, oly módon, hogy a függelék melléklete ennek teljesítéséhez iratmintákat is tartalmaz. A hallgató szociális helyzetfelmérés iránti kérelmet a Neptunban kell benyújtani, a bírálatot az EDJB az EHÖK bevonásával és együttműködésével végzi.
- (90) A Kollégiumi szabályzatok – azok 5. §-ai – tartalmazzák, hogy a felvételi eljárások során a felvétel elbírálása a HJT 2. és 4. számú függelék szerinti egységes kollégiumi felvételi pontrendszer alapján történik. A kollégiumi felvételi eljárás során a hallgatók felvétellel összefüggő adatait az egyetemi adatkezelési szabályok szerint kell kezelni. A kollégiumi

jelentkezések elbírálásánál előnyben kell részesíteni az alábbi szociális helyzettel rendelkezőket:

- a) az árva;
- b) félárva;
- c) családfenntartó;
- d) nagycsaládos;
- e) halmozottan hátrányos helyzetű;
- f) hátrányos helyzetű;
- g) fogyatékossgal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult;
- h) tartósan beteg
- h) tartósan beteg;
- i) nemzetiséghez tartozó jelentkezők csoportjához tartozó;
- j) határon túli magyar nemzetiségű;
- k) doktori képzésben résztvevő;
- l) közoktatási Arany János Tehetséggondozó Programban részt vett hallgatót.

- (91) A HJT 2. számú, az egységes egyetemi kollégiumi felvételi pontrendszerrel szóló függelék tartalmazza, hogy e függelék szabályait kell figyelembe venni a pontszámítás során, az ebben meghatározott pontrendszert kell alkalmazni. A függelék tartalmazza azt is, hogy a pontszámítás során a szociális helyzet figyelembe veendő, a HJT szociális helyzet elemzési rendszeréről rendelkező 4. számú függelék alapján.
- (92) A HJT szociális helyzet elemzési rendszeréről szóló 4. számú függelék tartalmazza a kezelt adatkörre, benyújtandó iratokra vonatkozó információkat, továbbá tartalmaz a MATE által készített és használni kívánt nyilatkozatmintákat.
A Nyilatkozatminták a 4. számú függelék végén találhatóak, melyek az alábbiak:
- 1. sz. melléklet: Nyilatkozat formanyomtatvány hozzátartozó részéről
 - 2. sz. melléklet: Nyilatkozat formanyomtatvány hallgató részéről
 - 3. sz. melléklet: Igazolás rendszeres szociális ösztöndíjhoz a hallgató fogyatékossga vagy egészségügyi állapota alapján
 - 4. sz. melléklet: Nyilatkozat pályázó hallgató egészségi állapotára tekintettel felmerülő költségekről
 - 5. sz. melléklet: Nyilatkozat pályázó hallgatóval egy háztartásban élő természetes személy egészségi állapotára tekintettel felmerülő költségekről
- (93) Az 1. sz. melléklet, a hozzátartozó részéről adandó nyilatkozatban a hozzátartozói viszonyról lehet szabadszöveges részben megadni a szükséges információkat. A nyilatkozat tartalmazza továbbá az érintett nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, lakcímét, valamint két tanú esetében nevüket, aláírásukat és lakcímüket. A melléklet lábjegyzetben tartalmazza azt a linket is, amelyen elérhető a szociális helyzetfelmérés adatkezelési tájékoztatója⁶, és egy másik linket, amelyen adatvédelmi ügyekben⁷ lehet a MATE-hoz fordulni.
- (94) A 2. sz. melléklet, a hallgató részéről adandó nyilatkozatban szintén szabadszöveges részben lehet megadni a szükséges információkat. A nyilatkozat tartalmazza továbbá az érintett nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét, lakcímét, valamint két tanú esetében nevüket, aláírásukat és lakcímüket. Az 1. sz. melléklethez hasonlóan a 2. sz. melléklet is lábjegyzetben tartalmazza azt a linket is, amelyen elérhető a szociális helyzetfelmérés adatkezelési tájékoztatója, és egy másik linket, amelyen adatvédelmi ügyekben lehet a

⁶ <https://oig.uni-mate.hu/szocialis-helyzetfelmeres>

⁷ <https://uni-mate.hu/adatv%C3%A9delem>

MATE-hoz fordulni.

- (95) A 3. sz. melléklet, a rendszeres szociális ösztöndíjhoz a hallgató fogyatékosága vagy egészségügyi állapota alapján a pályázó hallgató háziorvosa által kitöltendő igazolás az alábbiakat tartalmazza:

„A részemre bemutatott szakértői vélemény/hatósági irat szerint

Neve:

Születési ideje:

Állandó lakcíme:

a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007 (III.26.) Korm. rendelet 2.§ (1) d) pontja szerint fogyatékosággal élő vagy egészségi állapota miatt rászorult, tekintettel arra, hogy

- fogyatékosága miatt állandó vagy fokozott felügyeletre, gondozásra szorul, illetve aki fogyatékosága miatt rendszeresen személyi és/vagy technikai segítségnyújtásra és/vagy szolgáltatásra szorul, vagy*
- munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette vagy legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, és ez az állapot egy éve tart vagy előreláthatólag még legalább egy évig fennáll.*

Fenti igazolást nevezett részére az arra megfelelő hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv / hatóság / orvos állásfoglalása / szakvéleménye / igazolása alapján állítottam ki, melyet nevezett részemre jelen igazolás kiállítására érdekében előzetesen bemutatott.”

- (96) Ezen 3. sz. melléklet lábjegyzetben tartalmazza, hogy a MATE mit tart olyan fogyatékoságoknak a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. Korm. rendelet 62. §-a alapján, amelyeket a MATE a szociális helyzetfelmérés során figyelembe vesz: mozgáskorlátozott, hallássérült (siket, nagyothalló), látássérült (vak, aliglátó, gyengénlátó), beszéd-fogyatékos (diszfázia, diszlália, diszfónia, dadogás, hadarás, afázia, orrhangzós beszéd, dizartria, mutizmus, súlyos beszédészlelési és beszédmegértési zavar, centrális pöszeség, megkésett beszédfejlődés), pszichés fejlődési zavar (diszlexia-diszgráfia-diszortográfia, diszkalkulia, hiperaktív, figyelemzavarral küzdő, magatartásszabályozási zavarral (szocio-adaptív folyamatok zavaraival, az érzelmi kontroll, ön-, vagy mások felé irányuló agresszió, a szorongás, az én-szabályozás gyengeségét mutató magatartásjellemzők, az alkalmazkodóképesség, a célirányos viselkedés, az önszervezés, valamint a metakogníció eltérő fejlődésével) küzdő), autizmussal élő.
- (97) A 3. sz. melléklet szerint továbbá a konkrét fogyatékoságot nem kell az igazolásra felvezetni, hanem csupán azt kell kiválasztani, hogy a két lehetőség közül melyik jellemző a hallgatóra és azt kell X-elni.
- (98) A 3. sz. melléklet alapján, figyelemmel a (26) bekezdésben ismertetett táblázatra, a fogyatékosággal összefüggésben a MATE az alábbi személyes adatokat kezeli: név, születési idő, állandó lakcím, háziorvos aláírása, munkahelyének címe, fogyatékosággal élés ténye vagy munkaképesség csökkenés ténye és háziorvos neve.
- (99) A hallgató által kitöltött és aláírt valamint két tanú aláírásával ellátott 4. sz. melléklet a pályázó hallgató egészségi állapotára tekintettel felmerülő költségekről szóló nyilatkozat. Ennek tartalma az alábbi:

Alulírott ... (pályázó hallgató neve) ... (születési idő), ... (állandó lakcím) a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen rendszeres szociális ösztöndíjra / alaptámogatásra pályázó hallgatóként büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy – az őszi félév esetén az adott év április 1. - június 30., tavaszi félév esetén a megelőző év október 1. - december 31. közötti időszakra vonatkozóan megállapítva -

<i>A szociális helyzet megállapításánál figyelembe venni kért körülmény</i>	<i>Felmerülő kiadások összege havi átlagban</i>
<i>igazoltan fogyatékos hallgatóként különleges eszközök beszerzése és fenntartása, speciális utazási szükségleteim, személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevétele okán felmerülő kiadásaim</i>	<i>... forint</i>
<i>igazolt egészségi állapotom miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásaim</i>	<i>... forint</i>

- (100) A 4. sz. melléklet a 3. sz. mellékletnek megfelelően tartalmazza lábjegyzetben, hogy a MATE mit tekint fogyatékos állapotnak. Ezen kívül a 4. sz. melléklet is – az 1. és 2. sz. melléklethez hasonlóan – lábjegyzetben tartalmazza azt a linket is, amelyen elérhető a szociális helyzetfelmérés adatkezelési tájékoztatója, és egy másik linket, amelyen adatvédelmi ügyekben lehet a MATE-hoz fordulni.
- (101) A 4. sz. melléklet alapján, figyelemmel a (26) bekezdésben ismertetett táblázatra, a pályázó hallgató egészségi állapotával összefüggő egészségügyi kiadások kapcsán a MATE az alábbi adatokat kezeli: hallgató/hozzátartozó neve, születési ideje, lakcíme, egészségi állapota, egészségi költségei, tanúk neve és lakcíme.
- (102) Az 5. sz. melléklet a pályázó hallgatóval egy háztartásban élő természetes személy egészségi állapotára tekintettel felmerülő költségekről szóló nyilatkozat, mely az alábbiakat tartalmazza:

Alulírott ... (pályázóval egy háztartásban élő személy neve) ... (születési idő), ... (állandó lakcím) büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a rendszeres szociális ösztöndíjra / alaptámogatásra pályázó ... (hallgató neve) ... (hallgató születési ideje) ... (hallgató állandó lakcíme) hallgatóval közös háztartásban élek, és – az őszi félév esetén az adott év április 1. - június 30., tavaszi félév esetén a megelőző év október 1. - december 31. közötti időszakra vonatkozóan megállapítva -

<i>A szociális helyzet megállapításánál figyelembe venni kért körülmény</i>	<i>Egészségi állapotom (megfelelő aláhúzendó)</i>
<i>a hallgató közeli hozzátartozójaként</i>	<i>- fogyatékossgal élő - tartós beteg - megváltozott munkaképességű vagyok</i>
<i>a hallgató hozzátartozójaként</i>	<i>- fogyatékossgal élő - tartós beteg - megváltozott munkaképességű vagyok</i>

<i>A szociális helyzet megállapításánál</i>	<i>Felmerülő kiadások összege havi</i>
---	--

<i>figyelembe venni kért körülmény</i>	<i>átlagban</i>
<i>a hallgató közeli hozzátartozójaként igazolt egészségi állapotom miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásaim egészségügyi kiadásaim</i>	<i>... forint</i>
<i>a hallgató igazoltan ápolásra szoruló hozzátartozójaként gondozásommal járó költség</i>	<i>... forint</i>

- (103) Az 5. melléklet tartalmazza lábjegyzetben, hogy a hozzátartozó és a közeli hozzátartozó fogalmát, valamint azt a linket, amelyen elérhető a szociális helyzetfelmérés adatkezelési tájékoztatója⁸, és egy másik linket, amelyen adatvédelmi ügyekben⁹ lehet a MATE-hoz fordulni.
- (104) A 5. sz. melléklet alapján, figyelemmel a (26) bekezdésben ismertetett táblázatra, a pályázó hallgatóval egy háztartásban élő közeli hozzátartozó egészségi állapotával felmerülő költségek igazolása kapcsán a MATE az alábbi adatokat kezeli: hozzátartozó neve, születési ideje, lakcíme, egészségi állapota, egészségügyi költsége, tanúk neve és lakcíme, azzal, hogy egy 2025-ös módosítás következtében az 5. sz. mellékletben a hozzátartozónak csak a költsége megadását kéri a MATE, az egészségi állapot megjelölését nem.
- (105) A HJT szociális helyzet elemzési rendszeréről szóló 4. számú függelék tartalmazza, hogy az egy háztartásban élést hogyan lehet igazolni. Ennek megállapítása érdekében a kérelmezőnek csatolnia kell a vele egy háztartásban élő – ideértve a hallgatót is – személyek számáról, nevéről és születési idejéről a pályázó lakóhelye szerint illetékes megyei kormányhivatal, helyi járási hivatal (kormányablak), vagy helyi önkormányzat, vagy jegyző által kiállított 3 hónapnál nem régebbi, eredeti hatósági bizonyítványt/igazolást, valamint a saját lakcímet igazoló hatósági igazolvány (a továbbiakban: lakcímkártya) fénymásolatát. Amennyiben, a hallgató nem csatolja az egy háztartásban élőkéről szóló igazolást, akkor az egy főre jutó jövedelemre nem adható pont. Amennyiben az igazoláson nem név szerint vannak feltüntetve az ott lakók, úgy a lakcímkártyák másolatát is szükséges csatolni. Amennyiben az egy lakcímen élőkéről szóló igazoláson olyan személy van feltüntetve, aki ténylegesen nem ott él, úgy szükséges az érintett személy lakcímkártyájának másolata, melyen az egy lakcímen élőkéről szóló igazoláson szereplőtől eltérő lakcím, illetve tartózkodási hely szerepel. Ha az egy háztartásban élőkéről szóló igazoláson szereplő, de nem egy háztartásban élő személynek nincs más bejelentett tartózkodási címe, akkor a tartózkodási helyre vonatkozó igazoló okiratot (például albérleti szerződés) vagy nyilatkozatot (az 1. sz. melléklet szerinti nyomtatványon megfogalmazva) kell csatolni. Amennyiben a hallgatóval egy háztartásban olyan személy is együtt él, aki a lakcímigazolásban nem szerepel, azt az együtt élő személy 1. sz. melléklet szerinti magánokiratba foglalt nyilatkozattal igazolhatja.
- (106) A szociális helyzetfelmérés elemzési rendszeréről szóló 4. számú függelék meghatározza azt is, hogy az egyes körülményekre mennyi pont adható a hallgatónak. Ez alapján a fogyatékoságért vagy egészségügyi állapot miatti rászorultságért 20 pont jár, míg a tartósan beteg hallgató a tartós betegség kapcsán igazolt rendszeres költség esetén havi 10.000 Ft feletti rendszeres költség esetén 5 pontot, havi 5.000 és 10.000 Ft közötti rendszeres költség esetén 4 pontot és havi 1.000 és 5.000 Ft közötti rendszeres költség esetén 3 pontot kap.

⁸ <https://oig.uni-mate.hu/szocialis-helyzetfelmeres>

⁹ <https://uni-mate.hu/adatv%C3%A9delem>

- (107) Ennek igazolására a Szociális helyzetfelmérés dokumentumok, személyes adatok dokumentum szerint a 3. és 4. sz. igazolás benyújtása szükséges, amelyekkel az alábbi adatokat kezeli a MATE. A fogyatékossgal összefüggésben: név, születési idő, állandó lakcím, háziorvos aláírása, munkahelyének címe, fogyatékossgal élés ténye vagy munkaképesség csökkenés ténye és háziorvos neve. A pályázó hallgató egészségi állapotával összefüggő egészségügyi kiadások kapcsán pedig: hallgató/hozzá tartozó neve, születési ideje, lakcíme, egészségi állapota, egészségi költségei, tanúk neve és lakcíme.
- (108) A szociális helyzetfelmérés elemzési rendszeréről szóló 4. számú függelék szerint pluszpont adható a pályázónak és hozzá tartozójának tartós betegsége, nem megfelelő egészségi állapota esetén is. A hallgató a tartósan beteg hallgató a tartós betegség kapcsán igazolt rendszeres költség esetén havi 10.000 Ft feletti rendszeres költség esetén 5 pontot, havi 5.000 és 10.000 Ft közötti rendszeres költség esetén 4 pontot és havi 1.000 és 5.000 Ft közötti rendszeres költség esetén 3 pontot kap, míg a nem megfelelő egészségi állapota miatt 20 pontot. Ezen kívül a fogyatékkal élő vagy tartós beteg közeli hozzá tartozó személy esetén, személyenként 5 pont adható. A közeli hozzá tartozó egészségi állapota (fogyatékossga, rokkantsága, vagy tartós betegsége) miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadások alapján pedig havi 10.000 Ft feletti rendszeres költség esetén 5 pont, havi 5.000 és 10.000 Ft közötti rendszeres költség esetén 4 pont és havi 1.000 és 5.000 Ft közötti rendszeres költség esetén 3 pont adható.
- (109) Mindezen körülmények igazolására a Szociális helyzetfelmérés dokumentumok, személyes adatok dokumentum szerint a 3. és 4. sz. igazolás benyújtása szükséges hallgatóra tekintettel, a fenti pontban részletezettek szerint. A közeli hozzá tartozókra vonatkozóan pedig az 5. számú igazolás benyújtása szükséges, amellyel az alábbi adatokat kezeli a MATE. A hozzá tartozó neve, születési ideje, lakcíme, egészségi állapota, egészségügyi költsége, tanúk neve és lakcíme, azzal, hogy egy 2025-ös módosítás következtében az 5. sz. mellékletben a hozzá tartozónak csak a költsége megadását kéri a MATE, az egészségi állapot megjelölését nem.
- (110) A HJT szociális helyzet elemzési rendszeréről szóló 4. számú függelék értelmében a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők száma kapcsán a MATE a pályázó hallgató és a vele egy háztartásban élő személyek számáról, nevéről és születési idejéről a pályázó lakóhelye szerint illetékes megyei kormányhivatal, helyi járási hivatal (kormányablak), vagy helyi önkormányzat, vagy jegyző által kiállított 3 hónapnál nem régebbi, eredeti hatósági bizonyítványt/igazolást kér, valamint a hallgató lakcímkártyájának fénymásolatát. Amennyiben az igazoláson nem név szerint vannak feltüntetve az ott lakók, úgy az ő esetükben is szükséges a lakcímkártyák másolatát csatolni. Amennyiben az egy lakcímen élőkéről szóló igazoláson olyan személy van feltüntetve, aki ténylegesen nem ott él, szintén lakcímkártya másolata szükséges.
- (111) A HJT szociális helyzet elemzési rendszeréről szóló 4. számú függelék tartalmazza az egy háztartásban élő jövedelmi helyzetének igazolását is. Ez alapján:
„Az egy háztartásban élők minden jövedelméről hivatalos és a munkáltató által aláírt eredeti igazolást kell csatolni, kivéve ha külön jelölésre kerül, hogy a kérelmező aláírásával hitelesített és dátummal ellátott fénymásolat is elfogadható.

Az egy főre jutó havi nettó jövedelem megállapításakor figyelembe kell venni a tartásdíj, a nyugdíj, a hozzá tartozói ellátás, a rokkantsági ellátás, a családi pótlék, az álláskeresési járadék, az árvasági ellátás összegét az annak mértékét igazoló dokumentum alapján, továbbá amennyiben a kérelmező nem a szüleivel él egy háztartásban, a szülők 1. sz. nyilatkozata arról, hogy a hallgatót havonta milyen összeggel támogatják.

Az egy háztartásban élők jövedelmének igazolásai alapján egyértelműen megállapíthatónak kell lenni, hogy ki szerezte a jövedelmet és milyen időszakban.

Amennyiben a kérelmező testvére jövedelemmel rendelkezik és állandó lakcíme vagy tartózkodási helye a kérelmezővel azonos, tehát a hatósági igazoláson szerepel, az ő jövedelmére vonatkozóan is szükséges csatolni a dokumentumokat. Ha életvitelszerűen mégsem él ugyanott a kérelmező testvére, akkor az 1. sz. melléklet szerinti nyilatkozattal kell igazolni.

Az egy főre eső jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni a rendszeres, megélhetést biztosító jövedelemmel nem rendelkező családtagok jövedelmét (pl. középiskolai, nappali rendszerben tanuló testvér időszakos diákmunkából származó jövedelme).

(A szociális helyzetfelmérés tekintetében egy háztartás alatt azoknak a személyeknek a csoportját értjük, akik a jövedelem felhasználásáról közösen döntenek, jellemzően rokoni szálak kötik össze őket. Több generáció együttélését (nagy szülők, szülők, gyerekek) is egy háztartásnak tekintjük. Az eltartó szülő élettársa jövedelmét is figyelembe kell venni).

A jövedelemszámításkor a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél az utolsó három hónap átlagát, egyéb jövedelmeknél pedig az utolsó egy év tizenkettedét kell figyelembe venni. [...]

- (112) A jövedelmet a NAV által kiállított jövedelemigazolással is alá lehet támasztani. A HJT szociális helyzet elemzési rendszeréről szóló 4. számú függeléke szerint a NAV által kiállított igazolás mellé csatolni kell:
- „a) Munkavállalók/alkalmazottak esetén, a munkaviszonyból származó jövedelem igazolásához: a munkáltató által 1 hónapnál nem régebbi, cégszerűen kiállított jövedelemigazolás a kérelem beadásától számított előző 3 hónap átlagjövedelemről (ideértve a külföldön megszerzett jövedelmet is). Amennyiben a jelenlegi jövedelemigazoláson kevesebb összeg szerepel, mint a NAV igazoláson, kérjük nyilatkozatban fejtsse ki ennek okát (az eltartó nyilatkozata szükséges)!
 - b) Vállalkozók esetén: kizárólag a NAV által kiállított jövedelemigazolást a pályázat tanévét megelőző lezárt adóévről. [...]. Amennyiben a vállalkozási időközben megszűnt, kérjük csatolja az ezt igazoló dokumentumot is.
 - c) Östermelők esetén: a <https://portal.nebih.gov.hu> oldalról letölthető, östermelői családi gazdálkodói nyilvántartásból (ÖCSI nyilvántartás) lekérhető igazolás benyújtása, továbbá a jövedelem igazolására a NAV östermelői jövedelemigazolás a pályázat benyújtását megelőző egy évről;
 - d) Munkanélküliek esetén: 30 napnál nem régebbi, az illetékes Járási Hivatal Járási Foglalkoztatási Osztálya által kiállított igazolás az álláskeresési járadék összegéről/annak hiányáról, valamint az illetékes járás és az illetékes önkormányzat által kiállított igazolás a települési támogatás összegéről/annak hiányáról;
 - e) Öregségi nyugdíjas(ok) vagy hozzátartozói nyugdíjban részesülő esetén: a nyugdíjas igazolvány másolata, a Magyar Államkincstár Nyugdíjfolyósító Igazgatóság által kiállított tájékoztató az előző naptári évben folyósított ellátásról, és az ellátás összegének aktuális módosításáról, vagy az utolsó havi nyugdíjszelvény másolata, bankszámlára utalás esetén bankszámlakivonat vonatkozó részének másolata;
 - f) Rokkantsági vagy rehabilitációs ellátásban részesülő(k) esetén: a pályázó hallgató esetében a rokkantságot a 3. sz. melléklet szerinti igazoláson, a rokkantsági vagy rehabilitációs ellátás összegét a pályázat benyújtását megelőző hónapban folyósított összeget igazoló dokumentummal (pl. bankszámlakivonat, postai igazoló szelvény) kell igazolni. A hallgatóval egy háztartásban élő személy esetén a rokkantsági vagy rehabilitációs

ellátás összegét a pályázat benyújtását megelőző hónapban folyósított összeget igazoló dokumentummal (pl. bankszámlakivonat, postai igazoló szelvény) kell igazolni.”

- (113) A foglalkoztatással kapcsolatban a MATE különféle adatokat kezel. Például, hogy a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkező milyen jogcím alapján, milyen típusú jövedelemmel rendelkezik (például munkavállaló, egyéni vállalkozó) és mennyi a havi bevétele (az eltartó milyen mértékű jövedelemmel rendelkezik). Továbbá például név vagy az egyéni vállalkozás neve, nettó jövedelem, adóazonosító jel vagy adószám, adóévben megfizetett adó összege, őstermelői nyilvántartás száma, lakcím, születési idő, munkakör, havi nettó jövedelem, és átlaga, munkáltató: neve, adószáma, székhelye és az igazolást kiállító neve és a munkáltató törvényes képviselőjének neve, egyéni vállalkozó neve, adószáma, nyilvántartási szám, székhely, megszűnés dátuma, települési támogatás összege, álláskeresési járadék összege, nyugdíj, rokkantsági ellátás összege, különféle további támogatások, ellátások összege.
- (114) A HJT szociális helyzet elemzési rendszeréről szóló 4. számú függeléke a képzési hely és a pályázó lakhelye közötti távolság, az utazás időtartama és költsége igazolásához a hallgató lakóhely adatának kezelése szükséges, valamint a lakóhelye és a MATE mint képzési hely közötti távolság és az utazás időtartama. A MATE a szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere alapján ebben a körben a hallgató – a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontjával összhangban – egyrészt arra kap pontot, hogy lakóhelye milyen messze van a képzési helytől. Ekkor a pontszámokat a lakóhely és a képzési hely közötti távolság, az utazás időtartama és költsége határozza meg.
- (115) A HJT szociális helyzet elemzési rendszeréről szóló 4. számú függeléke szerint amennyiben a hallgató „albérletben” élt, annak igazolására 2025-ig olyan módon került sor, hogy az „albérleti” szerződésnek a bérleti díjat tartalmazó részét kellett csatolni. 2025-től módosítást történt, mely szerint az „albérletben” lakó pályázó esetén az „albérleti” szerződés csatolása szükséges oly módon, hogy a bérbeadó neve kivételével a bérbeadó személyes és további adatai, társas bérlet esetén a társbérlet(ek) nevének kivételével a személyes és további adatai(k), továbbá a bérleti díj és a rezsiköltség kivételével a további költségek kitakarásra kerülnek.
- (116) A HJT szociális helyzet elemzési rendszeréről szóló 4. számú függeléke szerint pont jár a hallgatónak, amennyiben saját gyermeke van, az alábbiak szerint: egy gyermek/magzat esetén 5, két gyermek/magzat esetén 10 és három vagy több gyermek/magzat esetén 15 pont. A gyermek(ek) igazolására gyermek(ek) anyakönyvi kivonatának vagy iskolalátogatási igazolásának másolata, illetőleg kismama könyv másolata szükséges.
- (117) Árva hallgató esetén 20 pont jár, míg félárva vagy olyan hallgató esetében, akinek gyámsága a nagykorúvá válása miatt szűnt meg, 10 pont adható. Árva vagy félárva pályázó esetén csatolandó a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság hivatalos igazolása az árvaellátás adott évre folyósítandó összegéről vagy amennyiben már nem részesül árvaellátásban, akkor a halotti anyakönyvi kivonat másolata. 2025-ben módosítás történt, melynek következtében az árvaellátás folyósítás megszüntetéséről szóló határozat csatolása szükséges, a halotti anyakönyvi kivonat törlésre került.
- (118) A hátrányos hallgató 10 pontra lehet jogosult, míg a halmozottan hátrányos helyzetű 20 pontra. Hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű hallgatók esetében csatolandó az illetékes jegyző/gyámhivatal határozata a helyzet megállapításáról.
- (119) Amennyiben a hallgató önellátó, 5 pont adható neki. Önellátó pályázó esetén a szülők által magánokiratba foglalt nyilatkozat csatolandó arról, hogy általuk a pályázó semmilyen juttatásban nem részesül, amennyiben a szülőkkel egy háztartásban él. Szükséges a NAV

jövedelemigazolás csatolása az önellátó részéről is.

- (120) A hallgató továbbá 10 pontot kaphat, amennyiben szülője vagy eltartója elvált, özvegy, vagy más okból egyedülálló. Elvált szülők esetén a válásról szóló bírósági döntés a válásról és gyermektartásról rendelkező részének másolata szükséges, vagy amennyiben a gyermektartásról külön döntés született, az arról rendelkező okirat másolata. Külön élő szülők esetén teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot kér a MATE a különélés tényéről, illetve a folyósított/nem folyósított gyermektartás összegéről. Özvegy eltartó esetén a Nyugdíjfolyósító Intézet hivatalos igazolása szükséges az adott évre folyósítandó ellátás összegéről, vagy, amennyiben nem kap özvegyi nyugdíjat, akkor a folyósítás megszüntetéséről szóló határozat csatolandó.
- (121) Ha a hallgatónak köznevelésben vagy felsőoktatásban nappali tagozaton/munkarendben tanuló, vagy köznevelésben még nem résztvevő testvére van, 5 pontot kaphat/fő, de maximum 15 pontot. Amennyiben a hallgató testvére bölcsődei ellátásban részesül, a bölcsőde igazolása szükséges. Köznevelésben részt vevő testvér esetén, amennyiben a testvér még egy háztartásban él a pályázóval, óvodalátogatási/iskolalátogatási igazolás benyújtása szükséges. Amennyiben a testvér felsőoktatásban vesz részt, az aktuális félévre szóló hallgatói jogviszony igazolás csatolandó. Ha az adott félévre a hozzátartozó hallgató nem tud jogviszony-igazolást becsatolni, akkor az előző félévi jogviszony-igazolás mellé nyilatkozat csatolása szükséges, hogy a tanulmányait folytatni kívánja. Azon hozzátartozó hallgatók esetén, akik még nem iratkoztak be a felsőoktatási intézménybe, a nyilatkozat mellé a felvételi határozat csatolása szükséges.
- (122) Ha a hallgatóval egy háztartásban fogyatékkal élő vagy tartós beteg közeli hozzátartozó él, 5 pont adható.
- (123) Abban az esetben, ha a hallgatóval munkanélküli, támogatásban nem részesülő nagykorú személy él, 5 pont adható. Abban az esetben, ha a hallgatóval munkanélküli támogatásban részesülő nagykorú személy él, 2 pont adható.
- (124) Abban az esetben, ha a hallgatóval nyugdíjas szülő vagy eltartó él, személyenként 5 pont adható.
- (125) A kollégiumi felvételi kérelemhez kapcsolódó adatkezelési tájékoztató tartalmazza a MATE mint adatkezelő adatait, az alkalmazott jogszabályokat (általános adatvédelmi rendelet, Nftv., Korm. rendelet, Onyvtv.), a határozat (23) bekezdésében meghatározott kezelt személyes adatokat – a szociális pontszámot szintén a (23) bekezdésben ismertetettek szerint – az adatkezelés céljának és jogalapjának megjelölésével. Tartalmazza továbbá az adatkezelés időtartamát (10 év) a MATE által előadottakkal összhangban, az adatbiztonsági intézkedéseket, az érintetti jogokat és jogorvoslati lehetőségeket.
- (126) A szociális helyzetfelméréshez kapcsolódó adatkezelési tájékoztató szintén tartalmazza a MATE mint adatkezelő adatait, az alkalmazott jogszabályokat (általános adatvédelmi rendelet, Nftv., Korm. rendelet, Pp., Szaztv.). A kezelt személyes adatokról azt tartalmazza, hogy a tájékoztató a rangsor megállapításához szükséges dokumentumok, adatok jellegét rögzíti, a konkrét iratokat, és a pontrendszerre vonatkozó információkat a Korm. rendelet 21. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján a MATE Szervezeti és Működési Szabályzatának III. kötete, a HJT 2. sz. és 4. sz. függeléke tartalmazza, melyek a tájékoztatóban közzétett linkeken érhetők el.
- (127) A szociális helyzetfelméréshez kapcsolódó adatkezelési tájékoztató tartalmazza továbbá az adatkezelés célját:

- a nyilatkozatokon szereplő érintettek azonosítása, valamint a nyilatkozatok érvényessége, melynek jogalapja jogi kötelezettség az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) c) pontja alapján, figyelemmel a Pp. 325. § (1) bekezdés a) és b) pontjára és a Szaztv. 4. §-ára).
- „a jövedelmi helyzet alapján adható pontok kiszámításához és a nyilatkozatok alátámasztásához van rá szükségünk; a családi helyzet alapján adható pontok kiszámításához van rá szükségünk; a bejárás költségek és egyéb terhek megállapításához és igazolásához van rá szükségünk; az egészségi állapot miatt felmerülő egészségügyi kiadások alapján adható pontok alátámasztásához van rá szükségünk.”, melyek jogalapja jogszabályi felhatalmazás az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja és 9. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a Korm. rendelet 16., 17. és 21. §-aira,

(128) Mindezek mellett a szociális helyzetfelméréshez kapcsolódó adatkezelési tájékoztató tartalmazza az adatkezelés időtartamát (80 év) a MATE által előadottakkal összhangban, az adatbiztonsági intézkedéseket, az érintetti jogokat és jogorvoslati lehetőségeket.

(129) Az első éveseknek szóló Kollégiumi felvételi tájékoztatók szintén tartalmaznak a benyújtandó igazolásokra vonatkozó információkat, hivatkozva a HJT vonatkozó részeire, az alábbiak szerint:

- *„Életvitelszerűen egy háztartásban élők számáról szóló határozatot/hatósági bizonyítványt/igazolást a lakóhely szerint illetékes Megyei Kormányhivataltól, helyi Járási Hivataltól (Kormányablak), helyi Önkormányzattól, vagy jegyzőtől igényelhet.*
- *Az utazás távolságát „Google Maps” képernyő fotójával szükséges igazolni, ahol a távolság (km) egyértelműen látható.*
- *Az utazás költségét MÁV/Volán/BKV weboldal képernyő fotójával célszerű igazolni. Itt nagyon fontos, hogy egy oda út diákjegy árával számoljon. Az utazás időtartamát is a „Google Maps” útvonaltervező képernyő fotójával kell igazolni.*
- *A pályázó nettó havi jövedelme nem azonos az egy főre eső nettó havi jövedelemmel. Amennyiben a pályázó rendelkezik saját jövedelemmel, kérjük, ebben a mezőben tüntesse fel az összeget. Az egy főre eső nettó havi jövedelem megállapítását a NEPTUN automatikusan generálja a családtagjai keretéből. A NAV által kiállított jövedelemigazolást a pályázóval minden egy háztartásban élő, jövedelemmel rendelkező személyről fel kell tölteni.*
- *Felhívjuk a figyelmet, hogy a NAV által kiadott jövedelemigazolás és a munkáltató által kiadott jövedelemigazolás nem azonos. A pályázathoz mindkét dokumentum csatolására szükség van.*
- *Ha valamely tényről teljes bizonyító erejű magánokiratot/nyilatkozatot kíván benyújtani:
A Nyilatkozatminták a HKR III. 2. HJTSZ 4. számú függelék végén találhatóak, a következők szerint (Kérjük, hogy a betegségek esetén NE TÖLTSEK FEL személyes és hozzátartozói betegdokumentumaikat):*
 - *1. sz. melléklet: Nyilatkozat formanyomtatvány hozzátartozó részéről (word)*
 - *2. sz. melléklet: Nyilatkozat formanyomtatvány hallgató részéről (word)*
 - *3. sz. melléklet: Igazolás rendszeres szociális ösztöndíjhoz a hallgató fogyatékosága vagy egészségügyi állapota alapján (word)*
 - *4. sz. melléklet: Nyilatkozat pályázó hallgató egészségi állapotára tekintettel felmerülő költségekről (word)*
 - *5. sz. melléklet: Nyilatkozat pályázó hallgatóval egy háztartásban élő természetes személy egészségi állapotára tekintettel felmerülő költségekről (word)”*

(130) A Kollégiumi felvételi tájékoztatók továbbá – mind az első, mind a felsőbb éveseknek szóló – tartalmazza azt a linket, amely alatt elérhető a szociális helyzetfelmérésre vonatkozó

adatkezelési tájékoztató.

- (131) A kollégiumi felvételi kérelmekről készült képernyőmentések szerint a kérelem végén az alábbi nyilatkozatok érhetőek el:
- „Alulírott Teszt Ella tudomásul veszem, hogy amennyiben a Neptun Elektronikus Tanulmányi Rendszeren keresztül nyújtok be kérelmet, a kérelem benyújtását kifejezett beleegyezésemet adó hozzájárulásnak kell tekinteni ahhoz, hogy az Egyetem a pályázattal összefüggő személyes és pályázati anyag részeként benyújtott dokumentációt a kérelem végrehajtását, döntését ellenőrizni jogosult személy vagy bizottság részére továbbítsa, valamint a kérelem elbírálását végző személyek a pályázati anyagban lévő adatokat megismerjék.
Tudomásul veszem továbbá, hogy ha a kérvény hibajavítási időszakában sem töltök fel megfelelő igazoló dokumentumot az általam megjelölt pontokhoz, a kérdéses elemek nulla ponttal lesznek a rangsorba beszámítva.
A kérelem aláírásával egyidejűleg nyilatkozom, hogy a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Adatkezelési tájékoztatóját elolvastam, az abban foglaltakat megértettem és azt magamra nézve kötelező érvényűnek tekintem”.*
- (132) Ezen űrlap kapcsán nyilatkozta a MATE, hogy a hivatkozott link a vizsgált időszakban adatkezelési tájékoztatóra nem mutatott, mely hiányosságot a MATE 2025. évben pótolta megküldte a tájékoztatót.
- (133) A szociális helyzetfelmérésre irányuló kérelmekről készült képernyőmentések szerint a kérelem végén az alábbi nyilatkozatok érhetőek el:
- „A szociális helyzet vizsgálatára irányuló kérelem leadásával egyidejűleg megértettem és tudomásul veszem, hogy a kérelmem elbírálásra során kizárólag azon szempontok kerülnek értékelésre, melyekhez a HJT 4. függeléké szerinti alátámasztó dokumentumok feltöltésre kerültek.
Megértettem és tudomásul veszem, hogy amennyiben a kérelem leadásához szükséges dokumentumokat nem csatolom, a hiányzó dokumentum(ok) tekintetében 0 pontot kapok a kérelem elbírálása során.
Tudomásul veszem, hogy amennyiben a Neptun Tanulmányi Rendszeren keresztül nyújtok be kérelmet, a kérelem benyújtását félreérthetetlen beleegyezésemet adó hozzájárulásnak kell tekinteni ahhoz, hogy az Egyetem a pályázattal összefüggő személyes és pályázati anyag részeként benyújtott dokumentációt a kérelem végrehajtását, döntését ellenőrizni jogosult személy vagy bizottság részére továbbítsa, valamint a kérelem elbírálását végző személyek a pályázati anyagban lévő adatokat megismerjék.
A kérelem aláírásával egyidejűleg nyilatkozom, hogy a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem Adatkezelési tájékoztatóját elolvastam, az abban foglaltakat megértettem és azt magamra nézve kötelező érvényűnek tekintem”.*
- (134) Ezen űrlap kapcsán küldte meg a vizsgált időszakban elérhető adatkezelési tájékoztató másolatát a MATE.
- (135) Mindkét űrlap kapcsán pedig azt nyilatkozta a MATE, hogy a Hatóság észrevételét követően eltávolításra került a nyilatkozatok azon része, mely szerint *„tudomásul veszem, hogy amennyiben a Neptun Tanulmányi Rendszeren keresztül nyújtok be kérelmet, a kérelem benyújtását félreérthetetlen beleegyezésemet adó hozzájárulásnak kell tekinteni ahhoz, hogy az Egyetem a pályázattal összefüggő személyes és pályázati anyag részeként benyújtott dokumentációt a kérelem végrehajtását, döntését ellenőrizni jogosult személy vagy bizottság részére továbbítsa, valamint a kérelem elbírálását végző személyek a pályázati anyagban lévő adatokat megismerjék”.*

IV. Alkalmazott jogszabályi rendelkezések

- (136) Az általános adatvédelmi rendelet hatálya alá tartozó adatkezelésre az Infotv. 2. § (2) bekezdése szerint az általános adatvédelmi rendeletet az ott megjelölt rendelkezésekben meghatározott kiegészítésekkel kell alkalmazni.
- (137) Az Infotv. 60. § (3) bekezdése alapján a Hatóság hivatalból adatvédelmi hatósági eljárást indít, ha vizsgálata alapján megállapítja, hogy a személyes adatok kezelésével kapcsolatban jogsérelem következett be vagy annak közvetlen veszélye áll fenn és az általános adatvédelmi rendelet rendelkezései alapján bírság kiszabásának van helye.
- (138) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 7. § értelmében az adatvédelmi hatósági eljárásra az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni. Az Ákr. 103. § (1) bekezdése szerint a hivatalból indult hatósági eljárásban az Ákr.-nek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az Ákr. 103 és 104. §-ában foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- (139) Az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 1. pontja alapján: „személyes adat”: azonosított vagy azonosítható természetes személyre („érintett”) vonatkozó bármely információ; azonosítható az a természetes személy, aki közvetlen vagy közvetett módon, különösen valamely azonosító, például név, szám, helymeghatározó adat, online azonosító vagy a természetes személy testi, fiziológiai, genetikai, szellemi, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára vonatkozó egy vagy több tényező alapján azonosítható.”
- (140) Az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 2. pontja értelmében: „adatkezelés”: a személyes adatokon vagy adatállományokon automatizált vagy nem automatizált módon végzett bármely művelet vagy műveletek összessége, így a gyűjtés, rögzítés, rendszerezés, tagolás, tárolás, átalakítás vagy megváltoztatás, lekérdezés, betekintés, felhasználás, közlés továbbítás, terjesztés vagy egyéb módon történő hozzáférhetővé tétel útján, összehangolás vagy összekapcsolás, korlátozás, törlés, illetve megsemmisítés.”
- (141) Az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 7. pontja szerint: „adatkezelő”: az a természetes vagy jogi személy, közhatalmi szerv, ügynökség vagy bármely egyéb szerv, amely a személyes adatok kezelésének céljait és eszközeit önállóan vagy másokkal együtt meghatározza; ha az adatkezelés céljait és eszközeit az uniós vagy a tagállami jog határozza meg, az adatkezelőt vagy az adatkezelő kijelölésére vonatkozó különös szempontokat az uniós vagy a tagállami jog is meghatározhatja.”
- (142) Az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a), b) és c) pontja alapján: A személyes adatok:
a) kezelését jogszerűen és tisztességesen, valamint az érintett számára átlátható módon kell végezni („jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság”)
b) a személyes adatok gyűjtése: csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból történjen, és azokat ne kezeljék ezekkel a célokkal össze nem egyeztethető módon; a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően nem minősül az eredeti céllal össze nem egyeztethetőnek a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból történő további adatkezelés („célhoz kötöttség”)
c) az adatkezelés céljai szempontjából megfelelőek és relevánsak kell, hogy legyenek, és a szükségésre kell korlátozódnuk („adattakarékosság”).
- (143) Az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdése értelmében: „A személyes adatok kezelése kizárólag akkor és annyiban jogszerű, amennyiben legalább az alábbiak egyike teljesül:

a) az érintett hozzájárulását adta személyes adatainak egy vagy több konkrét célból történő kezeléséhez;
 b) az adatkezelés olyan szerződés teljesítéséhez szükséges, amelyben az érintett az egyik fél, vagy az a szerződés megkötését megelőzően az érintett kérésére történő lépések megtételéhez szükséges;
 c) az adatkezelés az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettség teljesítéséhez szükséges;
 d) az adatkezelés az érintett vagy egy másik természetes személy létfontosságú érdekeinek védelme miatt szükséges;
 e) az adatkezelés közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges;
 f) az adatkezelés az adatkezelő vagy egy harmadik fél jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges, kivéve, ha ezen érdekekkel szemben elsőbbséget élveznek az érintett olyan érdekei vagy alapvető jogai és szabadságai, amelyek személyes adatok védelmét teszik szükségessé, különösen, ha az érintett gyermek.
 Az első albekezdés f) pontja nem alkalmazható a közhatalmi szervek által feladataik ellátása során végzett adatkezelésre.”

- (144) Az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (1) bekezdése szerint: „A faji vagy etnikai származásra, politikai véleményre, vallási vagy világnézeti meggyőződésre vagy szakszervezeti tagságra utaló személyes adatok, valamint a genetikai adatok, a természetes személyek egyedi azonosítását célzó biometrikus adatok, az egészségügyi adatok és a természetes személyek szexuális életére vagy szexuális irányultságára vonatkozó személyes adatok kezelése tilos.”
- (145) Az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés b) és pontja alapján: „Az (1) bekezdés nem alkalmazandó abban az esetben, ha:
 [...] b) az adatkezelés az adatkezelőnek vagy az érintettnek a foglalkoztatást, valamint a szociális biztonságot és szociális védelmet szabályozó jogi előírásokból fakadó kötelezettségei teljesítése és konkrét jogai gyakorlása érdekében szükséges, ha az érintett alapvető jogait és érdekeit védő megfelelő garanciákról is rendelkező uniós vagy tagállami jog, illetve a tagállami jog szerinti kollektív szerződés ezt lehetővé teszi;
 [...] g) az adatkezelés jelentős közérdek miatt szükséges, uniós jog vagy tagállami jog alapján, amely arányos az elérni kívánt céllal, tiszteletben tartja a személyes adatok védelméhez való jog lényeges tartalmát, és az érintett alapvető jogainak és érdekeinek biztosítására megfelelő és konkrét intézkedéseket ír elő;
 [...]”
- (146) Az általános adatvédelmi rendelet 13. cikke értelmében: „(1) Ha az érintettre vonatkozó személyes adatokat az érintettől gyűjtik, az adatkezelő a személyes adatok megszerzésének időpontjában az érintett rendelkezésére bocsátja a következő információk mindegyikét:
 a) az adatkezelőnek és – ha van ilyen – az adatkezelő képviselőjének a kiléte és elérhetőségei;
 b) az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségei, ha van ilyen;
 c) a személyes adatok tervezett kezelésének célja, valamint az adatkezelés jogalapja;
 d) a 6. cikk (1) bekezdésének f) pontján alapuló adatkezelés esetén, az adatkezelő vagy harmadik fél jogos érdekei;
 e) adott esetben a személyes adatok címzettjei, illetve a címzettek kategóriái, ha van ilyen;
 f) adott esetben annak ténye, hogy az adatkezelő harmadik országba vagy nemzetközi szervezet részére kívánja továbbítani a személyes adatokat, továbbá a Bizottság megfelelési határozatának léte vagy annak hiánya, vagy a 46. cikkben, a 47. cikkben vagy a 49. cikk (1) bekezdésének második albekezdésében említett adattovábbítás esetén a

megfelelő és alkalmas garanciák megjelölése, valamint az azok másolatának megszerzésére szolgáló módokra vagy az azok elérhetőségére való hivatkozás.

(2) Az (1) bekezdésben említett információk mellett az adatkezelő a személyes adatok megszerzésének időpontjában, annak érdekében, hogy a tisztességes és átlátható adatkezelést biztosítsa, az érintettet a következő kiegészítő információkról tájékoztatja:

a) a személyes adatok tárolásának időtartamáról, vagy ha ez nem lehetséges, ezen időtartam meghatározásának szempontjairól;

b) az érintett azon jogáról, hogy kérelmezheti az adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen, valamint az érintett adathordozhatósághoz való jogáról;

c) a 6. cikk (1) bekezdésének a) pontján vagy a 9. cikk (2) bekezdésének a) pontján alapuló adatkezelés esetén a hozzájárulás bármely időpontban történő visszavonásához való jog, amely nem érinti a visszavonás előtt a hozzájárulás alapján végrehajtott adatkezelés jogszerűségét;

d) a felügyeleti hatósághoz címzett panasz benyújtásának jogáról;

e) arról, hogy a személyes adat szolgáltatása jogszabályon vagy szerződéses kötelezettségen alapul vagy szerződés kötésének előfeltétele-e, valamint hogy az érintett köteles-e a személyes adatokat megadni, továbbá hogy milyen lehetséges következményekkel járhat az adatszolgáltatás elmaradása;

f) a 22. cikk (1) és (4) bekezdésében említett automatizált döntéshozatal ténye, ideértve a profilalkotást is, valamint legalább ezekben az esetekben az alkalmazott logikára és arra vonatkozóan érthető információk, hogy az ilyen adatkezelés milyen jelentőséggel, és az érintettre nézve milyen várható következményekkel bír.

(3) Ha az adatkezelő a személyes adatokon a gyűjtésük céljától eltérő célból további adatkezelést kíván végezni, a további adatkezelést megelőzően tájékoztatnia kell az érintettet erről az eltérő célról és a (2) bekezdésben említett minden releváns kiegészítő információról.

(4) Az (1), (2) és (3) bekezdés nem alkalmazandó, ha és amilyen mértékben az érintett már rendelkezik az információkkal.”

- (147) Az általános adatvédelmi rendelet 58. cikk (2) bekezdése szerint a felügyeleti hatóság korrekciós hatáskörében eljárva például
- b) elmarasztalja az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót, ha adatkezelési tevékenysége megsértette e rendelet rendelkezéseit;
- c) utasítja az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót, hogy teljesítse az érintettnek az e rendelet szerinti jogai gyakorlására vonatkozó kérelmét;
- d) utasítja az adatkezelőt vagy az adatfeldolgozót, hogy adatkezelési műveleteit – adott esetben meghatározott módon és meghatározott időn belül – hozza összhangba e rendelet rendelkezéseivel.
- (148) Az Infotv. 61. § (4) bekezdés b) pontja értelmében a bírság mértéke százezertől húszmillió forintig terjedhet, ha az adatvédelmi hatósági eljárásban hozott határozatban kiszabott bírság megfizetésére kötelezett költségvetési szerv, az általános adatvédelmi rendelet 83. cikke szerint kiszabott bírság esetén.
- (149) Az Infotv. 71. § (2) bekezdése értelmében: „A Hatóság az eljárásai során jogszerűen megszerzett iratot, adatot vagy egyéb bizonyítási eszközt más eljárásában felhasználhatja.”
- (150) Az Nftv. 8. § (7) bekezdése szerint: „A hallgatók lakhatási feltételeinek biztosításához felsőoktatási intézmény részeként kollégium működtethető, illetve a felsőoktatási intézményhez szervezetileg nem tartozó intézményként diákokthoz hozható létre. A diákokthoz – az alapítótól függően költségvetési szervként vagy nem költségvetési szervként működő – jogi személy.”

- (151) Az Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján: „A Kormány
a) hátrányos helyzetű jelentkezői és hallgatói csoport,
b) gyermekük gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévők, csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozást segítő ellátásban, gyermeknevelési támogatásban, gyermekek otthongondozási díjában, gyermekük otthoni ápolása miatt ápolási díjban vagy gyermekgondozási díjban részesülők,
c) fogyatékossgal élő jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók,
d) nemzetiséghez tartozó jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók
esélyegyenlőségét az a)–d) pontban meghatározott hallgatói csoportok tekintetében a felsőoktatási tanulmányai, a d) pontban meghatározott csoport tekintetében a magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott hallgatói létszám meghatározása során biztosítja.”
- (152) A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja alapján árva az a 25 évnél fiatalabb hallgató, akinek mindkét szülője, illetve vele egy háztartásban élt hajadon, nőtlen, elvált vagy házastársától külön élt szülője elhunyt és nem fogadták örökbe.
- (153) A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja értelmében családfenntartó: az a hallgató,
 ea) akinek legalább egy gyermeke van,
 eb) aki a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján ápolási díjra jogosult.
- (154) A Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerint: „A kollégiumi díj befizetésének kötelezettsége alól szociális helyzete miatt mentesülhet az a hallgató, aki hátrányos helyzetű, aki árva, aki családfenntartó, vagy akinek gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg. Az intézmény a kollégiumi munkát végző hallgató számára a kollégiumi díjból kedvezményt, mentességet biztosíthat a térítési és juttatási szabályzatában meghatározottak szerint.”
- (155) A Korm. rendelet 12. §-a értelmében: „12. § (1) A kollégiumi elhelyezés pályázat útján nyerhető el. A pályázati kérelmekről a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott pontozásos rendszer alapján kell dönteni.
 (2) A pontrendszer megismerését a pályázati kérelmek benyújtása előtt lehetővé kell tenni.
 (3) A pontrendszerben szempontként figyelembe kell venni a hallgató szociális helyzetét, tanulmányi teljesítményét, a hallgatói közösségért végzett munkáját, képzésének munkarendjét, a 4. § (4) bekezdése szerint mentesülést, valamint ha a hallgatót az Nftv. 41. § (1) bekezdése alapján a kollégiumi jelentkezés elbírálásánál előnyben kell részesíteni, akkor az előnyben részesítés Nftv.-ben meghatározott feltételének fennállását is.
 (4) A szakkollégiumként működő kollégiumok és diákotthonok a (3) bekezdéstől eltérő pontrendszert is alkalmazhatnak.
 (5) A lakhatási feltételek támogatására a szociális támogatás keretében kerül sor.”
- (156) A Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján: „(1) A hallgató szociális helyzetének megítélésekor figyelembe kell venni
 a) a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők számát és jövedelmi helyzetét,
 b) a képzési hely és a lakóhely közötti távolságot, az utazás időtartamát és költségét,
 c) amennyiben a hallgató tanulmányai során nem a Tbj. szerinti közös háztartásban él, ennek költségeit,
 d) a fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére,
 e) a hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásait,

f) a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekek számára,
g) az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségeket.”

- (157) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 67/A § (1)-(2) bekezdései értelmében: „(1) Hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:
a) a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony iskolai végzettsége, ha a gyermeket együtt nevelő mindkét szülőről, a gyermeket egyedül nevelő szülőről vagy a családbafogadó gyámról – önkéntes nyilatkozata alapján – megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik,
b) a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony foglalkoztatottsága, ha a gyermeket nevelő szülők bármelyikéről vagy a családbafogadó gyámról megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott személy,
c) a gyermek elégtelen lakókörnyezete, illetve lakáskörülményei, ha megállapítható, hogy a gyermek a településre vonatkozó integrált településfejlesztési stratégiában szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben vagy félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéséhez szükséges feltételek.
(2) Halmozottan hátrányos helyzetű
a) az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az (1) bekezdés a)–c) pontjaiban meghatározott körülmények közül legalább kettő fennáll,
b) a nevelésbe vett gyermek,
c) az utógondozói ellátásban részesülő és tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt.”

Az Infotv. 61. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Hatóság elrendelheti határozatának – az adatkezelő, illetve az adatfeldolgozó azonosító adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha azt közfeladatot ellátó szerv tevékenységével összefüggésben hozta.

V. Döntés

V.1. Az adatkezelő személye

- (158) Az általános adatvédelmi rendelet fogalom meghatározásai alapján adatkezelőnek az a természetes vagy jogi személy, közhatalmi szerv, ügynökség vagy bármely egyéb szerv tekintendő, aki, vagy amely a személyes adatok kezelésének céljait és eszközeit önállóan vagy másokkal együtt meghatározza.
- (159) Az adatkezelő személyének megállapítása kapcsán a Hatóság az alábbiakat állapította meg:
- (160) A jelen határozat (87)-(135) bekezdéseiben a HJT-ből, a Kollégiumi szabályzatokból, a kollégiumi felvételre és a szociális helyzetfelmérésre vonatkozó adatkezelési tájékoztatókból és e két eljárás kezdeményezésére irányuló úrlapon található nyilatkozatokból idézettek alapján a MATE határozza meg a kollégiumi jelentkezések pontozásos rendszerét – a szociális helyzetfelmérést magában foglalóan –, elbírálásának eljárási és szervezeti rendjét. A MATE dönt továbbá a kollégiumok működéséhez, eljárásaihoz kapcsolódó

nyomtatványsablonok, igazolások alkalmazásáról is.

- (161) A fenti dokumentumok, szabályzatok, ezek közül is a kollégiumi felvételi kérelemhez kapcsolódó adatkezelési és a szociális helyzetfelméréshez kapcsolódó adatkezelési tájékoztató a MATE-t nevesíti adatkezelőnek.
- (162) Mindezek alapján megállapítható, hogy a MATE hoz döntést a kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelésről – beleértve a szociális helyzetfelmérést is –, arról, hogy az Nftv.-ben és a Korm. rendeletben előírtakra figyelemmel milyen személyes adatok kezelésével lehet felvételt nyerni az adott kollégiumba, és milyen, személyes adatokat igazoló, azokat tartalmazó nyomtatványokat, igazolásokat lehet elfogadni az eljárás során, figyelemmel arra is, hogy az Nftv. 8. § (7) bekezdése alapján a MATE mint felsőoktatási intézmény jogosult kollégium működtetésére, míg a Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján a pályázati kérelmekről a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott pontozásos rendszer alapján kell dönten.
- (163) Mindebből következően a Hatóság megállapítja, hogy a MATE az általános adatvédelmi rendelet 4. cikk 7. pontja szerinti adatkezelőnek minősül a kollégiumi felvételi eljárással és ahhoz kapcsolódó szociális helyzetfelméréssel összefüggő adatkezelésnél.

V.2. Az adatkezelés célja

- (164) Az adatkezelőnek még az adatkezelési tevékenysége megkezdése előtt számba kell vennie, hogy mit kíván elérni, célja megvalósulásához egyáltalán szükséges-e személyes adatok kezelése, és amennyiben igen, úgy az adatok kezelése miként szolgálja a cél megvalósulását. Célhoz igazodó, azzal összeegyeztethető adatkör meghatározására kell az adatkezelőnek koncentrálnia. A cél ismertetésének egyértelműen, nyilvánvalóan, érthető nyelven kell megtörténnie, hogy az adatalanyok tisztában legyenek az adatkezelés összes lényeges körülményével, a konkrét célokkal és az azokhoz igazodó adatok körével.
- (165) Megállapítható, hogy a MATE mint adatkezelő döntött a kollégiumi felvételi eljárással, valamint az ahhoz szorosan kapcsolódó, adott esetben annak részét képező szociális helyzetfelméréssel összefüggő adatkezelésről. Az Nftv. és a Korm. rendelet legitimálja az adatkezelés célját, a kollégiumi felvételi eljárást, mivel a Korm. rendelet akként fogalmaz, hogy a kollégiumi elhelyezés pályázat útján nyerhető el. A pályázati kérelmekről a térítési és juttatási szabályzatban meghatározott pontozásos rendszer alapján kell dönten. A Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése pedig azt írja elő, hogy a pontrendszerben szempontként figyelembe kell venni a hallgató szociális helyzetét. Az adatkezelési cél, célok tehát jogszerűek, a szociális helyzetfelmérést is magában foglaló kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelés megfelel az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés b) pontja által szabályozott célhoz kötött adatkezelés elvének.
- (166) Mivel a két adatkezelés, a kollégiumi felvételi eljárás és a szociális helyzetfelmérés szoros összefüggést mutat, a szociális helyzetfelmérés része a kollégiumi felvételi eljárásnak, annak az egyik szempontrendszer, és bár nem kötelező, nélkül a hallgató nulla pontot kap a kollégiumi felvételi eljárásban, a Hatóság mindkét eljárást vizsgálta jelen eljárásban.

V.3. Az adatkezelés jogalapja

- (167) Az adatkezelés jogszerűségének további követelménye, hogy az adatkezelésre az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdése szerinti valamely jogalapra hivatkozással kerülhet sor.

- (168) A kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelést a MATE az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerinti jogalap alapján folytatja, figyelemmel az Nftv., a Korm. rendelet, az Onyvtv., a Szaztv., valamint a Pp. hivatkozott rendelkezéseire, melyek közül az Nftv. és a Korm. rendelet a leginkább releváns jelen ügyben. A MATE előadta ugyanakkor azt is, hogy a kollégiumi felvételi eljárás végén, miután felvételt nyert a hallgató, a kollégiumi szerződés megkötésével együttjáró adatkezelés jogalapja az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés b) pontja.
- (169) A MATE szociális helyzet felmérésére irányuló eljárással összefüggésben az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezeli a pályázók és a pályázók hozzátartozóinak, valamint a további harmadik személyeknek a személyes adatait. A személyes adatok különleges kategóriáinak kezelése az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdés b) pontján alapul.
- (170) A közérdekű feladat ellátásához és közhatalom gyakorlásához szükséges adatkezelés mint adatkezelési jogalap kapcsán, elmondható, hogy a hazai jogi környezet és az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az érintett alapvető jogait – így információs önrendelkezési jogát is – az állam csak a szükséges és arányos mértékben, valamely alapvető jog érvényesülése vagy valamely alkotmányos érték védelme érdekében, azaz közérdekből korlátozhatja. Ezért e jogalap alkalmazásához feltétel, hogy az adatkezelő közhatalmi feladat- és hatáskörének gyakorlásához, vagy egyéb közérdekből elvégzendő feladata végrehajtásához szükséges adatkezelési tevékenységét közérdeken alapuló célból jogszabály vagy uniós norma alapozza meg. Ezen jogszabályi rendelkezés ugyanakkor sok esetben csak az adatkezelő közfeladatát, eljárási mozgásterét és kötelezettségét határozza meg, az ehhez kapcsolódó adatkezelési műveletek részletes szabályait nem.
- (171) A közhatalmat gyakorló, vagy közfeladatot ellátó adatkezelő közfadatait meghatározó jogszabályi rendelkezéseken alapuló adatkezelések jogalapja tehát az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja. Fontos kiemelni azt is, hogy egy közhatalmi tevékenységet vagy egyéb közfeladatot ellátó szerv – mint költségvetési szerv – minden közjogi és magánjogi jogviszonyának, és az ahhoz járulékosan kapcsolódó adatkezelési jogviszonyainak kizárólag közfadatai ellátásával összefüggésben lehet alanya, ettől eltérő minősége fogalmilag kizárt, a további, az általános adatvédelmi rendelet alapján egyébként alkalmazható jogalapok mintegy beolvadnak ebbe a jogalapba. Ebből következően a MATE által hivatkozott általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés b) pontja szerinti szerződéses jogalap is beolvad az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerinti jogalapba.
- (172) Ha pedig a jogalkotó ezen adatkezelésekre vonatkozó részletes szabályokat az Infotv. 5. § (3) bekezdésének előírásait figyelmen kívül hagyva nem rögzítette, az adatkezelő az általános adatvédelmi szabályok – így különösen az alapelvek és a jogalap szükségességi mércéje – szerint köteles adatkezelési tevékenységét végezni, és annak jogszerűségét az elszámoltathatóság elvének megfelelően igazolni.
- (173) Mindezek alapján az adatkezelés jogalapjával kapcsolatban a Hatóság álláspontja a következő:
- (174) A kollégiumi felvételi és a szociális helyzetfelmérési eljárás során a MATE a hallgató és a vele egy háztartásban élők személyes és különleges adatait kezeli az Nftv. és a Korm. rendelet (valamint az Onyvtv., a Szaztv., és a Pp.) már idézett rendelkezései alapján.
- (175) A MATE-nak a kezelendő személyes adatokat – és a benyújtani előírt igazolások és okmányok körét – úgy kell meghatároznia, hogy azok birtokában meg tudja ítélni, fennállnak-

e azok a körülmények, amelyek alapján a hallgató – szociális helyzetét is figyelembe véve – jogosult-e a kollégiumi ellátásra, azonban ne terjeszkedjen túl a szükséges, az Nftv. és Korm. rendelet által előírt szempontokon, adatkörön és így megfeleljen az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontjának és a 6. cikk (1) bekezdés e) pontjának.

- (176) A MATE a honlapján elérhető szervezeti és működési szabályzata¹⁰ szerint a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemért Alapítvány által fenntartott államilag elismert, közfeladatot ellátó, közhasznú szervezetként működő magán felsőoktatási intézmény, amely intézményre vonatkozó ágazati szabályokat alapvetően az Nftv. és a Korm. rendelet rögzíti. E jogszabályokból kitűnik, hogy a MATE a részére nyújtott támogatás meghatározott részét köteles a hallgatóknak nyújtott szociális alapú ösztöndíjak kifizetésére fordítani. E jogszabályok meghatározzák azt is, hogy mely szempontokat kell figyelembe vennie a MATE-nak – illetve valamennyi felsőoktatási intézménynek – a jogosultság elbírálása során, amely által a kezelendő adatok köre behatárolódik. E szabályok kötik a MATE-t, azaz a MATE nem dönthet úgy, hogy a jogszabályok által meghatározott szempontokon túl egyéb szempontokat is figyelembe kíván venni az eljárás során, ugyanis ezzel többlet-adatkezelést generál.
- (177) Mivel a kollégiumi ellátás biztosítása tehát a MATE-nak olyan feladata, amelynek kereteit – így azt, hogy milyen körülmények fennállása alapján jogosult rá a hallgató – jogszabályok rögzítik, a MATE nem dönthet úgy, hogy e jogszabályokon túlterjeszkedve további szempontok és azokhoz kapcsolódó adatkör figyelembevételét és ezáltal további adatkezelést ír elő belső szabályzataiban. A „kötelező adatkezelés” abban nyilvánul meg, hogy az adatkezelőnek van egy jogszabály által meghatározott feladata, amely szükségszerűen adatkezeléssel jár együtt, illetve van egy jogalkotó által meghatározott adatkör (jelen esetben egy szigorúan körülhatárolt szempontrendszer), a MATE-nek pedig e jogszabályok keretei között kell eljárnia.
- (178) Fentiek alapján a leadott pályázatokban szereplő valamennyi személyes adat kezelésének jogalapja kizárólag az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja lehet. Amennyiben a MATE olyan új szempontrendszert vesz figyelembe a kollégiumi felvételi és a szociális helyzetfelmérés során, amelyet az Nftv. és a Korm. rendelet nem határoz meg, és ehhez kér adatokat, vagy a jogszabályok által meghatározott szempontokhoz kér, a jogszabályok által nem meghatározott adatokat, akkor adatkezelése jogalap nélküli, azaz az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkét sérti.
- (179) Mivel a MATE arra hivatkozott, hogy az adatkezelést Nftv. és a Korm. rendelet (valamint az Onyvtv., a Szaztv., és a Pp.) rendelkezései alapján végzi, így – bár a térítési és juttatási szabályzat maga határozhatja meg a kollégiumi felvételi eljárás és a szociális helyzet megállapításának részletes szabályait – a benyújtandó adatok, okmányok, igazolások körének meghatározása során nem terjeszkedhet túl az Nftv. 3. számú melléklet I/B. alcím 1. pont be) alpontjában, valamint a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésében – továbbá az abban hivatkozott 4. § (4) bekezdésében és az Nftv. 41. § (1) bekezdésében –, illetve 21. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokon, azaz a pontrendszer kialakítása során nem határozhat meg olyan igazolandó körülményt, kezelendő adatkört, amelyet a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése, illetve 21. §-a nem ír elő figyelembe venni a kollégiumi felvételi eljárás során és a szociális helyzet meghatározásakor. Amennyiben a MATE a belső szabályzataiban mégis ezen jogszabályokon túlmutató szempontokat, további kezelendő adatokat határoz meg, úgy azon adatok kezelését nem az Nftv. és a Korm. rendelet

¹⁰ <https://uni-mate.hu/documents/d/global/mate-szmr-i-kotet-2025-04-01-pdf>

felhatalmazása – azaz nem az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja – alapján végzi, tehát az adatkezelésnek nincs jogalapja.

- (180) A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése, illetve a 21. § (3) bekezdése hatalmazza fel tehát a felsőoktatási intézményeket – így a MATE-t –, hogy a kollégiumi ellátásra való jogosultság és a szociális helyzet megállapításához milyen szempontokat vehet figyelembe és azok kapcsán milyen személyes adatokat kezelhet, míg azt, hogy ezen belül milyen részletszabályokat határoz meg a két eljárásban, különösen az alapelvek és a jogalap szükségességi mércéjét figyelembe véve, intézményi szabályzatokban rögzítendő.
- (181) A Hatóság megjegyzi, hogy az Infotv. 5. § (3) bekezdése azt írja elő, hogy az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott adatkezelés (a továbbiakban: kötelező adatkezelés) esetén a kezelendő adatok fajtáit, az adatkezelés célját és feltételeit, az adatok megismerhetőségét, az adatkezelő személyét, valamint az adatkezelés időtartamát vagy szükségessége időszakos felülvizsgálatát az adatkezelést elrendelő törvényben, illetve önkormányzati rendeletben kell meghatározni. Ezen adatkezelési körülményeket nem tartalmazza sem az Nftv., sem a Korm. rendelet, ezért az Infotv. előírásának nem felelnek meg. A jogalkotó hiányosságát a Hatóság azonban nem értékelte a MATE terhére, és abból indult ki, hogy ha a MATE nem terjeszkedik túl az Nftv. és a Korm. rendeletben előírtak szempontok vizsgálatán, azokhoz szükséges adatokat kezel, akkor adatkezelése megfelel az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontjában előírt követelménynek és az adattakarékosság elvének.
- (182) A Hatóság megjegyzi azt is, hogy az egészségügyi adatok az általános adatvédelmi rendelet 9. cikke szerint a személyes adatok különleges kategóriái közé tartoznak, amelyek kezelése főszabály szerint tilos, és csak az általános adatvédelmi rendelet 9. cikk (2) bekezdése szerinti különleges esetekben lehet jogszerű.
- (183) A vonatkozó jogszabályok, az Nftv. és a Korm. rendelet alapján a MATE az alábbi szempontokat veheti figyelembe a kollégiumi felvételi és szociális helyzetfelmérési eljárás során, és az azokkal kapcsolatos adatokat kezelheti:
- (184) A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdés alapján tehát kollégiumi ellátás igénybevételével összefüggő eljárás során alkalmazott pontrendszerben szempontként kell figyelembe venni a hallgató:
- szociális helyzetét,
 - tanulmányi teljesítményét,
 - a hallgatói közösségért végzett munkáját,
 - képzésének munkarendjét,
 - fennáll-e olyan körülmény, amely alapján mentesülhet a kollégiumi díj befizetésének kötelezettsége alól a szociális helyzete miatt,
 - fennáll-e olyan körülmény, amely alapján az Nftv. 41. § (1) bekezdése szerinti feltétel miatt előnyben kell részesíteni.
- (185) A Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése szerinti, a kollégiumi ellátás igénybevételével összefüggő eljárás során figyelembe veendő szociális helyzet kapcsán a Korm. rendelet 21. § (1)-(2) bekezdése azt írja elő, hogy a hallgató szociális helyzetének megítélésakor az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:
- a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők számát és jövedelmi helyzetét,
 - a képzési hely és a lakóhely közötti távolságot, az utazás időtartamát és költségét,
 - amennyiben a hallgató tanulmányai során nem a Tbj. szerinti közös háztartásban él, ennek költségeit,
 - a fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök

beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére,

- a hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásait,
- a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekek számára,
- az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségeket.

(186) A jövedelemszámításkor a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél az utolsó három hónap átlagát, egyéb jövedelmeknél pedig az utolsó egy év tizenkettedét kell figyelembe venni.

(187) A szintén a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése szerinti, a kollégiumi ellátás igénybevételével összefüggő eljárás során figyelembe veendő, kollégiumi díj befizetésének kötelezettsége alóli mentesülés eseteit a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése tartalmazza, melyek az alábbiak:

- hátrányos helyzetű hallgató,
- árva hallgató,
- családfenntartó, vagy
- olyan hallgató, akinek gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg.

(188) Továbbá a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdése szerinti, a kollégiumi ellátás igénybevételével összefüggő eljárás során figyelembe veendő Nftv. 41. § (1) bekezdése szerinti előnyben részesítés esetei:

- hátrányos helyzet jelentkezői és hallgatói csoport,
- gyermekük gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévők, csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozást segítő ellátásban, gyermeknevelési támogatásban, gyermekek otthongondozási díjában, gyermekük otthoni ápolása miatt ápolási díjban vagy gyermekgondozási díjban részesülők,
- fogyatékossgal élő jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók,
- nemzetiséghez tartozó jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók.

(189) A hátrányos helyzet fogalmát a Gyvt. 67/A. § (1) bekezdése határozza meg, míg az árva fogalmát a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja, a családfenntartó fogalmát pedig a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés e) pontja.

(190) A fenti jogszabályi rendelkezések alapján a pályázati eljárás során különleges adatok kezelése egyrészt a szociális helyzet felmérésekor merül fel, amikor a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) és e) pontja előírja, hogy a hallgató szociális helyzetének megítélésakor figyelembe kell venni, hogy a fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére, továbbá a hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásait.

(191) Másrészt, amikor a hallgató esetében a Korm. rendelet 12. § (3) bekezdésére tekintettel az Nftv. 41. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előnyben részesítési feltétel áll fenn, vagyis a hallgató fogyatékossgal él.

(192) A fenti jogszabályokban meghatározott szempontokon túl további vizsgálandó körülményeket a MATE tehát nem vehet figyelembe, és az azokhoz szükséges adatokhoz képest más személyes adatokat nem kezelhet a kollégiumi pályázati és annak részét képező szociális helyzetfelmérési eljárással összefüggésben.

- (193) A Hatóság mindezek alapján abból indult ki, ha a MATE az Nftv. és a Korm. rendelet előírásai alapján járt el, és olyan vizsgálendő szempontok figyelembe vételéről, és azokhoz kapcsolódó személyes adatok kezeléséről döntött, amelyek megfelelnek a jogszabályokban foglaltaknak, akkor a Hatóság jogszerűnek ítélte az adatkezelést. Egyéb esetekben, amikor a MATE a jogszabályi felhatalmazáson túlterjeszkedve írta elő a vizsgálendő szempontokat, az adatkezelést az adattakarékosság elvét sértőnek és jogalap nélkülinek értékelte.

V.4. Az adattakarékosság elve

- (194) A Hatóság visszautal a fenti, az adatkezelés jogalapjánál ismertetett azon tényre, hogy a kollégiumi felvétel eljárás és szociális helyzetfelmérés mint kötelező adatkezelések esetén a jogalkotó az adatkezelésekre vonatkozó részletes szabályokat az Infotv. 5. § (3) bekezdésének előírásait figyelmen kívül hagyva nem rögzítette, csupán meghatározta az eljárások során figyelembe veendő szempontokat, körülményeket. A MATE ezért mint adatkezelő, az általános adatvédelmi szabályok – így különösen az alapelvek és a jogalap szükségességi mércéje – szerint köteles adatkezelési tevékenységét végezni, és annak jogszerűségét az elszámoltathatóság elvének megfelelően igazolni.
- (195) Ez alapján az adatkezelésnek meg kell felelnie az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti adattakarékosság elvének is. A személyes adatok a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhetők. Emellett megfelelőnek és relevánsnak kell lenniük. Az úgynevezett szükségesség kritériuma, más néven az adattakarékosság elve azt jelenti, hogy már az adatkezelés megkezdése előtt vizsgálni kell, szükséges-e egyáltalán személyes adatokat kezelni a cél megvalósulásához.
- (196) Ez alapján kizárólag annyi és olyan személyes adat kezelhető, amely szükséges és egyben elégséges az adatkezelés céljának eléréséhez. Az adatok „releváns” jellemzőjére vonatkozó kívánalom összecseng a célhoz kötöttség elvéből fakadó azon elvárással, hogy az adatkezelési célhoz, célokhoz igazodva kell kijelölni és meghatározni a kezelendő személyes adatok körét. Ezzel összefüggésben kell megjegyezni, hogy az adatkezelési tájékoztatóban pontosan fel kell sorolni azokat a személyes adatokat, amelyekre az adatkezelés kiterjed. Nem elégséges, ha az adatkezelők gyűjtőfogalommal határozzák meg a kezelt személyes adatok körét.
- (197) Ez alapján tehát, amennyiben a MATE olyan személyes és különleges személyes adatokat kezelt a kollégiumi felvételi és a szociális helyzetfelmérési eljárás során, amelyek az Nftv. és a Korm. rendelet által meghatározott szempontok megállapításához nem szükségesek, illetve ezen felül további, személyes adatok kezelésével járó vizsgálendő szempontokat is meghatározott, a Hatóság vizsgálta az adattakarékosság elvének érvényesülését is.
- (198) Az Nftv. és a Korm. rendelet tehát vizsgálendő szempontokat határoz meg a két eljárással összefüggésben, ezek alátámasztására, az általa meghatározott, a HJT 4. sz. függelékének melléklete szerinti iratok, dokumentumok benyújtását kéri. E kapcsán megkülönböztetendő az adatelv és az iratelv. Attól ugyanis, hogy bizonyos iratok tartalmazzák azokat az adatokat, amelyek a vizsgálendő szempontok megállapításához szükségesek, nem jelenti azt, hogy az adott iratban rögzített összes személyes adat, tehát az irat egészének kezelésére is jogosult lenne a MATE. Az adatelv alapján ennek megfelelően a szükségtelen adatokat ki kell takarni az adott iratból. Az irat hitelességének megállapítása figyelembe vehető érdek a MATE oldaláról, azonban a hallgatóra vagy hozzátartozójára vonatkozó érzékeny, a két eljárás szempontjából szükségtelen adatok nem képezhetik az eljárások részét, nem kerülhetnek be a MATE elektronikus nyilvántartásaiba.

V.5. A kezelt személyes adatok

- (199) A Hatóság áttekintette a MATE által megküldött dokumentumokat, melyek alapján az alábbiakat állapította meg a kezelt adatok és kért igazolások kapcsán.
- (200) Az Nftv. és a Korm. rendelet által meghatározott szempontokhoz a MATE a nyilatkozatai és az általa a Hatóságnak megküldött, (25) bekezdésekben ismertetett dokumentumok szerinti adatokat kezeli, iratokat kéri benyújtani.
- (201) Különleges, egészségügyi adatokat a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján a hallgató szociális helyzetének megítéléséhez vesz figyelembe. A különleges adatok kezelése kiemelt jelentőségű, ezért a Hatóság ezen adatok kezelésével kezdi az elemzést.

V.5.1. A fogyatékos hallgatónak mekkora összeget kell fordítania különleges eszközök beszerzésére és fenntartására, speciális utazási szükségleteire, valamint személyi segítő, illetve jelnyelvi tolmács igénybevételére

- (202) A Hatóság álláspontja szerint a pályázó hallgató fogyatékosága olyan szempont, amely a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontjával és az Nftv. 41. § (1) bekezdés c) pontjával összhangban áll, azonban a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontja – a fogyatékoság ténye mellett – kizárólag az ezzel kapcsolatban felmerülő költségek és azok igazolásának kezelése esetére terjed ki.
- (203) A szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere szerint ennek megfelelően a fogyatékosáért vagy egészségügyi állapot miatti rászorultságért meghatározott pontokat kaphat a hallgató a (106) bekezdésekben írtak alapján.
- (204) A fogyatékoság és az egészségügyi állapot miatti rászorultság igazolásához a MATE 3. és 4. sz. melléklet benyújtását kéri. A 3. sz. mellékletben a háziorvos által kitöltötten megadva a fogyatékosággal élés tényét vagy munkaképesség csökkenés tényét. A 4. sz. mellékletben pedig a pályázó által kitöltötten és két tanú által aláírtan a pályázó hallgató egészségi állapotával összefüggő egészségügyi kiadások kapcsán az egészségi állapotát, egészségügyi költségeit.
- (205) Ezen szempontokat a jogszabályok írják elő igazolni, tehát az adatok kezelésének van jogalapja, így a Hatóság azt is vizsgálta, hogy szükséges-e hozzájuk a kezelt adatkör. Ezzel összefüggésben a Hatóság azt vette figyelembe, hogy a MATE csupán a fogyatékoság, illetőleg az egészségügyi állapot miatti rászorultság tényét – és az egészségi állapottal összefüggő költségeket – kezeli, de konkrétan, hogy mi az adott fogyatékoság és az egészségügyi állapot miatti rászorultság, azt nem, tehát egészségügyi adatokat ezzel összefüggésben nem kezel. A Hatóság álláspontja szerint ezzel a MATE az Nftv. és a Korm. rendelet szempontjaihoz szükséges adatokat kezel, így e szempontok kapcsán a MATE jogszerűen jár el.

V.5.2. A hallgató vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója egészségi állapota miatt rendszeresen felmerülő egészségügyi kiadásai

- (206) A Hatóság álláspontja szerint a hallgatónak vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozójának az egészségi állapota is olyan szempont, amely a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés e) pontjával összhangban áll, azonban az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk

(1) bekezdés e) pontja – a nem megfelelő egészségi állapot ténye mellett – kizárólag az ezzel kapcsolatban felmerülő egészségügyi kiadások és azok igazolásának kezelése esetére terjed ki.

- (207) A szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere szerint ennek megfelelően pluszpont adható a pályázónak és hozzátartozójának tartós betegsége, nem megfelelő egészségi állapota esetén a (108) bekezdésben írtak alapján.
- (208) Mindezen körülmények igazolására a 3. és 4. sz. igazolás benyújtása szükséges hallgatóra tekintettel, a fenti pontban részletezettek szerint. A közeli hozzátartozókra vonatkozóan pedig az 5. számú igazolás benyújtása szükséges, amellyel a MATE a hozzátartozó egészségi állapotára, egészségügyi költségeire vonatkozó adatát kezeli, azzal, hogy egy 2025-ös módosítás következtében a hozzátartozónak csak a költsége megadását kéri a MATE, az egészségi állapot megjelölését nem.
- (209) Ezen szempontokat a jogszabályok írják elő igazolni, tehát az adatok kezelésének van jogalapja, így a Hatóság azt is vizsgálta, hogy szükséges-e hozzájuk a kezelt adatkör. Ezzel összefüggésben a Hatóság azt vette figyelembe, hogy a MATE csupán az egészségi állapot tényét – és az egészségi állapottal összefüggő költségeket – kezeli, de konkrétan, hogy milyen az adott egészségi állapota a pályázónak vagy hozzátartozójának, közeli hozzátartozójának, azt nem, tehát egészségügyi adatokat ezzel összefüggésben nem kezel. A Hatóság álláspontja szerint ezzel a MATE az Nftv. és a Korm. rendelet szempontjaihoz szükséges adatokat kezel, így e szempontok kapcsán a MATE jogszerűen jár el.
- (210) A Hatóság a közeli hozzátartozói viszony és a közös háztartás igazolásával kapcsolatos álláspontját a határozat következő pontjai tartalmazzák.

V.5.3. A hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők száma és jövedelmi helyzete

- (211) Abból a célból, hogy – a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjával összhangban – megállapítható legyen, hogy mennyi a hallgató háztartásában élő személyek egy főre jutó jövedelme, a MATE-nek ismernie kell, hogy az ingatlanban hány személy él, és e személyeknek a vizsgált időszakban mekkora volt a jövedelme.
- (212) A (110) bekezdésben írtak szerint a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezők száma kapcsán a MATE a pályázó hallgató és a vele egy háztartásban élő személyek számáról, nevéről és születési idejéről kormányhivatal, járási hivatal, vagy helyi önkormányzat, vagy jegyző által kiállított 3 hónapnál nem régebbi, eredeti hatósági bizonyítványt/igazolást kér, valamint a hallgató lakcímkártyájának fénymásolatát. Amennyiben az igazoláson nem név szerint vannak feltüntetve az ott lakók, úgy az ő esetükben is szükséges a lakcímkártyák másolatát csatolni. Amennyiben az egy lakcímen élőkről szóló igazoláson olyan személy van feltüntetve, aki ténylegesen nem ott él, szintén lakcímkártya másolata szükséges.
- (213) A lakcímkártya egyik oldalán szerepel a személy családi és utóneve, születési helye és ideje, anyja neve, lakóhelye, tartózkodási helye, a lakóhely, tartózkodási hely bejelentésének ideje, az érvényesség ideje, a kiállítás kelte, a kiállító hatóság megnevezése és az okmány azonosítója. Az lakcímkártya másik oldalán szerepel a személy családi és utóneve, személyi azonosítója és az okmány azonosítója.
- (214) A Hatóság álláspontja szerint az adattakarékosság elve alapján az egy háztartásban élők igazolásához elegendő az önkormányzat, illetőleg járási hivatal által kiállított igazolás

megküldése. Az önkormányzat, illetőleg járási hivatal által kiadott igazolás a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. §-a alapján közokirat, amely teljes bizonyító erővel bizonyítja, hogy a kiállító a benne foglalt intézkedést megtette vagy határozatot a benne foglalt tartalommal meghozta, a közokirattal tanúsított adatok és tények valóságát, a közokiratban foglalt nyilatkozat megtételét, annak idejét és módját, és az ellenkező bizonyításáig valódinak kell tekinteni. A Hatóság álláspontja szerint ezzel az igazolással megfelelő módon igazolható, hogy kik élnek az adott ingatlanban.

- (215) Ezen igazolás meglétén túl a lakcímkártya másolatának rögzítése szükségtelen, a hallgató személyi azonosítójának és az okmánya azonosítójának, továbbá az okmánya kiállítására vonatkozó adatok kezelését pedig nem írja elő sem az Nftv., sem a Korm. rendelet. A Hatóság abban az esetben fogadná el a lakcímkártya másolatának bekérését, amennyiben a pályázó nem rendelkezik az önkormányzat, járási hivatal által kiadott igazolással. A lakcímkártya másolatát azonban ebben az esetben a szükségtelen személyes adatok kitarásával kell elkészíteni. Azaz a másolaton az érintett természetes személyazonosító adatai – családi és utónév, születési hely és idő, anyja neve – valamint a lakóhely adatai lehetnek láthatóak, tekintettel arra, hogy ezen adatokkal az érintett azonosítható és megállapítható a lakóhelye. **Az ezeken kívüli adatok – okmányazonosító, személyi azonosító, okmány kiállítására vonatkozó adatok – e célból való kezelése sérti az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti adattakarékosság elvét és jogalap nélküli is, sérti az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdését.**
- (216) Ebben a körben további vizsgálandó szempont, hogy a hallgató lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett vagy tartózkodási hellyel rendelkezőknek milyen a jövedelmi helyzete
- (217) Az egy háztartásban élők minden jövedelméről hivatalos és a munkáltató által aláírt eredeti igazolást, illetőleg NAV- jövedelemigazolást kell csatolni, a (111)-(112) bekezdésben írtak szerint.
- (218) Ennek keretében a MATE foglalkoztatási adatokat kezel a (113) bekezdésben írtak szerint.
- (219) A jövedelmi helyzettel összefüggésben a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontjával összhangban tartalmazza a szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere azt, hogy a Korm. rendeletben írtaknak megfelelően a pályázóval közös háztartásban élők egy főre jutó utolsó három hónap átlagának jövedelmét figyelembe kell venni a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél, egyéb jövedelmeknél pedig az utolsó egy év tizenkettedét.
- (220) A Hatóság e célból megfelelőnek tartja, ha a MATE bekéri az ingatlanban élő azon személyek munkáltatói által kiállított jövedelemigazolásait az utolsó három hónap átlaga tekintetében, akik havonta rendszeresen mérhető jövedelemmel rendelkeznek, míg az egyéb jövedelemmel rendelkezők – például vállalkozó (társas vállalkozó, gazdasági társaságban tulajdoni hányaddal rendelkező tag), őstermelő, öregségi nyugdíjas, rokkantnyugdíjas, regisztrált munkanélküli, nem regisztrált munkanélküli – esetében a NAV által kiállított jövedelemigazolásokat az utolsó egy év tizenkettedete tekintetében. Ezen igazolások és adatok alapján megállapítható, hogy adott személynek összesen mennyi jövedelme származott az adott időszakban, milyen a jövedelmi helyzete.
- (221) A Hatóság megfelelőnek tartja továbbá a nyugellátásban részesülők esetében a nyugdíjfolyósító által kiadott igazolások bekérését, és az azokban rögzített személyes adatok kezelését, azzal, hogy a rokkantsági nyugdíj esetében az igazolás az egészségkárosodás, a megváltozott munkaképesség, a munkaképesség csökkenés tényét tartalmazhatja, további egészségi állapotra vonatkozó adatokat nem.

- (222) Mindezek miatt a Hatóság a jövedelemigazolások kapcsán jogsértést nem állapít meg.

V.5.4. A képzési hely és a pályázó lakhelye közötti távolság, az utazás időtartama és költsége

- (223) E körben a hallgató lakóhely adatának kezelése szükséges, valamint a lakóhely és a MATE mint képzési hely közötti távolság és az utazás időtartama.
- (224) A MATE a szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere alapján ebben a körben a hallgató – a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontjával összhangban – egyrészt arra kap pontot, hogy lakóhelye milyen messze van a képzési helytől. Ekkor a pontszámokat a lakóhely és a képzési hely közötti távolság, az utazás időtartama és költsége határozza meg.
- (225) E körben szükséges kezelni a hallgató lakcímére vonatkozó adatát, melyet a fentiekben már írtak szerint az önkormányzat vagy területileg illetékes járási hivatal vagy területileg illetékes kormányhivatal által kiállított igazolással vagy a hallgató a lakcímkártyájával tud igazolni, ezen kívül pedig azt, hogy „albérletben” vagy egyéb szálláshelyen tartózkodik. Szükséges továbbá az adott bérlet, menetjegy másolata.
- (226) A (115) bekezdésben írtak szerint az „albérletben” élést 2025-ig akként kellett igazolni, hogy az „albérleti” szerződésnek a bérleti díjat tartalmazó részét kellett csatolni. A 2025-ös módosítást követően az „albérleti” szerződést úgy kell csatolni, hogy a bérbeadó neve kivételével a bérbeadó személyes és további adatai, társas bérlet esetén a társbérlet(k) nevének kivételével a személyes és további adatai(k), továbbá a bérleti díj és a rezsiköltség kivételével a további költségek kitakarására kerülnek.
- (227) A Hatóság álláspontja megfelelő eljárás volt az is, amikor az „albérleti” szerződésnek csupán a bérleti díjat tartalmazó részét kellett csatolni, azonban ennél pontosabb változtatás a 2025-ben bevezetett módosítás. Ugyanakkor, mivel a 2025 előtti eljárás is megfelelő volt, a Hatóság nem állapít meg jogsértést.

V.5.5. Amennyiben a hallgató tanulmányai során nem a Tbj. szerinti közös háztartásban él, ennek költségei

- (228) A fenti esethez hasonlóan e körben is lényeges a hallgató lakóhelye, azzal, hogy e lakóhelyén nem a Tbj. szerinti közös háztartásban él.
- (229) Tekintettel arra, hogy a hatályos Tbj. nem határozza meg a közös háztartás fogalmát, azonban a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény, annak 5/B. § i) pontja igen, a Hatóság ezt a fogalmat vette figyelembe. Ez alapján közös háztartás: az egy lakóingatlanban életvitelszerűen együtt lakó természetes személyek közössége. A Hatóság álláspontja szerint ebbe a körbe tartozik, amikor a hallgató nem a szüleivel, közeli hozzátartozóival él együtt, hanem például az előző pontban ismertetettek szerint „albérletben” vagy más, egyéb szálláshelyen. Ebben az esetben az V.5.4. pontban ismertetettek szerinti adatok és igazolások lehetnek szükségesek.

V.5.6. A hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak száma, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekek számára

- (230) Ehhez a szemponthoz elsődlegesen a MATE-nak azt szükséges tudnia, hogy ki lakik a

hallgatóval egy háztartásban, továbbá pedig, hogy vele a hallgató eltartói vagy eltartotti viszonyban áll-e. Ezek esetei (116)-(124) bekezdésekben ismertetettek alapján a következők:

- (231) Amennyiben a hallgató öneltartó, pontot kaphat a (119) bekezdés alapján. Öneltartó pályázó esetén a szülők által magánokiratba foglalt nyilatkozata csatolandó arról, hogy általuk a pályázó semmilyen juttatásban nem részesül, amennyiben a szülőkkel egy háztartásban él. Szükséges a NAV jövedelemigazolás csatolása az öneltartó részéről is.
- (232) A hallgató továbbá pontot kaphat arra is, amennyiben szülője vagy eltartója elvált, özvegy, vagy más okból egyedülálló. Elvált szülők esetén a válásról szóló bírósági döntés a válásról és gyermektartásról rendelkező részének másolata szükséges, vagy amennyiben a gyermektartásról külön döntés született, az arról rendelkező okirat másolata. Különél szülők esetén teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot kér a MATE a különélés tényéről, illetve a folyósított/nem folyósított gyermektartás összegéről. Özvegy eltartó esetén a Nyugdíjfolyósító Intézet hivatalos igazolása szükséges az adott évre folyósítandó ellátás összegéről, vagy, amennyiben nem kap özvegyi nyugdíjat, akkor a folyósítás megszüntetéséről szóló határozat csatolandó.
- (233) Ha hallgatónak köznevelésben vagy felsőoktatásban nappali tagozaton/munkarendben tanuló, vagy köznevelésben még nem résztvevő testvére van, szintén kaphat pontot. Amennyiben a hallgató testvére bölcsődei ellátásban részesül, a bölcsőde igazolása szükséges. Köznevelésben részt vevő testvér esetén, amennyiben a testvér még egy háztartásban él a pályázóval, óvodalátogatási/iskolalátogatási igazolás benyújtása szükséges. Amennyiben a testvér felsőoktatásban vesz részt az aktuális félévre szóló hallgatói jogviszony igazolás csatolandó. Ha az adott félévre a hozzátartozó hallgató nem tud jogviszony-igazolást becsatolni, akkor az előző félévi jogviszony-igazolás mellé nyilatkozat csatolása szükséges, hogy a tanulmányait folytatni kívánja. Azon hozzátartozó hallgatók esetén, akik még nem iratkoztak be a felsőoktatási intézménybe, a nyilatkozat mellé a felvételi határozat csatolása szükséges.
- (234) Ha a hallgatóval egy háztartásban fogyatékkal élő vagy tartós beteg közeli hozzátartozó él, szintén adható pont.
- (235) Pontra jogosult a hallgató akkor is, ha a hallgatóval munkanélküli, támogatásban nem részesülő nagykorú személy él, vagy, ha a hallgatóval munkanélküli támogatásban részesülő nagykorú személy él, és akkor is, ha a hallgatóval nyugdíjas szülő vagy eltartó él.
- (236) Mindezzel kapcsolatban a Hatóság először is hivatkozik a Korm. rendeletre, mely szerint a hallgatóval közös háztartásban élő eltartottak számát, különös tekintettel a vele együtt eltartott gyermekekre kell figyelembe venni, azt azonban nem, ha például a hallgató szülei felbontották a házasságukat. Ebben a körben a háztartásban élők tekintetében az eltartó-eltartotti viszonyt kell igazolni.
- (237) Mindezzel összefüggésben a Hatóság álláspontja szerint, a házasság felbontásáról rendelkező ítéletek olyan személyes adatokat is tartalmaznak, amelyek kezelése nem szükséges a fennálló vagy megszűnt, hallgatót érintő családi viszony igazolásához, így megfelelő, hogy a MATE a válásról szóló bírósági döntésnek a válásról és gyermektartásról rendelkező részének másolatát kéri.

A Hatóság a többi körülmény igazolását megfelelőnek tartja.

V.5.7. Az ápolásra szoruló hozzátartozó gondozásával járó költségek

- (238) A Hatóság ebben a körben visszautal a hozzátartozói viszony és az egészségi állapot igazolása kapcsán a V.4.4-V.4.6. pontokban írt megállapításokra.
- (239) A hallgató gondozásra szoruló hozzátartozóját kell figyelembe venni oly módon, hogy az igazolásból a hozzátartozói viszony, a gondozásra szoruló állapot ténye és az azzal járó költségek legyenek megállapíthatóak, konkrét, részletes egészségügyi adatok, betegségek megnevezése nélkül.

V.5.8. A kollégiumi díj befizetésének kötelezettsége alóli mentesülés esetei

- (240) A Korm. rendelet előírja, hogy a pontrendszerben figyelembe kell venni azt is, hogy fennáll-e olyan körülmény, amely alapján a hallgató mentesül a kollégiumi díj befizetésének kötelezettsége alól. Ezek esetei az alábbiak:

V.5.8.1. Hátrányos helyzet

- (241) A hátrányos helyzet olyan szempont, amelyet a MATE a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése és az Nftv. 41. § (1) bekezdés a) pontja alapján köteles figyelembe venni, így az e szempont megállapítása érdekében kezelt adatok az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezelt adatoknak minősülnek.
- (242) A (118) bekezdésben írtak szerint a MATE pontot ad abban az esetben, ha a hallgató hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű. Ezen esetekben a hallgatónak csatolnia kell az illetékes jegyző/gyámhivatal határozatát a helyzet megállapításáról, mellyel igazolható, hogy a hallgató hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű a Gyvt. 67/A. § (1)-(2) bekezdés szerinti fogalmakat figyelembe véve.
- (243) A Hatóság álláspontja a jegyzői, gyámhivatali határozat becsatolásával kapcsolatban az, hogy abban lényegesen tágabb adatkör szerepel annál, minthogy a hátrányos, halmozottan hátrányos helyzet igazolása megtörténik. A határozat indokolása olyan, az érintett hallgató és családja magánszféráját érintő körülményeket is tartalmazhat, melyek kezelése szükségtelen és jogalap nélküli a MATE részéről. A Gyvtv. 67/A. § (1)-(2) bekezdése szerint ugyanis a határozat, illetőleg annak indokolása tartalmazhatja a szülők – adott esetben – alacsony iskolai végzettségére, alacsony foglalkoztatottságára, hosszú ideig tartó álláskeresői státuszára vonatkozó adatokat, továbbá a hallgató elégtelen, az egészséges fejlődését nem biztosító lakókörnyezetére, illetve lakáskörülményeire vonatkozó adatokat, vagy, hogy a hallgató adott esetben nevelésebe vett, vagy utógondozói ellátásban részesül. Ezen körülmények vizsgálatát részletesen tartalmazó teljes határozatok és bennük rögzített személyes adatok kezelése jogalap nélküli és szükségtelen ahhoz, hogy megállapítható legyen a hallgató hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű, és jogosult lehet kollégiumi elhelyezésre.
- (244) **Emiatt a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzet megállapításáról rendelkező teljes jegyzői, gyámhatósági határozatok MATE általi kezelése sérti az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontja szerinti adattakarékosság elvét és mivel az adatok kezelése jogalap nélküli is, sérti az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdését is.**

V.5.8.2. Árvaság

- (245) Az árvaság olyan szempont, amelyet a MATE Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján köteles figyelembe venni, így az e szempont megállapítása érdekében kezelt adatok az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezelt adatoknak minősülnek.
- (246) A (117) bekezdésben írtak szerint árva és félárva hallgató is jogosult pontokra. Árva vagy félárva pályázó esetén csatolandó a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság hivatalos igazolása az árvaellátás adott évre folyósítandó összegéről vagy amennyiben már nem részesül árvaellátásban, akkor a halotti anyakönyvi kivonat másolata.
- (247) Az árvaság együtt jár egyfajta anyagi vonzattal, amire tekintettel a MATE a nyugdíjfolyósító által kiállított igazolás, vagyis az árvaellátás tényét tartalmazó a folyósítás típusát megjelölő dokumentum benyújtását kéri, melyet a Hatóság megfelelőnek tart.
- (248) A MATE az igazolások benyújtását az árvaság tényének igazolására úgy írja elő, hogy amennyiben már nem részesül árvaellátásban a hallgató, akkor a halotti anyakönyvi kivonatokat kell csatolnia, mely eljárást a Hatóság megfelelőnek tart.
- (249) 2025-ben módosítás történt, melynek következtében az árvaellátás folyósítás megszüntetéséről szóló határozat csatolása szükséges, a halotti anyakönyvi kivonat törlésre került, melyet a Hatóság szintén megfelelőnek tart.

V.5.8.3. Családfenntartó

- (250) A családfenntartói minőség is olyan szempont, amelyet a MATE a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján köteles figyelembe venni, így az e szempont megállapítása érdekében kezelt adatok az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezelt adatoknak minősülnek.
- (251) A Korm. rendelet 2. § e) pontja meghatározza a családfenntartó, f) pontja a nagycsaládos fogalmát.
- (252) Ezek alapján:
- (253) Családfenntartó: az a hallgató,
 - akinek legalább egy gyermeke van,
 - aki a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján ápolási díjra jogosult;
- (254) Nagycsaládos: az a hallgató, akinek
 - legalább két eltartott testvére vagy három gyermeke van, vagy
 - eltartóin (eltartóján) kívül legalább két vele egy háztartásban élő személyre igaz, hogy havi jövedelme nem éri el a minimálbér összegét, vagy
 - legalább két kiskorú gyermeknek a gyámja;
- (255) A szociális helyzetfelmérés elemzési rendszere szerint pont jár a hallgatónak, amennyiben saját gyermeke van a (116) bekezdésben írtak szerint.
- (256) Az a körülmény, hogy a pályázó hallgatónak saját gyermeke van, olyan szempont, amelyet a MATE a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján köteles figyelembe venni, arra tekintettel, hogy a Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés ea) pontja alapján családfenntartó az, akinek

legalább egy gyermeke van, ezért szükséges ismerni azt az adatot, hogy a pályázónak saját gyermeke van. Az e szempont megállapítása érdekében kezelt adatok az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezelt adatoknak minősülnek.

- (257) A MATE a gyermek(ek) igazolására gyermek(ek) anyakönyvi kivonatának vagy iskolalátogatási igazolásának másolata, illetőleg kismama könyv másolata csatolását kéri.
- (258) A születési anyakönyvi kivonat tartalmazza a gyermek születési családi és utónevét, nemét, születési helyét és idejét, származási helyét, az apa és az anya születési családi és utónevét, a bejegyzett személy halálának tényét, helyét és idejét, a gyermek és a szülők igazolt nem magyar állampolgárságát, hontalanságát vagy ismeretlen állampolgárságát, magyar állampolgárságának megszűnését, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerinti nyilatkozat esetén annak tényét és a vérszerinti szülő vagy szülők 69/B. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt adatát, vagy – ha a papír alapú anyakönyvbe az örökbefogadás tényét jegyezték be – az örökbefogadás tényét, valamint az örökbefogadó szülő vagy szülők 69/B. § (1) bekezdés b) pont ba) és bi) alpontjában foglalt adatait, az örökbefogadott gyermek magyar állampolgárságát, ha nem magyar állampolgár szülők fogadták örökbe, a hontalan szülők Magyarországon született gyermeke magyar állampolgárságának tényét.
- (259) A Hatóság álláspontja szerint annak igazolásához, hogy a hallgatónak gyermeke van, elegendő tudni a gyermek nevét és születési dátumát, szülei nevét, mivel, ha a MATE ezen adatokat összeveti az egy háztartásban élő személyekről szóló igazolással, akkor meg tud győződni az eltartottak számáról.
- (260) A teljes születési anyakönyvi kivonatban azonban a fentiek szerint lényegesen tágabb adatkör szerepel ezeknél. A születési anyakönyvi kivonat teljes másolatának benyújtása ezért az adattakarékosság elvébe ütközik, hiszen az ezen okmányban szereplő valamennyi személyes adat ismerete nem szükséges ahhoz, hogy megállapítható legyen, van-e saját gyermeke a hallgatónak. Mindemellett az ezen túli személyes adatok kezelésére a MATE-nak jogalapja sincs. **A MATE adatkezelése ezáltal sérti az adattakarékosság elvét és az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés c) pontjába ütközik, továbbá jogalap nélküli és sérti az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdését.**
- (261) A MATE 2025-ben módosított gyakorlatán és a születési anyakönyvi kivonat(ok) esetében az azonosításhoz szükséges adaton kívül minden további adatot ki kell takarni, mely módosítást a Hatóság megfelelő intézkedésnek tart.

V.5.8.4. Akinek gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg

- (262) Akinek a gyámsága nagykorúsága miatt szűnt meg, szintén olyan szempont, amelyet a MATE a Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján köteles figyelembe venni, így az e szempont megállapítása érdekében kezelt adatok az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján kezelt adatoknak minősülnek.
- (263) A MATE által megküldött iratok nem tartalmaznak információt ennek a ténynek az igazolásáról, azonban a Hatóság megfelelőnek tartja például a gyámhatóság által kiállított igazolás bekérését.

V.5.8.5. Egyéb körülmények

- (264) Az Nftv. 41. § (1) bekezdése meghatározza az előnyben részesítés eseteit:
- hátrányos helyzet jelentkezői és hallgatói csoport,
 - gyermekük gondozása céljából fizetés nélküli szabadságon lévők, csecsemőgondozási díjban, örökbefogadói díjban, gyermekgondozást segítő ellátásban, gyermeknevelési támogatásban, gyermekek otthongondozási díjában, gyermekük otthoni ápolása miatt ápolási díjban vagy gyermekgondozási díjban részesülők,
 - fogyatékossgal élő jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók,
 - nemzetiséghez tartozó jelentkezők és hallgatók csoportjához tartozók.
- (265) Ezek eseteit a Hatóság a fentiekben, más szempontok kapcsán elemezte, így visszautal a fentiekben írt megállapításokra, azokat nem ismétli meg.
- (266) A MATE továbbá a Hatóságnak megküldött dokumentumai és nyilatkozatai alapján nem kezeli a nemzetiséghez tartozást előnyben részesítési körülményként.

V.6. Az adatkezelésről nyújtott tájékoztatás

- (267) Az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) pontja előírja, hogy a személyes adatok kezelését jogszerűen és tisztességesen, valamint az érintett számára átlátható módon kell végezni. Az általános adatvédelmi rendelet (39) preambulumbekkezdése részletezi, hogy a természetes személyek számára átláthatónak kell lennie, hogy a rájuk vonatkozó személyes adataikat hogyan gyűjtik, használják fel, azokba hogy tekintenek bele vagy milyen egyéb módon kezelik. Az átláthatóság elve az érintett előzetes tájékoztatásán keresztül érvényesül. Az átláthatóság elve megköveteli, hogy a személyes adatok kezelésével összefüggő tájékoztatás, illetve kommunikáció könnyen hozzáférhető és közérthető legyen, valamint, hogy azt világosan és egyszerű nyelvezettel fogalmazzák meg. Ez az elv vonatkozik különösen az érintetteknek az adatkezelő kiletéről és az adatkezelés céljáról való tájékoztatására, valamint az azt célzó további tájékoztatásra, hogy biztosított legyen az érintett személyes adatainak tisztességes és átlátható kezelése, továbbá arra a tájékoztatásra, hogy az érintetteknek jogukban áll megerősítést és tájékoztatást kapni a róluk kezelt adatokról. A természetes személyt a személyes adatok kezelésével összefüggő kockázatokról, szabályokról, garanciákról és jogokról tájékoztatni kell, valamint arról, hogy hogyan gyakorolhatja az adatkezelés kapcsán megillető jogokat.
- (268) Az általános adatvédelmi rendelet (60) preambulumbekkezdése értelmében az érintetteknek tájékoztatást kell kapnia minden olyan információról, amely a tisztességes és átlátható adatkezelés biztosításához szükséges.
- (269) A jogszerű adatkezelés egyik követelménye tehát, hogy az adatkezelő – az átláthatóság elvét biztosítva – előzetes tájékoztatást adjon az érintettek részére a személyes adataik kezelésének útjával és körülményeivel kapcsolatban. E jog egyrészt azt hivatott tudatosítani az adatalanyokban, hogy az adatkezelő velük kapcsolatban személyes adatokat kíván kezelni. Másrészt a tájékoztatás révén az adatalanyok megítélhetik azt, hogy a tervezett adatkezelés milyen hatást gyakorolhat a magánéletükre, illetve milyen egyéb kockázatokat és veszélyeket rejt magában. Végezetül pedig az érintettek a kapott információk révén válnak képessé arra, hogy gyakorolják információs önrendelkezési jogukat.
- (270) Az érintett előzetes tájékoztatásának követelményét az általános adatvédelmi rendelet 13. cikke részletezi. Ez alapján az érintetteknek az általános adatvédelmi rendelet 13. cikk (1)-(2) bekezdése szerinti információkat tartalmazó részletes tájékoztatást kell adni.

- (271) Jelen ügyben a pályázók kollégiumi felvételi eljárással kapcsolatos adatkezelésről szóló tájékoztatását illetően a MATE előadta, hogy a kollégiumi felvételi eljáráshoz a 2022-2024. év között külön adatkezelési tájékoztatóval nem rendelkezett. Nyilatkozata szerint az adatkezelésről a vonatkozó egyetemi belső szabályozások, valamint az internetes felületek részben tájékoztatást nyújtanak (például a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés céljáról, az adatkezelő kilétéről, az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségéről). Továbbá a kérelem keretében kezelt tanulmányi eredményre, intézményi, szakmai tudományos és közéleti tevékenységre vonatkozó adatokat a MATE már eleve kezeli, csak az adatkezelés célja változik, így ezen adatok kezeléséről álláspontja szerint az érintettek már rendelkeztek információkkal. A MATE azonban a Hatóság megkeresésére megvizsgálta ezt a kérdést, és megállapította a hiányosságot, ezért az átláthatóság elősegítése és a teljes körű tájékoztatás megvalósulása érdekében a kollégiumi felvételi kérelem beadásához a meglévő szabályzatokon túl egy külön adatkezelési tájékoztatót készített, melyet a MATE megküldött a Hatóságnak, valamint a honlapon és a Neptun belső, hallgatói felületen is közzétett.
- (272) A MATE rendelkezett a vizsgált időszakban ugyanakkor külön – a Hatóságnak is megküldött – adatkezelési tájékoztatóval a szociális ösztöndíj pályázathoz kapcsolódó adatkezeléséről, amely – nyilatkozata szerint – tartalmaz információkat a harmadik személyek személyes adatainak kezeléséről is.
- (273) A Hatóság azt vizsgálta, hogy az kollégiumi felvételi és a szociális helyzetfelmérési eljárás során az érintettek mennyiben kaptak információt az általános adatvédelmi rendelet 13. cikk (1)-(2) bekezdésében írt adatkezelési körülményekről, a MATE mennyiben tett eleget a tájékoztatási kötelezettségének, és a vizsgált adatkezelése mennyiben felel meg ezzel összhangban az átláthatóság követelményének.
- (274) A Hatóság, tekintettel arra, hogy a MATE a kollégiumi felvételi eljárásról az általa is előadottak szerint nem rendelkezett külön adatkezelési tájékoztatóval, a szociális helyzetfelmérésről szóló tájékoztatást vizsgálta. Minderre tekintettel a Hatóság az alábbi megállapításokat teszi:
- (275) Az általános adatvédelmi rendelet 12. cikk (1) bekezdésében az átlátható tájékoztatás, kommunikáció és az érintett jogainak gyakorlására vonatkozó intézkedésekre vonatkozó követelmények között megtalálható, hogy az adatkezelő megfelelő intézkedéseket hoz annak érdekében, hogy az érintett részére a személyes adatok kezelésére vonatkozó, a 13. cikkben említett valamennyi információt minden egyes tájékoztatást tömör, átlátható, érthető és könnyen hozzáférhető formában, világosan és közérthetően megfogalmazva nyújtsa.
- (276) A „könnyen hozzáférhető” követelmény azt jelenti, hogy az érintettnek nem kell keresnie a tájékoztatást, hanem azonnal láthatónak kell lennie számára, hogy a tájékoztatást hol és miként érheti el.¹¹ Az érintetteknek szánt információ egészét elérhetővé kell tenni számukra egy helyen vagy egy teljes dokumentumban is, amelyhez könnyen hozzá tudnak férni, ha az információk egészére kíváncsiak.¹²
- (277) Az átláthatóságot mindezért az segíti, illetőleg az felel meg az átláthatóság elvének, ha egy egységes szabályzat, irat tartalmazza az adatkezelésre vonatkozó tájékoztatást.

¹¹ A 29. cikk szerinti munkacsoportnak az (EU) 2016/679 rendelet szerinti átláthatóságról szóló iránymutatásának 11 bekezdése

Az iránymutatás az alábbi linkről érhető el: https://www.naih.hu/files/wp260rev01_hu.pdf

¹² A 29. cikk szerinti munkacsoportnak az (EU) 2016/679 rendelet szerinti átláthatóságról szóló iránymutatásának 33. bekezdése

(278) A MATE által előadottak szerint az, hogy a kollégiumi felvételi eljárással kapcsolatos adatkezelésről a vonatkozó egyetemi belső szabályozások, valamint az internetes felületek részben tájékoztatást nyújtanak, illetőleg azzal összefüggésben olyan adatokat is kezel a MATE, amelyeket már eleve, más célból kezel és ezekről rendelkeznek információkkal a hallgatók, nem mentesíti a MATE a tájékoztatási kötelezettség alól. A kollégiumi felvételi eljárással összefüggő adatkezelés egy olyan, önálló célú adatkezelés, amelyről külön tájékoztatás szükséges. Az adatkezelési cél áll ugyanis az adatvédelmi szabályozás középpontjában, amelynek meghatározása szükséges előfeltétele annak, hogy megállapítható legyen az adatkezelés jogszerűsége, illetőleg azonosíthatók az alkalmazandó adatvédelmi garanciák. Ennek megfelelően ezért célonkénti tájékoztatás szükséges, így a kollégiumi felvételi eljárásról is önálló adatkezelési tájékoztatóval kellett volna rendelkeznie a MATE-nak.

(279) **Tekintettel arra, hogy ilyen tájékoztatóval nem rendelkezett a MATE a vizsgált időszakban, megsértette az általános adatvédelmi rendelet 13. cikk (1)-(2) bekezdését.**

A Hatóságnak megküldött új, kollégiumi felvétellel kapcsolatos adatkezelésről szóló adatkezelési tájékoztató kapcsán a Hatóság felhívja a figyelmet, hogy abban is szükséges megjeleníteni, hogy szociális helyzetfelmérésre is sor kerülhet a pályázó kérelme alapján, melyről a MATE külön nyújt tájékoztatást. Vagyis legalább a szociális helyzetfelmérésről szóló adatkezelési tájékoztató elérhetőségéről szükséges tájékoztatást adni a kollégiumi felvételi eljárásról szóló adatkezelési tájékoztatóban is.

(280) A szociális helyzetfelmérésről szóló tájékoztatás a határozat (126)-(128) bekezdéseiben ismertetettek szerint tartalmazta az adatkezelés valamennyi körülményét, így megfelel az általános adatvédelmi rendelet 13. cikk (1)-(2) bekezdése szerinti követelményeknek, ennek kapcsán a Hatóság jogsértést nem állapít meg.

(281) A kollégiumi felvételi eljárás és a szociális helyzetfelmérés űrlapjának végén található nyilatkozat ugyanakkor tévesen a hozzájárulás jogalapját tartalmazza mint az adatkezelés jogalapja. A fentiekben kifejtettek szerint azonban az adatkezelés jogalapja csak az általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja lehet. **Erre tekintettel a Hatóság megállapítja, hogy a két űrlap végén található nyilatkozatban írtak téves jogalapra vonatkozó tájékoztatással megsértette az általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) pontja szerinti átláthatóság elvét.**

V.7. Változások az adatkezelésben a vizsgált időszak után

(282) A jelen hatósági eljárás nem terjedt ki az adatkezelésben bekövetkezett és tervezett olyan változtatásaira, módosításaira, amelyeket a MATE az eljárás megindulása után, az eljárásról való tudomásszerzést követően a vizsgált időszakon kívül eső időszakban végzett. Az adatkezelési tájékoztatás és az egyes adatok, tények igazolásának, valamint a két eljárás kezdeményezésére szolgáló űrlapon található nyilatkozat módosítását mint a Hatósággal való együttműködés megnyilvánulását, a Hatóság enyhítő körülményként figyelembe veszi.

VI. Jogkövetkezmények

(283) A Hatóság megvizsgálta, hogy indokolt-e a MATE-val szemben adatvédelmi bírság kiszabása, és e körben a Hatóság az általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdése alapján mérlegelte az ügy összes körülményét. A Hatóság szerint a megállapított jogsértések, illetve az emiatti többéves helytelen gyakorlat miatt, továbbá a speciális és

generális prevenció okán a figyelmeztetés nem arányos szankció, ezért bírság kiszabása szükséges.

- (284) A Hatóság továbbá a megállapított jogsértések miatt az általános adatvédelmi rendelet 58. cikk (2) bekezdés d) alapján hivatalból utasítja a MATE-t, hogy a jelen határozat V.6. pontjában kifejtett követelményeknek megfelelően módosítsa adatkezelési tájékoztatása tartalmát, és ezt az adatkezelési tájékoztató megküldésével és megfelelő pontjaira hivatkozással vagy új adatkezelési tájékoztató készítésével és megküldésével igazolja a Hatóságnak. A Hatóság utasítja továbbá a MATE-t a határozat V.5.3. és V.5.8.1. pontjaiban ismertetett, adattakarékosságot sértő és jogalap nélkül folytatott adatkezelési gyakorlat megszüntetésére és az ennek nem megfelelően tárolt személyes adatok törlésére.
- (285) A Hatóság a bírság összegének meghatározása során mindenekelőtt figyelembe vette, hogy a MATE által elkövetett jogsértések az általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (5) bekezdése szerint a magasabb összegű bírságkategóriába tartozó jogsértésnek minősülnek.
- (286) A Hatóság figyelembe vette a bírság összegének megállapítása során az Európai Adatvédelmi Testület 4/2022-es számú iránymutatásában¹³ (a továbbiakban: Iránymutatás) foglaltakat, amely az általános adatvédelmi rendelet szerinti közigazgatási bírságok kiszabásának számítási szempontjait tartalmazza.
- (287) Erre tekintettel a bírság összegének meghatározására az alábbi szempontok alapján került sor:
- (288) A MATE egy magatartással követte el a jogsértéseket [általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés a) és c) pontjának, 6. cikk (1) bekezdésének és 13. cikk (1)-(2) bekezdésének sérelme].
- (289) A MATE által elkövetett jogsértések – az adatkezelés elveire, az érintettek jogaira vonatkozó rendelkezések megsértése – az általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (5) bekezdés a) és b) pontja szerint az magasabb összegű bírságkategóriába tartozó, súlyosabb jogsértésnek minősülnek, amelyek esetében a bírság felső határa 20 millió euró vagy vállalkozás esetében az éves árbevételének 4%-a, attól függően, hogy melyik a magasabb. A MATE legutóbbi nyilvánosan elérhető 2024. évi beszámolója¹⁴ szerint az éves értékesítés nettó árbevétele 4.441.142e Ft. Ezen összeg 4%-a 177.646e Ft, amely 466e eurónak felel meg, azaz nem éri el az általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (4) bekezdése által meghatározott statikus bírságmaximumot, a 20.000.000 eurónak megfelelő összeget, így a MATE a jelen ügyben legfeljebb 20.000.000 eurónak megfelelő összegű bírsággal sújtható.
- (290) A Hatóság az adatvédelmi bírság összegének meghatározása során súlyosító körülményként vette figyelembe azt, hogy:
- a jogsértések a vizsgált 2022-2024. tanév időszakában folyamatosan, hosszabb időszakon keresztül történtek [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés a) pont];
 - a jogsértések az érintettek viszonylag magas számát érintették, a vizsgált időszakban összesen 5838 fő kezdeményezte a kollégiumi felvételi eljárást, míg 3800 kérte a szociális helyzet felmérését. Ez a szám nem egyezik meg a ténylegesen érintettek számával, tekintettel arra, hogy egy érintett minden félévben nyerhetett felvételt, így

¹³ <https://naih.hu/europai-adatvedelmi-testulet-iranymutasai-uj-beta?download=812:04-2022-szamu-iranymutas-a-gdpr-szerinti-kozigazgatasi-birsagok-kiszamitasarol>

¹⁴ <https://uni-mate.hu/documents/d/mate/magyar-agrar-es-elettudomanyi-egyetem-2024-evi-beszamolaja-pdf>

ilyen esetben az adatai többször is rögzítésre kerülhettek. E körülményt figyelembe véve is magasnak tekinthető az adatkezeléssel érintettek száma [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés a) pont].

- (291) A Hatóság az adatvédelmi bírság összegének meghatározása során enyhítő körülményként vette figyelembe, hogy
- a MATE a jogsértéseket gondatlanul követte el tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az elkövetett jogsértések a nem megfelelő jogszabályi környezetből, a meglévő jogszabályi követelmények téves értelmezéséből fakadtak, semmint abból, hogy a MATE célzatosan kívánta volna folytatni az adatkezelését [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés b) pont];
 - a MATE elmarasztalására az általános adatvédelmi rendelet megsértése miatt még nem került sor [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés e) pont]
 - a MATE – a vizsgált időszak után, a Hatóság eljárása alatt – törekedett a jogszerűség biztosítására és nyilatkozata szerint gondoskodott külön, a kollégiumi felvételi eljárással kapcsolatos adatkezelésre vonatkozó tájékoztatóval, és módosításokat végzett a csatolandó dokumentumok körében [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés f) pont];
 - a MATE közfeladatot ellátó közhasznú szervezetként működő magán felsőoktatási intézménynek minősül [általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés k) pont].
- (292) A MATE-val szemben kiszabott adatvédelmi bírság kiszabása során a Hatóság megállapította, hogy az általános adatvédelmi rendelet 83. cikk (2) bekezdés c), d), g) h), i), j) pontja szerinti körülmények nem álltak fenn.
- (293) A Hatóság a fenti szempontokat figyelembe véve arra a megállapításra jutott, hogy a MATE által elkövetett jogsértések közepes súlyosságúnak minősülnek
- (294) A bírság összegét a Hatóság jogszabályon alapuló mérlegelési jogkörében eljárva határozta meg.
- (295) A kiszabott bírság a jogsértés súlyával arányos, az nem tekinthető túlzónak.
- (296) A határozat továbbá az Infotv. 61. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Hatóság honlapján is közzétételre kerül.
- (297) A fentiek alapján a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

VII. Egyéb kérdések

- (298) A Hatóság hatáskörét az Infotv. 38. § (2) és (2a) bekezdése határozza meg, illetékessége az ország egész területére kiterjed.
- (299) A Hatóság jelen döntése az Ákr. 80-81. §-án és az Infotv. 61. § (1) bekezdésén alapul. A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlésével véglegessé válik. Az Ákr. 112. §-a, és 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdés d) pontja, illetve a 114. § (1) bekezdése alapján a döntéssel szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

* * *

- (300) Az Ákr. 135. §-a szerint a kötelezett a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot köteles fizetni, ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget.

- (301) A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48. § (1) bekezdése alapján pénztartozás esetén a kötelezett a késedelembe esés időpontjától kezdődően a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot köteles fizetni.
- (302) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg.
- (303) A Kp. 12. § (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.
- (304) A Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék hatáskörébe tartozó közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
- (305) A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 604. § szerint alkalmazandó, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.
- (306) A keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul.
- (307) A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.
- (308) Ha az előírt kötelezettségek teljesítését a MATE megfelelő módon nem igazolja, a Hatóság úgy tekinti, hogy kötelezettségét határidőben nem teljesítette. Az Ákr. 132. §-a szerint, ha az ügyfél a Hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A Hatóság határozata az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 133. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság rendeli el. Az Ákr. 134. §-a értelmében a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogatosítja. Az Infotv. 61. § (7) bekezdése alapján a Hatóság határozatában foglalt, meghatározott cselekmény elvégzésére, meghatározott magatartásra, tűrésre vagy abbahagyásra irányuló kötelezés vonatkozásában a határozat végrehajtását a Hatóság fogatosítja.

Budapest, 2026. január 30.

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök
c. egyetemi tanár