



Tájékoztató a NAIH/2020/842 sz. ügyben hozott határozatának tartalmáról

(a határozat eredeti tartalmának változatlan formában való közlése - még az azonosító adatok kitakarása mellett is - sérelmes lehet a Kérelmezőre nézve)

Egy korábbi valóságshow szereplő a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (Hatóság) fordult adatvédelmi hatósági eljárás megindításának igényével, sérelmezve, hogy az egyik nagy internetes hírportál egy 2014. évben közzétett, az ő személyes adatait tartalmazó cikket a kérelme ellenére nem távolít el az oldaláról (a cikk arról ad számot, hogy a Kérelmező szerepelt legrosszabbul a szereplők saját maguk között tartott menetrendszerű szimpátia szavazásán.) A Kérelmező kijelentette, hogy a cikk negatív hatással van az életére, kifejezetten hátrányosan hat a szakmai karrierjére, amiatt már több állásajánlat kapcsán is elutasították.

A Hatóság megállapította, hogy a kifogásolt cikk az RTL Klub televízió csatornáján a 2014. évben futó Való Világ valóságshow 6. szériájának egyik történéséről szóló tájékoztató híradás, amely megfelel(t) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (Smtv.) szerinti tájékoztatási jogok teljesülését biztosító sajtótevékenységre vonatkozó előírásoknak. A sajtótartalom mellett megjelenített fénykép a csatornát üzemeltető Magyar RTL Televízió Zrt. által kiadott hivatalos sajtófotó, amelyet a televíziós társaság kifejezetten azzal a céllal adott közre és biztosított valamennyi sajtótermék részére, hogy a műsorral kapcsolatos híradásokban megfelelő képi illusztrációként szolgáljon.

A Hatóság megállapította azt is, hogy a cikk a panaszos nevét nem, csak a RTL Klub valóságshowjában használt „becenévét” (VV6 XY) tartalmazza, amely azonban közvetlen módon nem kapcsolható a panaszos jelenlegi szakmai karrierjéhez, illetve munkaerő-piaci helyzetéhez. A panaszos teljes nevére az érintett internetes hírportál nem ad ki keresési találatot. Ezzel ellentétben, a Google kereső motorja a VV6 XY kifejezés megadásának különféle módozataira több tízezer találatot jelez.

A panaszos a Hatósághoz érkezett kérelmében a cikk eltávolítását indítványozta. Az érintett személyes adatai törléshez való jogának érvényesíthetősége kivételeit az általános adatvédelmi rendelet 17. cikk (3) bekezdése rendezi. Ennek a) pontja értelmében a véleménynyilvánítás szabadsága és a tájékozódáshoz való jog a személyes adatokra vonatkozó törlési kérelem megtagadásának jogszerű eszközét jelentheti, tehát a személyes adatok további megőrzése jogszerűnek tekinthető, ha - többek között - az a véleménynyilvánítás és a tájékozódás szabadságához való jog gyakorlása céljából szükséges. Tehát az általános adatvédelmi rendelet 17. cikk (3) bekezdés a) pontja hivatott egyensúlyt teremteni az érintett törléshez való joga, a véleménynyilvánítás szabadsága és a tájékozódáshoz való jog gyakorlása között, ezzel biztosítva - többek között - a sajtószabadságot, valamint az internet szabadságát.

A Hatóság a fentiekre tekintettel elutasította a panaszos azon kérelmét is, amelyben a cikkben található személyes adatainak törlését kezdeményezte, ugyanis ezen információk eltávolítása a Hatóság álláspontja szerint csorbítaná a véleménynyilvánítás szabadságát és a tájékozódáshoz való jogot.

Végezetül, a Hatóság álláspontja szerint, a becenév és fénykép közzététele – az eset valamennyi lényeges körülményére figyelemmel – nem sértette az általános adatvédelmi rendelet célhoz kötött adatkezelésre vonatkozó rendelkezéseit sem.

Budapest, 2020. március 30.