Ügyiratszám: NAIH-19336-2/2026.

[…] részére

Ügyfélkapu útján

Tárgy: tájékoztatás

Tisztelt […]**!**

Ön a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: **Hatóság**) állásfoglalását kérte a https://kif.gov.hu/ címen elérhető Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén (a továbbiakban: **Felület**) történő közzétételi kötelezettséggel kapcsolatban az alábbi kérdésekben:

1. *Egy városi könyvtár a bookline.hu online webshop felületen rendel könyveket az intézmény részére. A rendelések egybeszámított értéke meghaladta az 5 millió forintot. Kell-e és ha igen, hogyan tudja az intézmény ezt szerepeltetni az új táblázatban tekintve, hogy online rendelés esetén nincs kézzel fogható szerződés/szerződésszám stb.*
2. *Egy szerződött partnerrel rendelkezésre áll egy 5 millió forintnál kisebb összegről szóló szerződés, mely teljesítésre került. Ezt alapvetően nem kell feltölteni a Felületre. Azonban az év folyamán ugyanazzal a partnerrel azonos tárgyban teljesen külön, eseti megrendelés alapján történik még kisebb összegű teljesítés. Erről szerződés nem születik, csak megrendelő. Ebben az esetben egybeszámítást kell-e alkalmazni függetlenül attól, hogy nem szerződéses formában történt a további megrendelés és kifizetés? Ha az utólagos eseti megrendelésekkel a partner eléri az 5 millió forint összeget, akkor azt fel kell-e tüntetni? Ha fel kell tölteni, akkor az eredeti szerződés és a külön eseti megrendelés számláit is rögzíteni kell-e.*

A Hatóság álláspontja a fenti kérdések sorrendjében haladva az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Infotv.**) 37/C. §-ának valamint a Központi Információs Közadat-nyilvántartás részletszabályairól szóló 499/2022. (XII.8.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: **Rendelet**) és a Nemzeti Adatvagyon Ügynökség Kft. honlapján a https://kif.gov.hu/adatszolgaltatasok/adatszolgaltatoknak címen (elérési út: https://kif.gov.hu/-assets/files/Adatlap_kitoltesi_utmutato_20260904tol.pdf) megtalálható Adatlap Kitöltési Útmutatónak (a továbbiakban: **Útmutató**) előírásait figyelembe véve a következő.

1. A visszaigazolt megrendelésekkel minden esetben létrejön egy-egy szerződés. Az Útmutató 1.1. pontjában rögzítettek értelmében az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése szerint a szerződések esetében [Infotv. 37/C. § (2) bekezdés b) pont] az egy költségvetési évben[1] ugyanazon szerződő féllel kötött, azonos tárgyú szerződések értékét **egybe kell számítani**, azaz nem feltétlenül csak azokat kell feltüntetni, amelyek egyedi szerződéses értéke meghaladja az ötmillió forintot.

   Szükséges megvizsgálni, hogy ugyanazon szerződő féllel, ugyanazon tárgyban, egy költségvetési éven belül került-e megkötésre több szerződés, és azok együttes értéke meghaladja-e az ötmillió forintot.

   Az egybeszámítandó szerződéseket az Útmutatóban foglaltak szerint „egy cellán" belül kell feltüntetni. A Hatóság állásfoglalása alapján az egybeszámítandó szerződéseket egy sorban szükséges közzétenni úgy, hogy minden egyes cellában közzé kell tenni az

[1] Magyarországon a költségvetési év fogalmát és időtartamát az államháztartási jogszabályok és a központi költségvetésről szóló törvények definiálják, amely szerint az naptári évvel esik egybe: minden év január 1-jétől december 31-ig tart.

egybeszámítandó szerződések adatait sorszámmal ellátva. Ebben az esetben a „**Megjegyzés**” rovatban kell jelölni, hogy a szerződés adatainak közzétételére az **Infotv. 37/C. § (4)** bekezdése szerinti egybeszámítás eredményeként került sor.

A Rendelet 1. melléklet II. 11. pontja értelmében a szerződés iktatószáma az Infotv. 37/C. § (2) bekezdés b) pontja szerinti esetekben kötelező adat. Erre figyelemmel amennyiben az adott szerződés (az egybeszámítási kötelezettséggel érintett visszaigazolt megrendelés) rendelkezik iktatószámmal/szerződésszámmal, azt fel kell tüntetni a Felületen történő adatszolgáltatásban. Amennyiben nem áll rendelkezésre iktatószám, akkor ezt a részt az adatlapon üresen kell hagyni, és a Megjegyzés rovatban feltüntetni azt, hogy iktatószám/szerződésszám ebben az esetben nem áll rendelkezésre.

2. Az előző pontban az egybeszámítás kapcsán kifejtett álláspontját a Hatóság az erre a kérdésre adandó válaszban is változatlanul fenntartja.

   Az egybeszámítandó szerződések/visszaigazolt megrendelések „számláinak” rögzítésére nincs szükség. A kifizetésekre vonatkozó adatok közzétételét az Infotv. 37/C. § (3) bekezdése az a) pontban csak a (2) bekezdés a) és c) pontja szerinti esetben írja elő, tehát a szerződések esetében nem. A Rendelet 1. mellékletének 14. pontja szerint is a kifizetés időpontja csak „*Az Infotv. 37/C. § (2) bekezdés a) és c) pontja szerinti esetekben kötelező adat*”, nem az a)-c) pontok szerinti esetekben, tehát a szerződésekre vonatkozó b) pont esetében a kifizetésekre vonatkozó adatok közzétételét sem az Infotv. és annak alapján a Rendelet sem írja elő.

A Hatóság tájékoztatja, hogy jelenleg bíróság előtti jogorvoslati eljárás van folyamatban a Hatóság egyik átláthatósági hatósági eljárásban hozott határozatával kapcsolatban. A perben hozott bírósági döntés adott esetben kihatással lehet annak megítélésére is, hogy a megrendelések visszaigazolásával létrejön-e szerződés, vagy sem.

A Hatóság az egybeszámítással kapcsolatos további kérdések tekintetében javasolja továbbá a https://www.naih.hu/infoszab-hatarozatok/atlathatosagi-hatarozatok-allasfoglalasok/file/1582-atlath-atosagi-allasfoglalas-infotv-37-c-4-bekezdes-egybeszamitas és a https://www.naih.hu/infoszab-hatarozatok/atlathatosagi-hatarozatok-allasfoglalasok/file/1585-infotv-37-c-targyi-hatalya-modositasokra-meg-hatalyba-nem-lepett-szerzodesekre-kozvetlen-megrendelesekre-vonatkozik-e címen elérhető állásfoglalásának tanulmányozását, valamint a https://www.naih.hu/infoszab-hatarozatok/atlathatosagi-hatarozatok-allasfoglalasok címen elérhető, az újonnan kiadott határozatok, állásfoglalások szövegével folyamatosan frissülő internetes címen elérhető adatoknak a nyomon követését.

Végezetül a Hatóság felhívja szíves figyelmét arra, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik.

Budapest, 2026. október 26.

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár

távollétében:

Dr. Sziklay Júlia
nemzetközi elnökhelyettes