



Ügyszám: NAIH-481-11/2024  
Előzmény: NAIH-9486/2023

Tárgy: határozat

## HATÁROZAT

A **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** (a továbbiakban: Hatóság) által a **Nemzetstratégiai Kutatóintézet** (székhely/cím: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 1-3.; a továbbiakban: **Ügyfél**) szemben adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettség feltételezett nem teljesítése tárgyában 2023.11.13. napján **hivatalból indított átláthatósági hatósági eljárásban** az alábbi döntést hozza:

### megállapítja,

hogy az Ügyfél megsértette az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37/C. § (1) bekezdését, az Infotv. 75/D. §-át és a Központi Információs Közadat-nyilvántartás részletszabályairól szóló 499/2022. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2)-(3) bekezdéseit azzal, hogy határidőben nem teljesítette adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét a Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén (a továbbiakban: Felület), ugyanakkor az utólagos adatszolgáltatásával megszüntette a jogsértő állapotot.

\*\*\*

A jelen határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye, de az a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A keresetlevelet a Hatósághoz kell benyújtani, elektronikusan<sup>1</sup>, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a bíróságnak. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik. A Fővárosi Törvényszék előtti eljárásban a jogi képviselő kötelező.

A Hatóság jelen határozatot a Hatóság honlapján az Ügyfél azonosító adatainak megjelölésével közzéteszi.

## INDOKOLÁS

<sup>1</sup> A közigazgatási per kezdeményezésére a NAIH\_K01 elnevezésű űrlap szolgál: [NAIH\\_K01 űrlap](#). (2019.09.16) Az űrlap az általános nyomtatványkitöltő program ([ÁNYK program](#)) alkalmazásával tölthető ki.

## **I. Az eljárás menete és a tényállás tisztázása**

- (1) A Hatóság észlelte, hogy az Ügyfél nem teljesített adatszolgáltatást a Felületen az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a Felületre nem regisztrált.
- (2) A Hatóság 2023.11.13. napján az Ügyféllel szemben hivatalból átláthatósági hatósági eljárást indított az Infotv. 63/A. § (1) bekezdése alapján.
- (3) A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2023.11.14. napján kelt végzésében nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet hivatali kapun keresztül. A Hatóság a NAIH-9486-2/2023. számú végzésében indokolást kért az Ügyféltől arra vonatkozóan, hogy miért nem teljesített adatszolgáltatást a Felületen.
- (4) Az Ügyfél a Hatóság által részére hivatali kapun keresztül 2023.11.15-én megküldött tényállás tisztázása tárgyú NAIH-9486-2/2023 iktatószámú végzést a letöltési igazolás szerint 2023.11.15-én átvette, azonban arra az Ügyfél a Hatóság által megállapított – a végzés kézhezvételétől számított 8 naptári napos – határidőben nem válaszolt, adatot nem szolgáltatott, illetve közölt.
- (5) Az Ügyfél a Hatóság által részére hivatali kapun keresztül 2023.11.28-án megküldött 10 000 Ft összegű eljárási bírság kiszabása és tényállás tisztázása tárgyú NAIH-9486-3/2023 iktatószámú végzést a letöltési igazolás szerint 2023.11.28.-án átvette, azonban arra az Ügyfél a Hatóság által megállapított – a végzés kézhezvételétől számított 5 naptári napos – határidőben nem válaszolt, adatot nem szolgáltatott, illetve közölt, valamint a bírság összegét nem fizette be.
- (6) Az Ügyfél a Hatóság által részére hivatali kapun keresztül 2023.12.11-én megküldött 50 000 Ft összegű eljárási bírság kiszabása és tényállás tisztázása tárgyú NAIH-9486-4/2023 iktatószámú végzést a letöltési igazolás szerint 2023.12.11.-én átvette, azonban arra az Ügyfél a Hatóság által megállapított – a végzés kézhezvételétől számított 5 naptári napos – határidőben nem válaszolt, adatot nem szolgáltatott, illetve közölt, valamint a bírság összegét nem fizette be.
- (7) Az Ügyfél a Hatóság által részére hivatali kapun keresztül 2023.12.19-én megküldött 200 000 Ft összegű eljárási bírság kiszabása és tényállás tisztázása tárgyú NAIH-9486-5/2023 iktatószámú végzést a letöltési igazolás szerint 2023.12.19-én átvette, azonban arra az Ügyfél a Hatóság által megállapított – a végzés kézhezvételétől számított 15 naptári napos – határidőben nem válaszolt, adatot nem szolgáltatott, illetve közölt, valamint a bírság összegét nem fizette be.
- (8) Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a Hatóság NAIH-9486-2/2023, NAIH-9486-3/2023, NAIH-9486-4/2023 és NAIH-9486-5/2023 iktatószámú végzésében feltett kérdésekre a Hatóság által megállapított határidőben nem válaszolt, és ezáltal az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 6. § (1) bekezdésében, az Ákr. 64. § (2) bekezdésében és az Ákr. 105. § (1) bekezdésében előírt együttműködési és adatszolgáltatási kötelezettségét neki felróhatóan megszegte, a Hatóság a fenti összegű eljárási bírságok kiszabása mellett döntött az Ákr. 77. § (3) bekezdése alapján.
- (9) A Hatóság 2024.01.11. napján kelt a NAIH-481-1/2024 számú levelének mellékleteként futárszolgálat útján az Ügyfél részére ismételt megküldte a jelen határozat (4)-(7) bekezdéseiben hivatkozott végzéseket.

- (10) Az Ügyfél 2024.01.22. napján iktatott NSKI/JOG/8/2(2024) számú válaszlevelében elismerte, hogy nem szolgáltatott adatot a Felületre a 2023. évben, továbbá tájékoztatta a Hatóságot, hogy az adatszolgáltatást pótolta, 2023.01.19-én két adatszolgáltatást is tett, 6, valamint 18 szerződés adataira vonatkozóan. Az Ügyfél a feltöltésekről csatolta a visszaigazoló dokumentumokat is.
- (11) Az Ügyfél egyúttal jelezte, hogy a jelen határozat (4)-(7) bekezdéseiben hivatkozott végzéseket a NISZ Biztonságos Kézbiztosítási Szolgáltatása által küldött letöltési igazolások ellenére nem kapta meg, csak a 2023.12.19-én küldött utolsó végzést tudta letölteni a hivatali kapujáról, azt is csak 2024.01.12-én „webes” hozzáféréssel, mivel a korábban érkezett küldemények a webes felületről törlésre kerültek, mert a 30 napos tárolási idő eltelt. Az Ügyfél csatolta az ügyben a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-vel (a továbbiakban: NISZ) folytatott e-mailes levelezést is. Az Ügyfél fentiekre tekintettel az Ákr. 53. § (1) bekezdésére történő hivatkozással igazolási kérelmet terjesztett elő, mert önhibáján kívül nem jutott hozzá a Hatóság által küldött végzésekhez. Az Ügyfél kérte továbbá a kiszabott eljárási bírságok törlését.
- (12) A Hatóság a 2024.01.25. napján kelt NAIH-481-3/2024 számú végzésében megkereste a NISZ-t, mert szükségesnek tartotta tisztázni, hogy a végzések kézbesítése során technikai hiba lépett-e fel, vagy az Ügyfél mulasztása okozhatta a felmerült hibát, illetve, hogy mi volt az oka annak, hogy a Hatóság annak ellenére megkapta az Ügyfél letöltési igazolásait, hogy azokat az Ügyfél állítása szerint nem kapta meg.
- (13) A NISZ a Hatóság megkeresésére 2024.01.31. napján iktatott 80001-120/1-1/2024.TSF számú válaszlevelében arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a szabályozott és központi elektronikus ügyintézési szolgáltatásokkal kapcsolatos feladatainak és tevékenységének az IdomSoft Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére történő átadásához kapcsolódóan egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 530/2023. (XII. 1.) Korm. rendelet módosította az egyes, az elektronikus ügyintézéshez kapcsolódó szervezetek kijelöléséről szóló 84/2012. (IV. 21.) Korm. rendeletet (KijelölőR.). A KijelölőR. 2024.01.01-től a 4. § c) pontjában és a 4/A. §-ában, azaz a tárhelyekhez kapcsolódó biztonságos kézbesítési szolgáltatás és a biztonságos kézbesítési szolgáltatáshoz kapcsolódó tárhelyek vonatkozásban a NISZ Zrt. helyett az IdomSoft Zrt.-t jelöli ki szolgáltatóként, a NISZ Zrt. infrastruktúra üzemeltetési feladatokat lát el, így a megkeresésben lévő kérdések kapcsán az IdomSoft Zrt. az illetékes.
- (14) A Hatóság 2024.02.01. napján kelt NAIH-481-6/2024 számú végzésében megkereste az IdomSoft Zrt. is, mert továbbra is szükségesnek tartotta tisztázni, hogy a végzések kézbesítése során technikai hiba lépett-e fel, vagy az Ügyfél mulasztása okozhatta a felmerült hibát, illetve, hogy mi volt az oka annak, hogy a Hatóság annak ellenére megkapta az Ügyfél letöltési igazolásait, hogy azokat az Ügyfél állítása szerint nem kapta meg.
- (15) Az IdomSoft Zrt. a 2024.02.22. napján iktatott 32000/392-1/2024.T számú válaszlevelében tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy nyilvántartása szerint a Hatóság által a Nemzetstratégiai Kutatóintézet hivatali kapujára küldött megadott érkeztetési számú dokumentumok

126566318202312191612231098

126566318202312111152945248

126566318202311281617201500

126566318202311151100941727

a Nemzetstratégiai Kutatóintézet hivatali kapujának tárhelyén kerültek elhelyezésre. Adatbázisa alapján a fenti érkeztetési számú dokumentumokat az **Ügyfél** hivatali kapujának **gépi interfésze többször is megpróbálta letölteni, sikertelenül. Annak ellenére, hogy az Ügyfél gépi interfésze a dokumentumokat nem tudta letölteni, a rendszer a helyes működésének megfelelően, már az első letöltési próbálkozásnál letöltési igazolást generált.**

- (16) Az Ügyfél időközben 2024.02.15. napján iktatott a NAIH-481-7/2024. számú válaszlevelében teljességi nyilatkozatot tett, mely szerint a Felületre 2023. december 31-i záró dátummal a vonatkozó jogszabálynak megfelelően minden nettó 5 millió forintot meghaladó szerződése közzétételre került a 2024.02.14-i adatszolgáltatásában és nincs más olyan adata, amelyet a közzétételi kötelezettség terhelne.
- (17) A Hatóság 2024.03.04. napján a NAIH-481-9/2024 számon rögzítette az Ügyfél 2024.02.14-i adatszolgáltatását, melyen az Ügyfél 2024.02.14. napján teljesítette adatszolgáltatási kötelezettségét a Felületen, 30 szerződés tekintetében. Az adatlap a <https://kif.gov.hu/> oldalról a Hatóság által letöltve 2024.03.04-én.
- (18) A Hatóság 2024.03.06. napján kelt a NAIH-481-10/2024 számú végzésében pozitívan értékelte az Ügyfél kérelmét az eljárási bírságok törlésére és a végrehajtott intézkedéseit, valamint az IdomSoft Zrt. nyilatkozatát arról, hogy az Ügyfél önhibáján kívül nem jutott hozzá a Hatóság végzéseéhez, ezért a Hatóság elfogadta a mulasztás igazolását. Mindezekre tekintettel a Hatóság a NAIH-9486-3/2023, NAIH-9486-4/2023 és NAIH-9486-5/2023 iktatószámú eljárási bírság kiszabására vonatkozó végzéseit visszavonta.

## **II. Az ügyben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések**

- (19) Az Infotv. 37/C. § (1) bekezdése előírja, hogy a közpénzek felhasználásának átláthatósága érdekében az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési szervek – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével – (a továbbiakban: a felületen közzétételre kötelezettek) a (2) bekezdésben meghatározott adatokat a Kormány rendeletében kijelölt szerv által üzemeltetett és a 33. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelően bárki számára hozzáférhető – a gépi olvashatóságot, a csoportos letöltést, az adatok csoportosítását, kereshetőségét, kivonatolását és összehasonlíthatóságát is lehetővé tevő – Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén kéthavi rendszerességgel, a közzétételt követő legalább tíz évig elérhető módon, a (3) bekezdés szerinti bontásban közzéteszik.
- (20) Az Infotv. 37/C. § (2) bekezdés a) – c) pontja lefekteti, hogy az (1) bekezdésben előírt kötelezettség többek között mely adatokra vonatkozik:

A Felületen közzétételre kötelezettek a Felületen az ötmillió forintot meghaladó, az általuk hazai vagy európai uniós forrásból megvalósulóan

a) nyújtott, az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési támogatások – kivéve, ha a közzététel előtt a költségvetési támogatást visszavonják vagy arról a kedvezményezett lemond –,

b) árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyoneértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések - kivéve a védelmi és biztonsági célú beszerzések adatai és a minősített adatok, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés b) pontja szerinti beszerzések és az azok eredményeként kötött szerződések,

c) nem alapfeladataik ellátására – így különösen egyesület támogatására, foglalkoztatottjai szakmai és munkavállalói érdek-képviselői szervei számára, foglalkoztatottjai, ellátottjai

oktatási, kulturális, szociális és sporttevékenységet segítő szervezet támogatására, alapítványok által ellátott feladatokkal összefüggő kifizetésre – fordított kifizetések adatait teszik közzé.

- (21) Az Infotv. 37/C. § (3) b) pontja kimondja, hogy a (2) bekezdés szerinti adatokat a felületen közzétételre kötelezettek – a felhasznált hazai és európai uniós forrás arányának feltüntetése mellett – az alábbi bontásban teszik közzé a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben:

ba) a szerződés megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő fél vagy felek neve - nem természetes személy esetén az e személy megnevezése, székhelye -, adószáma, a szerződés tárgya és értéke, a szerződés teljesítésének helye, kezdő időpontja, határozott időtartam esetében annak záró időpontja, valamint

bb) közbeszerzés vagy beszerzési eljárás esetén - a ba) alponton túlmenően - az ajánlattevő (ajánlattevők) neve, a Kbt. szerinti elektronikus közbeszerzési rendszerben rögzített, az eljárás egyedi azonosítója (EKR azonosító) az arra mutató hivatkozással együtt, a nevesített alvállalkozó (alvállalkozók) neve, illetve - amennyiben annak díja meghatározott - annak összege (összegei), valamint annak megjelölése, ha a közbeszerzés vagy beszerzés - beleértve a Kbt. szerinti nemzeti értékhatárt meg nem haladó értékű beszerzéseket is - részben vagy egészben európai uniós forrás felhasználásával valósul meg.

- (22) Az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a (2) bekezdés b) pontja tekintetében a szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött - általános forgalmi adó nélkül számított - ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén a vagyoni piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő - egy évnél hosszabb időtartamra kötött - szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe kell számítani.

- (23) Az Infotv. 75/D. § -a szerint a felület üzemeltetője legkésőbb 2022. december 31-ig a felületet létrehozza, valamint közzéteszi a felületen történő közzétételhez szükséges adatlapot. A felületen közzétételre kötelezettek a 37/C. § (2) bekezdése szerinti adatokat a felületen folyamatosan, de első alkalommal legkésőbb 2023. február 28-ig teszik közzé.

- (24) A Központi Információs Közadat-nyilvántartás részletszabályairól szóló 499/2022. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése kimondja, hogy a Kormány a Központi Információs Közadat-nyilvántartás elektronikus felülete üzemeltetőjeként a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Bizottság Korlátolt Felelősségű Társaságát (a továbbiakban: Üzemeltető) jelöli ki.

- (25) A Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint az Üzemeltető nyílt hálózaton működő webes felületen gondoskodik a Felület kialakításáról és a közzétételi kötelezettséggel érintett adatszolgáltatások Felületen történő rögzítéséről, valamint azok közzétételéről.

- (26) A Rendelet 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Üzemeltető a közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében, a Felületen közzétételre kötelezett szerv (a továbbiakban: Felületen közzétételre kötelezett) számára Felhasználói Szabályzatot készít, amely közzététel formájában tartalmazza többek között az Adatlap kitöltését segítő útmutatót.

- (27) A Rendelet 4. §-a lefekteti, hogy a Felületen közzétételre kötelezett gondoskodik az Adatlap Infotv. 37/C. §-ában és e rendeletben, valamint a Felhasználói Szabályzatban foglaltaknak megfelelő kitöltéséről.
- (28) A Rendelet 5. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Felületen közzétételre kötelezett az adatszolgáltatást a SZÜF-ön található elektronikus űrlap kitöltésével, valamint a kitöltött Adatlap egyidejű csatolásával, továbbá azok Üzemeltető hivatali tárhelyére történő beküldésével teljesíti.
- (29) A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint a Felületen közzétételre kötelezett az Üzemeltető hivatali tárhelyére történő beküldéssel kezdeményezi a kitöltött Adatlap Felületen történő közzétételét.
- (30) A Rendelet 6. § (2) bekezdése lefekteti, hogy az Üzemeltető gondoskodik a Felületen közzétételre kötelezett által kitöltött Adatlap közzétételéről.
- (31) A Rendelet 10. § (1)-(2) bekezdései szerint a Felület létrehozására és a 2. §-ban meghatározottak Felületen történő közzétételére az Üzemeltető legkésőbb 2022. december 31-ig köteles. A Felületen közzétételre kötelezettek által első alkalommal teljesítendő adatszolgáltatásokat az Üzemeltető – az 5. § (4) bekezdésétől eltérően – legkésőbb 2023. február 28. napjáig köteles a Felületen közzétenni.
- (32) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 7. § (1) bekezdése lefekteti, hogy a költségvetési szerv jogszabályban vagy alapító okiratban meghatározott közzétételre kötelezett ellátására létrejött jogi személy.
- (33) Az Áht. 104. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a kincstár törzskönyvi nyilvántartást vezet a költségvetési szervekről, a törvény által az államháztartás központi alrendszerébe sorolt közzétételre kötelezettek, a helyi önkormányzatokról, a nemzetiségi önkormányzatokról, a társulásokról, a térségi fejlesztési tanácsokról, valamint jogszabály alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat alkalmazó egyéb jogi személyekről (a továbbiakban együtt: törzskönyvi jogi személy). A törzskönyvi nyilvántartás közzétételre kötelezett hatóság nyilvántartásnak minősül.
- (34) Az Infotv. 38. § (3) bekezdés f) pontja alapján a Hatóság bejelentés alapján és hivatalból átláthatósági hatóság eljárást folytat.
- (35) Az Infotv. 63/A. § (1) bekezdése szerint az Infotv. 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében a Hatóság bejelentés alapján átláthatósági hatóság eljárást indít és hivatalból átláthatósági hatóság eljárást indíthat. Az eljárásra az e törvényben foglaltakkal összhangban alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit.
- (36) Az Infotv. 63/B. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az átláthatósági hatóság eljárással az ügyintézési határidő negyvenöt nap.
- (37) Az Infotv. 63/B. § (2) bekezdése alapján az átláthatósági hatóság eljárással hozott határozatában a Hatóság a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettségekkel összefüggésben

- a) megállapíthatja a közzétételre kötelezett adatkezelő közzétételi kötelezettséggel összefüggő jogsértése tényét - ideértve azt az esetet is, ha a közzétételre a valóságnak nem megfelelő adatokkal vagy hiányosan került sor -,
- b) az a) ponttal összefüggésben elrendeli a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettség - ideértve valós adatok közzétételét, illetve a közzétett adatokból hiányzó adatok pótlását is - soron kívüli, de legfeljebb 15 napon belüli teljesítését.

(38) Az Ákr. 103. § (1) bekezdése alapján a hivatalból indult hatósági eljárásban az Ákr.-nek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az Ákr. 103. és 104. §-ában foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

### **III. A Hatóság döntése**

(39) A Hatóság jelen eljárásban azt vizsgálta, hogy az Ügyfél teljesítette-e az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét, valamint megtartotta-e az adatszolgáltatásra nyitva állt 2023.02.28-i, 2023.04.28-i, 2023.06.28-i, 2023.08.28-i, 2023.10.28-i és 2023.12.28-i határidőket.

(40) A Hatóság döntését

- a) a Felületen közzétett adatszolgáltatások vizsgálata (az Ügyfél 2024.19-i adatlapjai amelyen az első adatszolgáltatásait tette meg), (az Ügyfél 2024.02.14-i adatlapja, amelyen az Ügyfél teljesítette adatszolgáltatását),
- b) az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (EKR) publikus szerződéstárában az Ügyfélre, mint szerződő félre vonatkozó szerződések vizsgálata,
- c) az Ügyfél honlapjának vizsgálata,
- d) az Ügyfél NSKI/JOG/8/2(2024) és NAIH-481-7/2024 alszámú nyilatkozatai

alapján hozta meg.

#### **III.1. Az adatszolgáltatási kötelezettség fennállása**

(41) Az Ügyfél a 811086 törzskönyvi azonosító számon költségvetési szervként feltüntetve szerepel a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásban, továbbá az I-2/ME/821/2/2018 számú Alapító Okiratának 1.1. pontja szerint költségvetési szervnek minősül. A Hatóság ezért megállapította, hogy az Ügyfél költségvetési szervnek minősül az Áht. 7. § (1) bekezdése alapján.

(42) Az Ügyfél által a Felületen 2024.02.14-i adatlapján közzétett szerződések adatai az Infotv. 37/C. § (2) b) pontjában meghatározott adatnak minősülnek, mivel árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vonatkozó, hazai forrásból megvalósuló ötmillió forintot meghaladó értékű szerződések adatai és az Infotv. 37/C. §-ának hatálybalépését követően keletkezett jogviszonyokra vonatkoznak.

(43) Mindezekre tekintettel **a Hatóság megállapította, hogy a Felületen közzétételre kötelezett Ügyfél adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége az Ügyfél által a Felületen**

**2024.02.14-i adatlapján közzétett szerződéseknek az Infotv. 37/C. § (3) b) pontjában meghatározott adataira vonatkozóan fennáll.**

### III.2. Az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének hiánya

- (44) A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél nem teljesített adatszolgáltatást az Ügyfél által a Felületen 2024.02.14-i adatlapján közzétett szerződések adatairól annak ellenére, hogy az adatlap 1., 21. és 28. sorában közzétett szerződések adatainak 2023.02.28-i, az adatlap 2-5., 8., 25., 27. sorában közzétett szerződések adatainak 2023.06.28-i, az adatlap 9. és 20. sorában közzétett szerződések adatainak 2023.08.28-i, az adatlap 6-7., 10-11., 15., 18., 24., 26., 29-30. sorában közzétett szerződések adatainak 2023.10.28-i, az adatlap 12-14., 16-17. és 19. sorában közzétett szerződések adatainak 2023.12.28-i határidővel fennállt az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében, az Infotv. 75/D. §-ában és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége.
- (45) A Hatóság az Ügyfél nyilatkozata és a 2024.02.14-i adatszolgáltatása alapján megállapította, hogy az Ügyfélnek 2022.11.29. és 2023.12.28. között keletkeztek olyan szerződésai, amelyek adatai az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésének előírása alapján kéthavi rendszerességgel nem kerültek közzétételre.
- (46) A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél 2024.02.14-i adatlapja 22 és 23 sorában közzétett szerződések adatai 2022.11.29. előtti jogviszonyokban keletkeztek, így azok nem képezik a vizsgálat tárgyát.
- (47) Mindezek alapján a Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél megsértette az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében, az Infotv. 75/D. §-a és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét, továbbá nem tartotta meg az adatszolgáltatásra nyitva állt 2023.02.28-i, 2023.06.28-i, 2023.08.28-i, 2023.10.28-i és 2023.12.28-i határidőket.**
- (48) A Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél a jogsértő állapotot 2024.02.14. napján megszüntette**, valamint nyilatkozott arról, hogy valamennyi adatát közzé tette.
- (49) A Hatóság jelen határozatot a Hatóság honlapján az Ügyfél azonosító adatainak megjelölésével közzéteszi, mivel a határozat kizárólag közérdekű adatokat tartalmaz.

### IV. Jogkövetkezmények

- (50) A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél 2024.02.14. napján 28 szerződés adataira vonatkozóan adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét teljesítette a Felületen.
- (51) **Mindezek alapján az Infotv. 63/B.§ (2) bekezdés b) pontja szerinti közzétételi kötelezettséget a Hatóság annak okafogyottsága nyomán nem rendelt el.**

### V. Eljárási szabályok

- (52) A Hatóság hatáskörét az Infotv. 38. § (2) bekezdése határozza meg, illetékessége az ország egész területére kiterjed.
- (53) Jelen döntés az Ákr. 80-81. §-án és az Infotv. 63/B. § (2) bekezdésén alapszik. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlésével véglegessé válik. Az Ákr. 112. §-a, és 114.



§ (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.

- (54) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Főváros Törvényszék kizárólagosan illetékes. A Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék hatáskörébe tartozó perben jogi képviselőt kötelező. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
- (55) A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 604. § szerint alkalmazandó, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ügyfél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra kötelezett.
- (56) A Hatóság döntésével szembeni keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, 2024.03.13.

Dr. habil. Péterfalvi Attila  
c. egyetemi tanár, elnök  
távollétében

Dr. Sziklay Júlia  
nemzetközi elnökhelyettes