



Ügyszám: NAIH-5761-10/2024

Tárgy: határozat

HATÁROZAT

A **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** (a továbbiakban: Hatóság) által az **Energiaügyi Minisztériummal** (Törzskönyvi azonosítószám (PIR): 764410; székhely/cím: 1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18; a továbbiakban: **Ügyfél**) szemben adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettség feltételezett nem teljesítése tárgyában 2024.03.22. napján **hivatalból indított átláthatósági hatósági eljárásban** az alábbi döntést hozza:

- I. megállapítja**, hogy az Ügyfél megsértette az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37/C. § (1) bekezdését és a Központi Információs Közadat-nyilvántartás részletszabályairól szóló 499/2022. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2)-(3) bekezdéseit azzal, hogy határidőben nem teljesítette adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét,
- II. kötelezi** az Ügyfelet az Infotv. 63/B.§ (2) bekezdés b) pontja szerint arra, hogy a Központi Információs Közadat-nyilvántartás Felületén (a továbbiakban: Felület) **szoron kívül, de legfeljebb 15 napon belül pótlólagosan teljesítse adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét az OTP Travel Kft., a WECO-Travel Idegénforgalmi Kft. és az IBUSZ Utazási Irodák Kft. szállítók részére adott megrendelések alapján a 2023. évben és a 2024. évben 2024. február 28-ig létrejött szerződések Infotv. 37/C. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott adataira vonatkozóan.**
- III.** A Hatóság az Infotv. 63/B. § (5) bekezdése alapján hivatalból elrendeli a végleges határozatának az Ügyfél azonosító adatainak közzétételével történő nyilvánosságra hozatalát a Hatóság honlapján, a jogorvoslati határidő letelte után.

A II. pontban pontokban előírt intézkedést a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül kell végrehajtani, és az intézkedés megtételét a végrehajtástól számított 8 naptári napon belül kell írásban – az azt alátámasztó bizonyítékok előterjesztésével együtt – igazolnia az Ügyfélnek a Hatóság felé.

A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét arra, hogy a jelen határozat szerinti kötelezés határidőben történt igazolt végrehajtásának elmaradása esetén a Hatóság az Infotv. 63/B. § (3) bekezdése alapján egy új hatósági eljárásban bírságot szabhat ki. A bírság mértéke százezertől ötvenmillió forintig terjedhet.

A jelen határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye, de az a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A keresetlevelet a Hatósághoz kell benyújtani, elektronikusan¹

megtámadható. A keresetlevelet a Hatósághoz kell benyújtani, elektronikusan¹, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a bíróságnak. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik. A Fővárosi Törvényszék előtti eljárásban a jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

I. Az eljárás menete

- (1) A Hatóság az Ügyfél Felületen közzétett adatszolgáltatásainak vizsgálata során észlelte, hogy az adatszolgáltatások nem tartalmazták a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (a továbbiakban: KEF) által a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyában megkötött keretmegállapodás alapján a keretmegállapodásos eljárás 2. része során az Ügyfél által megvalósított intézményi beszerzés(ek)kel kapcsolatos adatokat.
- (2) A Hatóság 2024.03.22. napján az Ügyféllel szemben hivatalból átláthatósági hatósági eljárást indított az Infotv. 63/A. § (1) bekezdése alapján.
- (3) A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2024.03.22. napján kelt NAIH-5761-2/2024. számú végzésében nyilatkozatot kért az Ügyfélől arra vonatkozóan, hogy 2022.11.29. napját követően a KEF által kötött keretmegállapodás(ok) (különös tekintettel például a KEF által a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyában megkötött keretmegállapodásra) alapján a keretmegállapodásos eljárás 2. része során valósított-e meg – az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése szerinti egybeszámítási szabályra is figyelemmel – ötmillió Forint értékűt meghaladó intézményi beszerzés(ek)e)t.
- (4) A Hatóság indokolást kért az Ügyfélől arra vonatkozóan, hogy amennyiben az Ügyfél valósított meg a jelen határozat (1) és (3) bekezdése szerinti beszerzéseket, akkor miért nem teljesített azokról adatszolgáltatást a Felületen, továbbá kérte, hogy nyilatkozzon arról, hogy kezel-e olyan, az Infotv. 37/C. § (2)-(3) bekezdéseiben meghatározott adatokat (szerződések, támogatások, kifizetések), amelyek 2022.11.29-én, vagy azt követően 2024.02.28-ig keletkezett jogviszonyokra vonatkoznak és azok adatait az Ügyfél a Felületen teljesített korábbi adatszolgáltatásában eddig nem tüntette fel.
- (5) Az Ügyfél 2024.04.02. napján kelt a JOG/6760/2024-EM (NAIH-5761-3/2024) számú hivatali kapun küldött válaszlevelében tájékoztatta a Hatóságot és nyilatkozott arról, hogy a jelen határozat (1) és (3) bekezdése szerinti beszerzéseket nem valósított meg.
- (6) Az Ügyfél továbbá nyilatkozott arról, hogy a Felületen közzétett adatain kívül nem kezel olyan adatokat, amelyekre vonatkozóan fennáll az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége.

¹ A közigazgatási per kezdeményezésére a NAIH_K01 elnevezésű űrlap szolgál: [NAIH_K01 űrlap](#) (2019.09.16) Az űrlap az általános nyomtatványkitöltő program ([ÁNYK program](#)) alkalmazásával tölthető ki. <https://naih.hu/kozig-hatarozat-birosagi-felulvizsgalata>

- (7) A Hatóság 2024.05.14. napján kelt NAIH-5761-4/2024. számú végzésében a tényállás teljeskörű tisztázása érdekében megkereste a KEF-et, hogy nyilatkozzon arról, hogy tudomása szerint a KEF által kötött keretmegállapodás(ok) alapján (különös tekintettel például a KEF által a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyában megkötött keretmegállapodásra) az Energiaügyi Minisztérium 2022. november 29. napját követően a keretmegállapodásos eljárás 2. része során valósított-e meg – az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése szerinti egybeszámítási szabályra is figyelemmel – ötmillió Forint értéket meghaladó intézményi beszerzés(ek)e)t. Amennyiben igen, akkor a Hatóság tájékoztatást kért arról, hogy az Energiaügyi Minisztérium mely szerződő felekkel és milyen tárgyban valósította meg a beszerzéseket.
- (8) A KEF 2024.05.23. napján kelt FHT/26/10/2024. (NAIH-5761-5/2024) számú válaszában arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy levele mellékleteként továbbítja a hivatkozott végzésben kért, az Energiaügyi Minisztérium (EM vagy tárca) által a KEF Központosított Közbeszerzési Portálra (KEF Portál) feltöltött adatokat a tárca azon beszerzései vonatkozásában, melyeket 2022.11.29. napját követően 2024.04.30. napjáig a KEF által megkötött keretmegállapodások alapján valósított meg. Jelezte, hogy **a KEF Portál adatai alapján az Ügyfél** a tárgyi időszakban kizárólag a **„Nemzetközi utazásszervezések” tárgyban kötött keretmegállapodások alapján valósított meg beszerzéseket**. Tájékoztatta továbbá a Hatóságot, hogy a KEF az EM fenti beszerzéseit alátámasztó dokumentumokkal nem rendelkezik, figyelemmel arra, hogy *a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése értelmében a keretmegállapodásos eljárás második részében a beszerzést megvalósító intézmények kizárólag adatokat szolgáltatnak, a KEF Portálra történő elektronikus feltöltés útján.*
- (9) A Hatóság 2024.05.31. napján kelt NAIH-5761-6/2024. számú végzésében felhívta az Ügyfelet, hogy a tényállás tisztázása során feltárt és a végzéshez mellékelte bizonyítékokat, –mely a KEF által megküldött „kimutatás az EM által megvalósított, beszerzésekről” szülő adatokat tartalmazta – megismerheti és további bizonyítási indítványokat tehet. Az Ügyfél nem tett bizonyítási indítványt, a Hatóság megkeresésére nem válaszolt.
- (10) A Hatóság 2024.07.05. napján a NAIH-5761-7/2024 iktatószámon rögzítette az Ügyfél 2024.04.30-i és 2024.06.28-i adatszolgáltatását, melyen továbbra sem szerepeltek a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyban kötött keretmegállapodások alapján létrejött szerződések adatai.
- (11) A Hatóság 2024.07.19. napján kelt NAIH-5761-8/2024. számú végzésében a tényállás ismételt tisztázását és hiánypótlást kért az Ügyféltől, melyben felhívta az Ügyfelet, nyilatkozzon arról, hogy a KEF által a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyban kötött KM01NKUT19 és KM01NKUT23 azonosító számú keretmegállapodások alapján megvalósított beszerzéseinek összesített nettó értéke 2022.11.29.-2022.12.31. között és a 2023. valamint a 2024. költségvetési évben
- a) az OTP Travel Kft
 - b) az IBUSZ Utazási Irodák Kft.
 - c) a WECO-Travel Idegenforgalmi Kft.
 - d) a Jet Travel Kft.
 - e) United 4 Bonafini Bindair Kft.
- szolgáltatóval meghaladta-e az 5 millió forintot.
- (12) A Hatóság kérte továbbá, hogy az Ügyfél jelölje meg a nettó 5 millió forint értékhatár átlépésének dátumát a megjelölt szolgáltatókra vonatkozóan a 2022., 2023., és 2024. költségvetési évek szerint.

- (13) A Hatóság indokolást kért arra vonatkozóan is, hogy az Ügyfél miért nyilatkozta a JOG/6760/2024-EM (NAIH-5761-3/2024) számú válaszlevelében, hogy „a KEF által kötött keretmegállapodás(ok) (különös tekintettel például a KEF által a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyában megkötött keretmegállapodásra) alapján a keretmegállapodásos eljárás 2. része során **nem valósított meg** – az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése szerinti egybeszámítási szabályra is figyelemmel – ötmillió Forint értéket meghaladó intézményi beszerzés(eke)t”, a KEF FHT/26/10/2024. számú nyilatkozatával ellentétben.
- (14) A Hatóság továbbá kérte, hogy a KEF által a Hatóság részére megküldött és a jelen eljárás során felhasznált bizonyítékként az Ügyfél részére is megismerhetővé tett 2024. május 23-án kelt FHT26/10/2024. iktatószámú nyilatkozat „kimutatás az EM által megvalósított, beszerzésekről” című mellékletében megjelölt, a 2023. évben az OTP Travel Kft.-vel a KM0101NKUT19 azonosító számú szerződés, a WECO-Travel Idegenforgalmi Kft.-vel a KM0104NKUT19 azonosító számú szerződés, és az IBUSZ Utazási Irodák Kft.-vel a KM0102NKUT19 azonosító számú szerződés alapján létrejött **feladott és visszaigazolt megrendeléseket küldje meg** a ötmillió forint értékhatár feltételezett átlépésének dátumáig az OTP Travel Kft. szerződő félre vonatkozóan 2023.04.12-ig, az IBUSZ utazási Irodák Kft. szerződő félre vonatkozóan 2023.04.20-ig, a WECO-Travel Idegenforgalmi Kft. szerződő félre vonatkozóan 2023.05.03-ig. A 2024. évben az OTP Travel Kft.-vel a KM0103NKUT23 számú szerződés azonosító és az IBUSZ Utazási Irodák Kft.-vel a KM0102NKUT23 számú szerződés azonosító alapján létrejött **feladott és visszaigazolt megrendeléseket** küldje meg az IBUSZ Utazási Irodák Kft. szerződő félre vonatkozóan 2024.01.31-ig, az OTP Travel Kft. szerződő félre vonatkozóan 2024.02.12-ig.
- (15) Az Ügyfél a 2024.07.30. napján kelt JOG/6760-3/2024-EM (NAIH-5761-9/2024.) számú válaszlevelében tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy 2022.11.29.-2022.12.31. között megvalósított beszerzéseinek összesített nettó értéke a megnevezett társaságok vonatkozásában nem haladta meg az 5 millió forintot. A 2023. és 2024. költségvetési években az OTP Travel Kft., az IBUSZ Utazási Irodák Kft., és a WECO-Travel Idegenforgalmi Kft. esetében meghaladta a beszerzések összesített nettó értéke az 5 millió forintot. A Jet Travel Kft., az United 4 Bonafini Bindair Kft. esetében nem haladta meg a beszerzések összesített nettó értéke az 5 millió forintot.
- (16) Az Ügyfél tájékoztatta a Hatóságot, hogy a KEF által üzemeltetett internet alapú utaztatási rendszerben (a továbbiakban: CTO) tárolt statisztikák alapján a 2022., 2023., és 2024. költségvetési évek vonatkozásában a megjelölt szolgáltatók esetében a nettó 5 millió forint értékhatár átlépésének dátuma a következő:

Szolgáltató neve	5 millió forint értékhatár átlépésének dátuma 2022. év	5 millió forint értékhatár átlépésének dátuma	5 millió forint értékhatár átlépésének dátuma 2024. év
Weco-Travel Idegenforgalmi Kft.	2022. március 2.	2023. március 16.	2024. február 29.
IBUSZ Utazási Irodák Kft.	2022. április 8.	2023. március 29.	2024. február 2.
OTP Travel Kft.	2022. április 12.	2023. március 14.	2024. február 9.
Jet Travel Kft.	nem lépte át	nem lépte át	2024.07.24-ig nem lépte át
United 4 Bonafini Bindair Kft.	2022. május 17.	nem lépte át	2024.07.24-ig nem lépte át

- (17) Az Ügyfél nyilatkozott továbbá arról, hogy a CTO-n keresztül intézi a repülőjegy, az utasbiztosítás, illetve igény esetén a szállásfoglalás beszerzését. Mindezek alapján értelmezése szerint a KEF által kötött keretmegállapodás terhére végzi az Ügyfél a beszerzéseket, így a JOG/6760/2024-EM (NAIH-5761-3/2024) számú válaszevél a fenti értelmezés alapján került megválaszolásra, mivel nem az Ügyfél a keretmegállapodás szerinti szerződő fél. Amennyiben a Hatóság ezzel kapcsolatos álláspontja az, hogy az Ügyfél a fenti beszerzéseket adatszolgáltatás formájában teljesíteni kell a Felületen, úgy az Ügyfél a továbbiakban a Hatóság állásfoglalását tekinti irányadónak és ennek megfelelően fog eljárni.
- (18) Az Ügyfél megküldte továbbá a Hatóság részére (NAIH-5761-9/2024. számú irat) a kért megrendeléseket, valamint jelezte, hogy azok tekintetében nem teljesített adatszolgáltatást a Felületen.

II. A tényállás

- (19) Az Ügyfél a 764410 törzskönyvi azonosító számon költségvetési szervként feltüntetve szerepel a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásban, továbbá a KIHÁT/610/3/2023 számú Alapító Okiratának 1.1. pontja szerint költségvetési szervnek minősül. A Hatóság ezért megállapította, hogy az Ügyfél költségvetési szervnek minősül az Áht. 7. § (1) bekezdése alapján.
- (20) Az Ügyfél a Felületen először 2023.02.28-án teljesített adatszolgáltatást.
- (21) A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfélnek a jelen eljárás megindítását megelőzően a Felületen teljesített adatszolgáltatásai nem tartalmazták a KEF által a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyában megkötött keretmegállapodás alapján a keretmegállapodásos eljárás 2. része során az Ügyfél által megvalósított intézményi beszerzés(ek)kel kapcsolatos adatokat.
- (22) A Hatóság az Ügyfél nyilatkozata alapján állapítja meg az 5 millió forint összesített nettó szerződési értéket elérő megrendelések dátumait, mivel teljes körűen az Ügyfél rendelkezik az egybeszámitás tekintetében az 5 millió forintot elérő beszerzéseinek dátumai pontos megállapításához szükséges adatokkal. A KEF is aszerint nyilatkozott, hogy a KEF az EM fenti beszerzéseit alátámasztó dokumentumokkal nem rendelkezik, figyelemmel arra, hogy a *központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről* szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése értelmében a keretmegállapodásos eljárás második részében a beszerzést megvalósító intézmények kizárólag adatokat szolgáltatnak, a KEF Portálra történő elektronikus feltöltés útján.
- (23) A Hatóság az Ügyfél nyilatkozata (NAIH-5761-9/2024. számú irat) alapján megállapította, hogy a 2023. év során az OTP Travel Kft. szerződő féllel 2023.03.14-én, az IBUSZ Utazási Irodák Kft. szerződő féllel 2023.03.29-én, a WECO-Travel Kft. szerződő féllel 2023.03.16-án elérte a nettó 5 millió forintot. A 2024. év során az IBUSZ Utazási Irodák Kft.-vel 2024.02.02-én, az OTP Travel Kft.-vel 2024.02.09-én, a WECO-Travel Kft. szerződő féllel 2024.02.29-én elérte a nettó 5 millió forintot.
- (24) A Hatóság a KEF által a 2022.11.29.-2024.04.30. időszakra vonatkozóan szolgáltatott adatok alapján és az Ügyfél nyilatkozata szerint is megállapította, hogy az Ügyfél az 5 millió forint értékhatár átlépést követően is kötött szerződéseket az OTP Travel Kft., a WECO-Travel Kft. és az IBUSZ Utazási Irodák Kft. szerződő felekkel 2023.04.28-át követően

2023.06.28-ig, 2023.08.28-ig, 2023.10.28-ig és 2023.12.28-ig, azonban **nem teljesített adatszolgáltatást a Felületen** az OTP Travel Kft., a WECO-Travel Kft. és az IBUSZ Utazási Irodák Kft. szállítók részére adott megrendelések alapján létrejött szerződésekre vonatkozóan a 2023. évben az 5 millió forint értékhatárt elérését követően, valamint a 2024. évben a 2024.02.28-ig létrejött szerződések az Infotv. 37/C. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott adataira vonatkozóan.

III. Az ügyben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések

- (25) Az Infotv. 37/C. § (1) bekezdése előírja, hogy a közpénzek felhasználásának átláthatósága érdekében az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési szervek – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével – (a továbbiakban: a felületen közzétételre kötelezettek) a (2) bekezdésben meghatározott adatokat a Kormány rendeletében kijelölt szerv által üzemeltetett és a 33. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelően bárki számára hozzáférhető – a gépi olvashatóságot, a csoportos letöltést, az adatok csoportosítását, kereshetőségét, kivonatolását és összehasonlíthatóságát is lehetővé tevő – Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén kéthavi rendszerességgel, a közzétételt követő legalább tíz évig elérhető módon, a (3) bekezdés szerinti bontásban közzéteszik.
- (26) Az Infotv. 37/C. § (2) bekezdés a) – c) pontja lefekteti, hogy az (1) bekezdésben előírt kötelezettség többek között mely adatokra vonatkozik:
A Felületen közzétételre kötelezettek a Felületen az ötmillió forintot meghaladó, az általuk hazai vagy európai uniós forrásból megvalósulóan
a) nyújtott, az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési támogatások – kivéve, ha a közzététel előtt a költségvetési támogatást visszavonják vagy arról a kedvezményezett lemond –,
b) árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyoneértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések - kivéve a védelmi és biztonsági célú beszerzések adatai és a minősített adatok, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés b) pontja szerinti beszerzések és az azok eredményeként kötött szerződések,
c) nem alapfeladataik ellátására – így különösen egyesület támogatására, foglalkoztatottai szakmai és munkavállalói érdek-képviselői szervei számára, foglalkoztatottjai, ellátottjai oktatási, kulturális, szociális és sporttevékenységet segítő szervezet támogatására, alapítványok által ellátott feladatokkal összefüggő kifizetésre – fordított kifizetések adatait teszik közzé.
- (27) Az Infotv. 37/C. § (3) b) pontja kimondja, hogy a (2) bekezdés szerinti adatokat a felületen közzétételre kötelezettek – a felhasznált hazai és európai uniós forrás arányának feltüntetése mellett – az alábbi bontásban teszik közzé a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben:
- ba) a szerződés megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő fél vagy felek neve - nem természetes személy esetén az e személy megnevezése, székhelye -, adószáma, a szerződés tárgya és értéke, a szerződés teljesítésének helye, kezdő időpontja, határozott időtartam esetében annak záró időpontja, valamint
- bb) közbeszerzés vagy beszerzési eljárás esetén - a ba) alponton túlmenően - az ajánlattevő (ajánlattevők) neve, a Kbt. szerinti elektronikus közbeszerzési rendszerben rögzített, az eljárás egyedi azonosítója (EKR azonosító) az arra mutató hivatkozással együtt, a nevesített alvállalkozó (alvállalkozók) neve, illetve - amennyiben annak díja meghatározott - annak összege (összegei), valamint annak megjelölése, ha a közbeszerzés vagy beszerzés -

beleértve a Kbt. szerinti nemzeti értékhatárt meg nem haladó értékű beszerzéseket is - részben vagy egészben európai uniós forrás felhasználásával valósul meg.

- (28) Az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a (2) bekezdés b) pontja tekintetében a szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött - általános forgalmi adó nélkül számított - ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén a vagyoni piaci vagy könyvi szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő - egy évnél hosszabb időtartamra kötött - szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe kell számítani.
- (29) A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) a Sajátos beszerzési módszerek című fejezetben (104. § és 105. §) tartalmazza a keretmegállapodásokkal kapcsolatos alapvető jogszabályi előírásokat. A Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja szerint a több ajánlattevővel megkötött keretmegállapodás alapján az adott közbeszerzés megvalósítására sor kerülhet, ha a keretmegállapodás az annak alapján adott közbeszerzés megvalósítására irányuló szerződés(ek) minden feltételét tartalmazza, a keretmegállapodásban meghatározott feltételek szerint az ajánlatkérő általi közvetlen megrendelés útján, a keretmegállapodásban foglalt objektív szempontok szerint kiválasztott ajánlattevő(k)től. A keretmegállapodásnak tartalmaznia kell, hogy melyek azok az objektív szempontok (különösen az első részben alkalmazott értékelési szempont alapján felállított rangsor vagy a keretmegállapodás alapján megvalósuló közbeszerzés tárgyával összefüggő más objektív kritérium), amelyek alapján az adott közbeszerzés megvalósítására irányuló szerződést az ajánlatkérő a keretmegállapodásban részes valamely ajánlattevővel megkötöti.
- (30) A Kbt. 104. § és 105. §-ához kapcsolódóan a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet határozza meg a keretmegállapodásos eljárás részletes szabályait. A hivatkozott jogszabály 27/A. §-a úgy rendelkezik, hogy a keretmegállapodásos eljárás első részét a központi beszerző szervezet bonyolítja le. A 27/B. §-a kimondja, hogy a keretmegállapodásos eljárás második részét önállóan az igényt bejelentő intézmény is lebonyolíthatja. Ebben az esetben az intézmény egyedi közbeszerzési eljárását a közbeszerzési törvény 104. és 105. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően bonyolíthatja le, azzal azonban, hogy az intézménynek a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzési törvény szabályaival összhangban, az elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül közzé kell tennie a keretmegállapodásos eljárás második részéhez kapcsolódó, jogszabályban meghatározott adatokat, dokumentumokat. Továbbá az intézménynek a 28. § (4) bekezdése alapján a keretmegállapodásos eljárás második részének lezárásaként, az eljárás eredményeként megkötött szerződés meghatározott adattartalmáról vagy az eljárás eredménytelenségéről értesítenie kell a központi beszerző szervezetet a központosított közbeszerzési portálon elektronikus úton. Az intézmény ugyanígy köteles eljárni a szerződés módosítása, illetve a szerződés teljesítése esetén. Ezzel összhangban rögzíti a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyában kötött KM01NKUT19 és KM01NKUT23 azonosító számú keretmegállapodás 4.2. pontja azt, hogy konkrét szolgáltatási kötelezettséget – a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja szerint megvalósított eljárás során – a keretmegállapodás szerinti értelemben vett Intézmény által feladott, a keretmegállapodás szerinti értelemben vett Szolgáltató által visszaigazolt megrendelés keletkeztet. Az intézményi beszerzések megvalósítása a Szolgáltatónak megküldött megrendeléssel történik, melynek leírását és részletszabályait a keretmegállapodás 3. számú melléklete tartalmazza.

- (31) A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. Rendelet 26. § (4) bekezdése szerint „Amennyiben a központi beszerző szervezet eljárása eredményeképpen egy vagy több ajánlattevővel olyan keretmegállapodás jön létre, amely az adott közbeszerzés megvalósítására irányuló visszerthes szerződés(ek) minden feltételét nem, vagy azokat nem kötelező erővel tartalmazza, annak alapján – a közbeszerzési törvény 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti konzultáció vagy a közbeszerzési törvény 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitás eredményeként – olyan keretszerződés vagy egyedi szerződés is köthető, amely alapján az adott közbeszerzés közvetlen megrendelés(ek) útján is megvalósítható, feltéve, hogy e keretszerződés vagy egyedi szerződés a közvetlen megrendelés(ek) eredményeképpen létrejövő visszerthes szerződés(ek) minden feltételét kötelező erővel tartalmazza.
- (32) A Központi Információs Közadat-nyilvántartás részletszabályairól szóló 499/2022. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése kimondja, hogy a Kormány a Központi Információs Közadat-nyilvántartás elektronikus felülete üzemeltetőjeként a Nemzeti Adatvagyon Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: Üzemeltető) jelöli ki.
- (33) A Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint az Üzemeltető nyílt hálózaton működő webes felületen gondoskodik a Felület kialakításáról és a közzétételi kötelezettséggel érintett adatszolgáltatások Felületen történő rögzítéséről, valamint azok közzétételéről.
- (34) A Rendelet 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Üzemeltető a közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében, a Felületen közzétételre kötelezett szerv (a továbbiakban: Felületen közzétételre kötelezett) számára Felhasználói Szabályzatot készít, amely közérthető formában tartalmazza többek között az Adatlap kitöltését segítő útmutatót.
- (35) A Rendelet 4. §-a lefekteti, hogy a Felületen közzétételre kötelezett gondoskodik az Adatlap Infotv. 37/C. §-ában és e rendeletben, valamint a Felhasználói Szabályzatban foglaltaknak megfelelő kitöltéséről.
- (36) A Rendelet 5. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Felületen közzétételre kötelezett az adatszolgáltatást a SZÜF-ön található elektronikus űrlap kitöltésével, valamint a kitöltött Adatlap egyidejű csatolásával, továbbá azok Üzemeltető hivatali tárhelyére történő beküldésével teljesíti.
- (37) A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint a Felületen közzétételre kötelezett az Üzemeltető hivatali tárhelyére történő beküldéssel kezdeményezi a kitöltött Adatlap Felületen történő közzétételét.
- (38) A Rendelet 6. § (2) bekezdése lefekteti, hogy az Üzemeltető gondoskodik a Felületen közzétételre kötelezett által kitöltött Adatlap közzétételéről.
- (39) A Rendelet 10. § (1)-(2) bekezdései szerint a Felület létrehozására és a 2. §-ban meghatározottak Felületen történő közzétételére az Üzemeltető legkésőbb 2022. december 31-ig köteles. A Felületen közzétételre kötelezettek által első alkalommal teljesítendő adatszolgáltatásokat az Üzemeltető – az 5. § (4) bekezdésétől eltérően – legkésőbb 2023. február 28. napjáig köteles a Felületen közzétenni.
- (40) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 7. § (1) bekezdése lefekteti, hogy a költségvetési szerv jogszabályban vagy alapító okiratban meghatározott közfeladat ellátására létrejött jogi személy.

- (41) Az Áht. 104. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a kincstár törzskönyvi nyilvántartást vezet a költségvetési szervekről, a törvény által az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztestületekről, a helyi önkormányzatokról, a nemzetiségi önkormányzatokról, a társulásokról, a térségi fejlesztési tanácsokról, valamint jogszabály alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat alkalmazó egyéb jogi személyekről (a továbbiakban együtt: törzskönyvi jogi személy). A törzskönyvi nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.
- (42) Az Infotv. 38. § (3) bekezdés f) pontja alapján a Hatóság bejelentés alapján és hivatalból átláthatósági hatósági eljárást folytat.
- (43) Az Infotv. 63/A. § (1) bekezdése szerint az Infotv. 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében a Hatóság bejelentés alapján átláthatósági hatósági eljárást indít és hivatalból átláthatósági hatósági eljárást indíthat. Az eljárásra az e törvényben foglaltakkal összhangban alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit.
- (44) Az Infotv. 63/B. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az átláthatósági hatósági eljárásban az ügyintézési határidő negyvenöt nap.
- (45) Az Infotv. 63/B. § (2) bekezdése alapján az átláthatósági hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettségekkel összefüggésben
- a) megállapíthatja a közzétételre kötelezett adatkezelő közzétételi kötelezettséggel összefüggő jogsértése tényét - ideértve azt az esetet is, ha a közzétételre a valóságnak nem megfelelő adatokkal vagy hiányosan került sor -,
 - b) az a) ponttal összefüggésben elrendeli a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettség - ideértve valós adatok közzétételét, illetve a közzétett adatokból hiányzó adatok pótlását is - soron kívüli, de legfeljebb 15 napon belüli teljesítését.
- (46) Az Ákr. 103. § (1) bekezdése alapján a hivatalból indult hatósági eljárásban az Ákr.-nek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az Ákr. 103. és 104. §-ában foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

IV. A Hatóság döntése

- (47) A Hatóság jelen eljárásban azt vizsgálta, hogy az Ügyfél teljesítette-e az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét a KEF által (különös tekintettel például a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyában) kötött keretmegállapodás(ok) alapján létrejött szerződésekre vonatkozóan, valamint, hogy ezen szerződések vonatkozásában megtartotta-e az adatszolgáltatásra nyitva állt 2023.02.28-i, 2023.04.28-i, 2023.06.28-i, 2023.08.28-i, 2023.10.28-i, 2023.12.28-i és 2024.02.28-i határidőket.
- (48) A Hatóság döntését
- a) a Felületen közzétett adatszolgáltatás vizsgálata,
 - b) az Ügyfél JOG/6760/2024-EM (NAIH-5761-3/2024) és JOG/6760-3/2024-EM (NAIH-5761-9/2024) alszámú nyilatkozatai és annak melléklete,

c) a KEF FHT/26/10/2024. (NAIH-5761-5/2024) számú nyilatkozata és annak melléklete alapján hozta meg.

IV.1. Az adatszolgáltatási kötelezettség fennállása

- (49) Az OTP Travel Kft., a WECO-Travel Kft. és az IBUSZ Utazási Irodák Kft. szállítók részére adott megrendelések alapján a 2023. évben és a 2024. évben 2024.02.28-ig létrejött szerződések adatai az Infotv. 37/C. § (2) b) pontjában meghatározott adatnak minősülnek, mivel hazai forrásból megvalósuló ötmillió forintot meghaladó értékű szolgáltatás megrendelésre vonatkozó szerződések adatai és az Infotv. 37/C. §-ának hatálybalépését követően keletkezett jogviszonyokra vonatkoznak.
- (50) Az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a (2) bekezdés b) pontja tekintetében a szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött - általános forgalmi adó nélkül számított - ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén a vagyoni piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő - egy évnél hosszabb időtartamra kötött - szerződéseknel az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe kell számítani.
- (51) A Kbt. a Sajátos beszerzési módszerek című fejezetben (104. § és 105. §) tartalmazza a keretmegállapodásokkal kapcsolatos alapvető jogszabályi előírásokat. A Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja szerint a több ajánlattevővel megkötött keretmegállapodás alapján az adott közbeszerzés megvalósítására sor kerülhet, ha a keretmegállapodás az annak alapján adott közbeszerzés megvalósítására irányuló szerződés(ek) minden feltételét tartalmazza, a keretmegállapodásban meghatározott feltételek szerint az ajánlatkérő általi közvetlen megrendelés útján, a keretmegállapodásban foglalt objektív szempontok szerint kiválasztott ajánlattevő(k)től. A keretmegállapodásnak tartalmaznia kell, hogy melyek azok az objektív szempontok (különösen az első részben alkalmazott értékelési szempont alapján felállított rangsor vagy a keretmegállapodás alapján megvalósuló közbeszerzés tárgyával összefüggő más objektív kritérium), amelyek alapján az adott közbeszerzés megvalósítására irányuló szerződést az ajánlatkérő a keretmegállapodásban részes valamely ajánlattevővel megkötöti.
- (52) A Kbt. 104. § és 105. §-ához kapcsolódóan a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet határozza meg a keretmegállapodásos eljárás részletes szabályait. A hivatkozott jogszabály 27/A. §-a úgy rendelkezik, hogy a keretmegállapodásos eljárás első részét a központi beszerző szervezet bonyolítja le. A 27/B. §-a kimondja, hogy a keretmegállapodásos eljárás második részét önállóan az igényt bejelentő intézmény is lebonyolíthatja. Ebben az esetben az intézmény egyedi közbeszerzési eljárását a közbeszerzési törvény 104. és 105. §-a szerinti rendelkezéseknek megfelelően bonyolíthatja le, azzal azonban, hogy az intézménynek a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése alapján a közbeszerzési törvény szabályaival összhangban, az elektronikus közbeszerzési rendszeren keresztül közzé kell tennie a keretmegállapodásos eljárás második részéhez kapcsolódó, jogszabályban meghatározott adatokat, dokumentumokat. Továbbá az intézménynek a 28. § (4) bekezdése alapján a keretmegállapodásos eljárás második részének lezárásaként, az eljárás eredményeként megkötött szerződés meghatározott adattartalmáról vagy az eljárás eredménytelenségéről értesítenie kell a központi beszerző szervezetet a központosított közbeszerzési portálon elektronikus úton. Az intézmény ugyanígy köteles eljárni a szerződés módosítása, illetve a szerződés teljesítése esetén. Ezzel összhangban rögzíti a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyában kötött

KM01NKUT19 és KM01NKUT23 azonosító számú keretmegállapodások 4.2. pontja azt, hogy konkrét szolgáltatási kötelezettséget – a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja szerint megvalósított eljárás során – a keretmegállapodás szerinti értelemben vett Intézmény által feladott, a keretmegállapodás szerinti értelemben vett Szolgáltató által visszaigazolt megrendelés keletkezett. Az intézményi beszerzések megvalósítása a Szolgáltatónak megküldött megrendeléssel történik, melynek leírását és részletszabályait a keretmegállapodás 3. számú melléklete tartalmazza. Az Ügyfél, a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat-és hatásköréről szóló 168/2004. (V.25.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja szerint, mint a központosított közbeszerzés személyi hatálya alá tartozó szerv a JOG/6760-3/2024-EM (NAIH-5761-9/2024.) számú nyilatkozata szerinti konkrét megrendeléseket adta, melyeket a szolgáltató utazási iroda visszaigazolt.

- (53) A Hatóság megállapította, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:58. §-a értelmében a szerződés a felek kölcsönös és egybehangzó jognyilatkozata, amelyből kötelezettség keletkezik a szolgáltatás teljesítésére és jogosultság a szolgáltatás követelésére. Erre figyelemmel a visszaigazolt megrendelések alapján a felek között szerződések jönnek létre. A keretmegállapodás 1. része megteremti a jogalapot a keretmegállapodásos eljárás második részének lefolytatásához, vagyis a tényleges beszerzés megvalósításához, amely eredményeként az intézmény és a nyertes ajánlattevő között megkötött szerződés határozza meg a keretmegállapodásban nem rendezett, a beszerzéshez és a teljesítéshez szükséges valamennyi részfeltételt.
- (54) A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat-és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet) 26. § (4) bekezdése szerint „Amennyiben a központi beszerző szervezet eljárása eredményeképpen egy vagy több ajánlattevővel olyan keretmegállapodás jön létre, amely az adott közbeszerzés megvalósítására irányuló visszerthes szerződés(ek) minden feltételét nem, vagy azokat nem kötelező erővel tartalmazza, annak alapján – a közbeszerzési törvény 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti konzultáció vagy a közbeszerzési törvény 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újraindítás eredményeként – olyan keretszerződés vagy egyedi szerződés is köthető, amely alapján az adott közbeszerzés közvetlen megrendelés(ek) útján is megvalósítható, feltéve, hogy e keretszerződés vagy egyedi szerződés **a közvetlen megrendelés(ek) eredményeképpen létrejövő visszerthes szerződés(ek)** minden feltételét kötelező erővel tartalmazza”. A Korm. Rendelet tehát egyértelműen visszerthes szerződésnek minősíti a közvetlen megrendelések eredményeképpen létrejövő jogviszonyt.
- (55) Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. Rendelet 76. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „A támogatási szerződésben – az európai uniós forrásból finanszírozott eszközbeszerzések kivételével – szerepeltetni kell, hogy a kedvezményezett a támogatott tevékenység megvalósítása során a költségvetési támogatás és – saját forrás jogszabály, pályázati kiírás vagy a támogató által történő előírása esetén – a saját forrás terhére a kétszázézer forint értékhatárt meghaladó értékű, áru beszerzésére vagy szolgáltatás megrendelésére irányuló szerződést kizárólag írásban köthet. E bekezdés alkalmazásában **írásban kötött szerződésnek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelés is.**
- (56) A „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyában kötött KM01NKUT19 és KM01NKUT23 azonosító számú keretmegállapodás 4.2. pontja úgy rendelkezik, hogy konkrét szolgáltatási kötelezettséget – a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja szerint megvalósított eljárás során – a keretmegállapodás szerinti értelemben vett Intézmény által feladott, a keretmegállapodás szerinti értelemben vett Szolgáltató által visszaigazolt megrendelés keletkezett. Az

intézményi beszerzések megvalósítása a Szolgáltatónak megküldött megrendeléssel történik, melynek leírását és részletszabályait a keretmegállapodás 3. számú melléklete tartalmazza.

- (57) A Hatóság álláspontja szerint továbbá önmagában az, hogy adott esetben egy-egy keretmegállapodásra vonatkozóan a keretmegállapodást kötő költségvetési szervnek minősülő fél (például a KEF) a Felületen adatokat tesz közzé, még nem kellően biztosítja az információszabadságra, továbbá a közpénzek és a közkiadások fokozott átláthatóságára vonatkozó – többek között Magyarország Alaptörvényében és a Gazdaság-újraindítási Akcióterv végrehajtása érdekében Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervéhez kapcsolódó intézkedési lista jóváhagyásáról szóló 1495/2021. (VII. 23.) Korm. határozatban is rögzített – előírások, elvárások érvényesülését, hiszen a keretmegállapodás adataiból nem állapítható meg az, hogy annak alapján mely szervek és milyen szerződéseket kötöttek a keretmegállapodásos eljárás 2. részében, az egyes szervek a keretmegállapodásos eljárás 2. részének eredményeként megkötött szerződéseik alapján pontosan kinek, mikor és milyen összegű pénzbeli ellenszolgáltatást teljesítettek.
- (58) A Hatóság hangsúlyozza, hogy az Infotv. 37/C. §-ához fűzött indoklásban megfogalmazott cél – azaz az információszabadság minél nagyobb fokú érvényesülése, összhangban az Alaptörvény VI. cikk (3) bekezdésével, illetve 39. cikkével – maradéktalanul akkor valósul meg, ha a költségvetési szervek a keretmegállapodásos eljárás 2. részének eredményeként megkötött szerződéseik adatait is átláthatóvá teszik a Felületen.
- (59) A Hatóság az Ügyfél 2024.05.30. napján kelt JOG/6760-3/2024-EM (NAIH-5761-9/2024) számú nyilatkozata és a jelen határozat (16) bekezdésében hivatkozott, az Ügyfél által szolgáltatott adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfélnek az OTP Travel Kft., a WECO-Travel Kft. és az IBUSZ Utazási Irodák Kft. szállítók részére adott megrendelések alapján létrejött szerződések értéke a 2023. év során az OTP Travel Kft. szerződő féllel 2023.03.14-én, az IBUSZ Utazási Irodák Kft. szerződő féllel 2023.03.29-én, a WECO-Travel Kft. szerződő féllel 2023.03.16-án elérte a nettó 5 millió forintot.
- (60) A Hatóság az Ügyfél 2024.05.30. napján kelt JOG/6760-3/2024-EM (NAIH-5761-9/2024) számú nyilatkozata és a jelen határozat (16) bekezdésében hivatkozott, az Ügyfél által szolgáltatott adatok alapján megállapította, hogy az Ügyfélnek az OTP Travel Kft., a WECO-Travel Kft. és az IBUSZ Utazási Irodák Kft. szállítók részére adott megrendelések alapján létrejött szerződések értéke a 2024. év során az IBUSZ Utazási Irodák Kft.-vel 2024.02.02-án, az OTP Travel Kft.-vel 2024.02.09-én, a WECO-Travel Kft. szerződő féllel 2024.02.29-én elérte a nettó 5 millió forintot.
- (61) Mindezekre tekintettel a Hatóság megállapította, hogy a Felületen közzétételre kötelezett Ügyfél adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége a jelen határozat (59) bekezdésében megjelölt szerződéseknek az Infotv. 37/C. § (3) b) pontjában meghatározott adataira vonatkozóan – az egybeszámítási szabályokra figyelemmel – az OTP Travel Kft.-vel, az IBUSZ Utazási Irodák Kft.-vel és a WECO-Travel Kft.-vel első alkalommal 2023.04.28-i határidővel, majd a 2023. költségvetési év során kötött további szerződésekre vonatkozóan 2023.06.28-i, 2023.08.28-i, 2023.10.28-i és 2023.12.28-i határidővel fennállt.
- (62) Hatóság megállapította továbbá, hogy a Felületen közzétételre kötelezett Ügyfél adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége a jelen határozat (60) bekezdésében megjelölt szerződéseknek az Infotv. 37/C. § (3) b) pontjában meghatározott adataira vonatkozóan – az egybeszámítási szabályokra figyelemmel – az IBUSZ Utazási Irodák Kft.-vel és az OTP Travel Kft.-vel a 2024. költségvetési évben első alkalommal 2024.02.28-i határidővel fennállt.

IV.2. Az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének hiánya

- (63) A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a jelen eljárás megindításáig és jelen határozat kiadmányozásának napjáig sem teljesített adatszolgáltatást a Felületen a jelen határozat (59) és (60) bekezdésében megjelölt szerződések adatairól annak ellenére, hogy fennállt az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében és a Rendelet 5. § (2) – (3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége. Továbbá az Ügyfél maga is azt nyilatkozta, hogy a jelen határozat (59) és (60) bekezdésében megjelölt szerződések adatairól nem teljesített adatszolgáltatást.
- (64) **Az Infotv., a Rendelet és az Útmutató előírásait figyelembe véve az ötmillió Forint egybeszámított értéket elérő utolsó megkötött szerződést követő adatszolgáltatásban kellett volna adatot szolgáltatnia az Ügyfélnek a Felületen. Majd pedig ezt követően, amennyiben az előző adatszolgáltatás Felületen történő teljesítését követően az Ügyfél ugyanazon szerződő féllel azonos tárgyban újabb szerződéseket köt az adott költségvetési évben, az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése szerinti egybeszámítási szabály további folytatólagos alkalmazásával a későbbiekben köteles lett volna az Infotv. 37/C. § (1) bekezdése szerinti „kéthavi rendszerességű” határidőig a Felületen ismételten adatszolgáltatást teljesíteni ezekre a szerződésekre vonatkozóan is az adott költségvetési évben. Az Ügyfél mindezeket elmulasztotta, ezáltal megsértette az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét.**
- (65) Mindezek alapján a Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél megsértette az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét, továbbá nem tartotta meg az adatszolgáltatásra nyitva állt 2023.04.28-i, 2023.06.28-i, 2023.08.28-i, 2023.10.28-i, 2023.12.28-i és 2024.02.28-i határidőket.**
- (66) A Hatóság jelen határozatot a Hatóság honlapján az Ügyfél azonosító adatainak megjelölésével közzéteszi, tekintettel arra, hogy az Ügyfél azáltal, hogy a „Nemzetközi utazásszervezések” tárgyban kötött keretmegállapodások alapján létrejött szerződések adataira vonatkozóan egyáltalán nem szolgáltatott adatokat – mégcsak részlegesen sem – az adatszolgáltatási határidőn belül, és a jogsértés azóta is folyamatosan fennáll, súlyos jogsértést követett el.

V. Jogkövetkezmények

- (67) A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél nem tett eleget a Felületen adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségének a jelen határozat (59) és (60) bekezdésében hivatkozott szerződések adataira vonatkozóan. **Ezzel megsértette az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét, továbbá nem tartotta meg az adatszolgáltatásra nyitva állt 2023.04.28-i, 2023.06.28-i, 2023.08.28-i, 2023.10.28-i, 2023.12.28-i és 2024.02.28-i határidőket.**
- (68) Mindezek alapján a Hatóság **elrendelte az Infotv. 63/B.§ (2) bekezdés b) pontja szerint az adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettség soron kívüli, de legfeljebb 15 napon belül történő teljeskörű teljesítését.**
- (69) A II. pontban előírt intézkedések megtételét az Ügyfélnek az intézkedés megtételétől számított 8 napon belül kell írásban igazolnia a Hatóság felé arra vonatkozó nyilatkozatával,

hogy az Ügyfél a kötelezés szerinti adatokat a Felületen melyik adatszolgáltatásának melyik adatszolgáltatási sorában tette közzé, továbbá a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Biztonsági Hivatal mint a Felület üzemeltetője által az Ügyfél részére megküldött tájékoztatásával arról, hogy az adatszolgáltatás benyújtása sikeresen megtörtént.

VI. Eljárási szabályok

- (70) A Hatóság hatáskörét az Infotv. 38. § (2) bekezdése határozza meg, illetékessége az ország egész területére kiterjed.
- (71) Jelen döntés az Ákr. 80-81. §-án és az Infotv. 63/B. § (2) bekezdésén alapszik. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közzétételével véglegessé válik. Az Ákr. 112. §-a, és 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.
- (72) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék hatáskörébe tartozó perben jogi képviselő kötelező. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
- (73) A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 604. § szerint alkalmazandó, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles.
- (74) A Hatóság döntésével szembeni keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, 2024.09.10.

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár