



**Ügyszám:** NAIH-4092-3/2026.  
**Előzmény:** NAIH-13547/2025.

**Tárgy:** határozat - jogsértő  
állapot megszüntetése

## HATÁROZAT

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) által **Göd Város Önkormányzatával** (székhelye: 2131 Göd, Pesti út 81., a továbbiakban: **Ügyfél**) szemben adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettség feltételezett nem teljesítése tárgyában 2025.08.29. napján **hivatalból indított átláthatósági hatósági eljárásban** az alábbi döntést hozza:

- I. megállapítja, hogy az Ügyfél megsértette az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37/C. § (1) bekezdését, az Infotv. 75/H. §-át és a Központi Információs Közadat-nyilvántartás részletszabályairól szóló 499/2022. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2)-(3) bekezdéseit azzal, hogy határidőben nem teljesítette adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét a Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén (a továbbiakban: Felület), ugyanakkor az **utólagos adatszolgáltatásával megszüntette a jogsértő állapotot**;
- II. az Infotv. 63/B. § (5) bekezdése alapján hivatalból elrendeli végleges határozatának az Ügyfél azonosító adatainak közzétételével történő nyilvánosságra hozatalát a Hatóság honlapján, a jogorvoslati határidő letelte után.

\*\*\*

A jelen határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye, de az a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A keresetlevelet a Hatósághoz kell benyújtani, elektronikusan<sup>1</sup>, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a bíróságnak. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik. A Fővárosi Törvényszék előtti eljárásban a jogi képviselő kötelező.

## INDOKOLÁS

### I. Az eljárás menete

- (1) A Hatóság észlelte, hogy az Ügyfél feltehetően nem teljesítette az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében előírt adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét, mivel az eljárás megindításának időpontjáig nem teljesített adatszolgáltatást a Felületen, így a következő szerződések adatait sem tette közzé:
  - a) Szerződés tárgya: 4. számú írásbeli konzultáció (5. számú egyedi vállalkozási szerződés), szerződő fél: Penta Általános Építőipari Kft., szerződés kelte: 2025.02.28., a közbeszerzési eljárás Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (a továbbiakban: EKR)

<sup>1</sup> A közigazgatási per kezdeményezésére a NAIH\_K01 elnevezésű űrlap szolgál: [NAIH\\_K01 űrlap](#) (2019.09.16) Az űrlap az általános nyomtatványkitöltő program ([ÁNYK program](#)) alkalmazásával tölthető ki. <https://naih.hu/kozig-hatarozat-birosagi-felulvizsgalata>

szerinti azonosítója: EKR000142922025, szerződés azonosító: SZ0138737, a szerződés nettó ellenértéke: 173 052 511 HUF;

b) Szerződés tárgya: 5. számú írásbeli konzultáció (6. számú egyedi vállalkozási szerződés), szerződő fél: Penta Általános Építőipari Kft., szerződés kelte: 2025.03.25., EKR szerinti azonosítója: EKR000321642025, szerződés azonosító: SZ0141557, a szerződés nettó ellenértéke: 323 690 480 HUF.

- (2) A Hatóság 2025.08.29. napján az Ügyféllel szemben hivatalból átláthatósági hatósági eljárást indított az Infotv. 63/A. § (1) bekezdése alapján.
- (3) A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében 2025.08.29. napján kelt végzésében nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet hivatali kapun keresztül. A Hatóság a NAIH-13547-2/2025. számú végzésében indokolást kért az Ügyfélől arra vonatkozóan, hogy miért nem teljesített adatszolgáltatást a jelen határozat (1) bekezdésében megnevezett szerződések tekintetében a Felületen, továbbá kérte, hogy nyilatkozzon arról, hogy a jelen határozat (1) bekezdésében megnevezett szerződések adatain kívül kezel-e olyan, az Infotv. 37/C. § (2)-(3) bekezdéseiben meghatározott adatokat (szerződésekre, kifizetésekre vonatkozóan), amelyek 2025.01.01-én, vagy azt követően 2025.03.29-ig keletkezett jogviszonyokra vonatkoznak.
- (4) A Hatóság továbbá kérte az Ügyfelet, hogy amennyiben kezel további adatokat, azokat bocsássa a Hatóság rendelkezésére és fejtse ki, hogy miért nem tette azokat közzé a Felületen, továbbá adja meg ezen szerződések, valamint a kifizetések alapjául szolgáló dokumentumok keltét, a szerződő partnerek nevét, a szerződések tárgyát és nettó értékét.
- (5) Az Ügyfél 2025.09.22. napján iktatott hivatali kapun érkezett 09/656-2/2025. (NAIH-13547-3/2025.) számú válaszelevelében arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a jelen határozat (1) bekezdésében megjelölt szerződések adatszolgáltatását másik adattárra teljesítette - kozadattar.hu - ott egy linken keresztül, ami Göd Város Önkormányzatának honlapjára mutat, találhatóak meg az adatszolgáltatási kötelezettséggel érintett szerződések. A Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén még nem regisztrált, amit soron kívül pótolni fog, azonban a regisztrációra, valamint az adatszolgáltatás teljesítésére - ügyfélszolgálati és szervezeti átalakítás miatt - szeptember 30-i teljesítési határidőt kért.
- (6) Az Ügyfél nyilatkozott továbbá arról, hogy az *Ügyfélről* nem kezel további olyan, az Infotv. 37/C. § (2)-(3) bekezdéseiben meghatározott adatokat, amelyek korábban még nem kerültek közzétételre a Felületen és 2025.03.29-ig keletkeztek.
- (7) A Hatóság a NAIH-13547-4/2025. számú végzésében az Ügyfél határidő hosszabbítási kérelmének, – tekintettel arra, hogy az jelentősen nem befolyásolta az eljárást, ugyanakkor mindkét fél érdekében állt, hogy kellően megalapozott információkhoz jusson – helyt adott.
- (8) A Hatóság a NAIH-13547-5/2025. számú 2025.10.13-án kelt végzésében ismételt tényállás tisztázásra hívta fel az Ügyfelet, mert az Ügyfél a Hatóság NAIH-13547-4/2024. iktatószámú végzésére nem reagált, a Hatóság számára adatot nem szolgáltatott, illetve közölt, a Felületre továbbra sem regisztrált, illetve nem szolgáltatott adatokat.
- (9) A Hatóság nyilatkozatot kért arról is, hogy a honlapján az „5 millió forint feletti szerződések” közzétételi egységben ([https://god.hu/wp-content/uploads/2025/09/202509\\_szerzodesek.pdf](https://god.hu/wp-content/uploads/2025/09/202509_szerzodesek.pdf)) alábbiak szerint közzétett szerződések adatai az Infotv. 37/C. § (2) bekezdése szerinti 2025.01.01-én, vagy azt követően 2025.03.29-ig keletkezett jogviszonyokra vonatkoznak-e, amennyiben igen, akkor miért nem teljesített adatszolgáltatást a Felületen azok vonatkozásában:

- a) Szerződés tárgya: Piarista Iskola átalakítása, szerződő fél: Trend Zrt., szerződés kelte 2025.01.16., szerződés nettó ellenértéke: 298 750 000 HUF;
- b) Szerződés tárgya: Béke út felújítása 3. sz. szerződés módosítása, szerződő fél: Stravaco Építőipari Kft., szerződés kelte 2025.01.21., szerződés nettó ellenértéke: 19 835 868 HUF;
- c) Szerződés tárgya: 1. sz. mód/Huzella főzőkonyha felújítása, szerződő fél: Kliton Kft., szerződés kelte 2025.01.21., szerződés nettó ellenértéke: 145 536 210 HUF;
- d) Szerződés tárgya: 1. sz. mód/Közterület térfelügyelő kamerarendszer fejlesztése, szerződő fél: Pest Vármegye Önkormányzata, szerződés kelte 2025.02.03., szerződés nettó ellenértéke: 12 000 000 HUF;
- e) Szerződés tárgya: Támogatási Szerződés-Humán fejlesztések, szerződő fél: Nemzeti Fejlesztési Központ, szerződés kelte 2025.02.05., szerződés nettó ellenértéke: 124 948 754 HUF;
- f) Szerződés tárgya: DPNYH étterem tetőfelújítás, szerződő fél: Trend Zrt., szerződés kelte 2025.02.25., szerződés nettó ellenértéke: 30 308 258 HUF;
- g) Szerződés tárgya: Műszaki ellenőrzés, szerződő fél: Infraside Mérnöki Kft., szerződés kelte 2025.03.14., szerződés nettó ellenértéke: 6 000 000 HUF;
- h) Szerződés tárgya: Babits és Rómaiak útja útépítés, szerződő fél: Penta Kft., szerződés kelte 2025.03.25., szerződés nettó ellenértéke: 323 690 480 HUF.
- (10) A Hatóság szükségét látta annak tisztázását, hogy a jelen határozat (9) bekezdésében hivatkozott szerződések adatai az adatszolgáltatási kötelezettség hatálya alá tartoznak-e, az Ügyfél korábbi nemleges nyilatkozata ellenére.
- (11) Az Ügyfél 2025.10.29. napján iktatott 09/656-5/2025. (NAIH-13547-6/2025.) számú válaszában jelezte, hogy a válaszlevél megírásának időpontjában is folynak a munkálatok, hogy minden kért szerződés és adat feltöltésre kerüljön a megfelelő helyre, valamint, hogy a jelen határozat (9) bekezdésében felsorolt szerződések kettő kivételével feltöltésre kerültek. A két kivétel a következő:
- Béke út felújítása 3. sz. szerződés módosítása, szerződő fél: Stravaco Építőipari Kft., szerződés kelte: 2025.01.21., szerződés nettó ellenértéke: 19 835 868 HUF. Ez a szerződés nem kiadásra, hanem bevételre vonatkozik, késedelmi kötbér jogcímen.
  - Támogatási Szerződés- Humán fejlesztések, szerződő fél: Nemzeti Fejlesztési Központ, szerződés kelte: 2025.02.05., szerződés nettó ellenértéke: 124 948 754 HUF. Ez a szerződés szintén bevételre vonatkozik.
- (12) A Hatóság a 2025.10.28-i adatszolgáltatási táblázat áttekintését követően – tekintettel arra, hogy Ügyfél az adatszolgáltatási táblázat 9. és 10. számú oszlopában **a teljesítés kezdő és záró időpontját** nem minden esetben jelezte; a táblázat 12. és 13. számú oszlopában nem minden esetben jelezte a **Hazai és az EU-s forrás arányát**; a táblázat 16. számú oszlopában **az eljárás részletes adatainak [ekr.gov.hu](http://ekr.gov.hu) weboldalon található pontos elérhetőségét (link)** tévesen szerepeltette, vagy nem adta meg; a táblázat 17. oszlopában nem teljeskörűen adta meg a **nevesített alvállalkozók nevét és az alvállalkozói díj összegét**; a táblázatban a <https://kif.gov.hu/> mindenki által elérhető Felületen összesen 18 db szerződés szerepelt, ugyanakkor a Hatóságnak hivatalból tudomása volt arról, hogy az Ügyfél ennél több szerződésről próbált adatot szolgáltatni, amelyek azonban nem jelentek meg a Felületen – ismételt tényállástisztázásra hívta fel az Ügyfelet a NAIH-13547-7/2025. számú végzésében.

- (13) A Hatóság ismételten kérte, hogy nyilatkozzon az adatszolgáltatásában szereplő vagy amennyiben javító adatszolgáltatást teljesít az abban megadott szerződések keltéről. Az Ügyfél a 2025.10.29. napján iktatott 09/656-5/2025. számú válaszlevelében nem nyilatkozott a Hatóság NAIH-13547-5/2025. iktatószámú ismételt tényállás tisztázását szolgáló végzésében hivatkozott szerződések tényleges keletkezési időpontjáról, valamint a 2025.10.28-i adatszolgáltatásában több olyan szerződést szerepeltetett, amelyről a Hatóságnak nem volt információja, hogy mikor keletkezett, így a Hatóság szükségesnek látta annak tisztázását, hogy az adatszolgáltatásban szereplő szerződések adatai a 2025.03.29-ig történő adatszolgáltatási kötelezettség hatálya alá tartoznak-e, tekintettel arra is, hogy az Ügyfél folyamatosan úgy nyilatkozott, hogy nem kezel további adatokat, ennek ellenére több szerződésről is szolgáltatott adatot. A Hatóság jelezte, hogy elfogadja a szerződések keltéről szóló nyilatkozatként, ha az adatszolgáltatási Adatlap 24. Megjegyzés oszlopában az adott szerződés sorában feltünteti annak keltét is.
- (14) A Hatóság továbbá kérte, hogy az Ügyfél küldje meg a Hatóság részére a 2025.10.29. napján érkezett 09/656-5/2025. számú válaszlevelében hivatkozott Béke út felújítása 3. sz. szerződés módosítását.
- (15) Az Ügyfél 2025.11.14. napján iktatott hivatali kapun érkezett 09/656-8/2025. (NAIH-13547-8/2025.) számú válaszlevelében tájékoztatta a Hatóságot arról, a szakmai gárda fluktuációjának okán az új kollégák betanítása jelenleg is folyamatban van, akik közül többen is közreműködnek az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a táblázat kitöltésében, így az adminisztrációs hibák még gyakori előfordulása miatt a Hatóság elnézését kéri, a hibák kijavítása jelenleg is folyamatosan zajlik, amit igyekszik mielőbb teljesíteni, továbbá megküldte a Hatóság részére a jelen határozat (14) bekezdésében hivatkozott szerződés módosítását.
- (16) Az Ügyfél 2025.11.20. napján iktatott hivatali kapun érkezett 09/656-12/2025. (NAIH-13547-9/2025.) számú válaszlevelében tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy november 17. napján teljesített két adatszolgáltatást Göd Város Önkormányzatának nevében, melyről az a visszaigazolás érkezett a Nemzeti Adatvédelmi és Információ Biztonsági Hivataltól (a továbbiakban: NAV), hogy részben lett sikeres. Az Ügyfél mellékelve megküldte az ezekről szóló igazolást, valamint az egyik sikertelen táblázat benyújtását, a szükséges módosításokat elvégezve benyújtotta november 19. napján.
- (17) Az Ügyfél a 2025. november 17. napján benyújtott adatszolgáltatásban szereplő szerződések keltéről az alábbi tájékoztatást adta:

20. sor Gödi Szolgáltató Nonprofit Kft. - Gödi Körkép - szerződés kelte: 2025.01.20.  
23. sor Gödi Szolgáltató Nonprofit Kft. - Pezsgő Város - szerződés kelte: 2025. 02. 10.  
45. sor Kata Szilárd - Polgármesteri fogadás - szerződés kelte: 2025.03.20.  
47. sor Groovemate Records Kft. - jégpálya - szerződés kelte: 2025.02.18.  
48. sor Groovemate Records Kft. - Kolbásztusa (vállalkozási sz.) - szerződés kelte: 2025.01.13.  
47. sor Groovemate Records Kft. - Kolbásztusa (catering) - szerződés kelte: 2025.01.15.  
48. sor Groovemate Records Kft. - Gödi Nőnap (vállalkozási sz.) - szerződés kelte: 2025.03.05.  
47. sor Groovemate Records Kft. - Gödi Nőnap (catering) - szerződés kelte: 2025.03.05.  
30. sor „XV.” Camion Kft. - Gödi homokozó homokcseréje 2025 - szerződés kelte: 2025.03.05.

A 2025. november 19. napján benyújtott javító adatszolgáltatásban szereplő szerződések kelte:

3. sor Penta Általános Építőipari Kft. - Babits-Rómaiak útja (5. sz. konzultáció) - szerződés kelte: 2025. 03. 25.

4. sor TREND Építő Zrt. - Piarista Iskola átalakítása - szerződés kelte: 2025.01.16.  
19. sor Penta Általános Építőipari Kft. - Ojtványos utca hrsz. 6801/242 - szerződés kelte: 2025.02.28.

- (18) Az Ügyfél 2025.11.26. napján iktatott hivatali kapun érkezett 09/656-14/2025. (NAIH-13547-10/2025.) számú válaszlevelében tájékoztatta a Hatóságot, hogy 2025.11.26-án adatszolgáltatást tett, valamint nyilatkozott arról, hogy a Felületen 2025.11.26-án közzétett adatain kívül nem kezel olyan, 2025.03.29-ig keletkezett adatokat, amelyekre vonatkozóan fennáll az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettség.
- (19) A Hatóság a NAIH-13547-11/2025. számú ismételt tényállás tisztázásra irányuló végzésében nyilatkozatot kért az Ügyféltől, a Felületen közzétett 2025.11.19-i adatszolgáltatása 10. sorában rögzített DPNYH étterem tetőfelújítás tárgyú, szerződő fél: Trend Zrt., szerződés kelte 2025.02.25., 30 308 258 HUF nettó értékű szerződés tekintetében a szerződés tényleges keletkezési idejéről és a szerződés pontos összegéről; a Felületen közzétett 2025.11.17-i adatszolgáltatása 33. sorában rögzített Műszaki ellenőrzés tárgyú, szerződő fél: Infraside Mérnöki Kft., szerződés kelte 2025.03.14., 6 000 000 HUF nettó értékű szerződés tekintetében a szerződés tényleges keletkezési idejéről; valamint arról, hogy hol található a Felületen közzétett adatszolgáltatásaiban az 1. sz. mód/Közterület térfigyelő kamerarendszer fejlesztése tárgyú, szerződő fél: Pest Vármegye Önkormányzata, szerződés kelte 2025.02.03., 12 000 000 HUF nettó értékű szerződés, adja meg a szerződés tényleges keletkezési idejét, amennyiben ez egy korábban keletkezett szerződés módosítása, akkor nyilatkozzon az eredeti szerződés keltének időpontjáról.
- (20) Az Ügyfél a 2025.12.19. napján iktatott hivatali kapun érkezett 09/656-17/2025. (NAIH-13547-12/2025.) számú válaszlevelében arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy a Felületen közzétett 2025.11.19-i adatszolgáltatás 10. sorában rögzített DPNYH étterem tetőfelújítás tárgyú, szerződő fél: Trend Zrt. esetében a szerződés tényleges keletkezési ideje: 2025.02.25., a szerződés pontos összege nettó 30 308 258 HUF. A Felületen közzétett 2025.11.17-i adatszolgáltatás 33. sorában rögzített Műszaki ellenőrzés tárgyú, szerződő fél: Infraside Mérnöki Kft., nettó 6 000 000 HUF nettó értékű szerződés tekintetében a szerződés tényleges keletkezési ideje: 2025.03.17. Az I. sz. mód/Közterület térfigyelő kamerarendszer fejlesztése tárgyú, szerződő fél: Pest Vármegye Önkormányzata, szerződés kelte 2025.02.03., 12 000 000 HUF nettó értékű szerződés nem került feltöltésre egyik adatszolgáltatásban sem, tekintettel arra, hogy a szóban forgó Támogatási Szerződésben szereplő támogatási összegnek kedvezményezettje volt Göd Város Önkormányzata. Az Ügyfél megküldte a Hatóság részére a hivatkozott szerződéseket is.
- (21) Az Ügyfél nyilatkozott továbbá arról, hogy csak és kizárólag a 2025.11.26-i, illetve a 2025.12.09-i adatszolgáltatásban szerepel az összes olyan szerződés, amely kelte 2025.01.01-03.29. közötti, az összes többi adatszolgáltatásban szereplő szerződés kelte ezen időszakon kívüli, annak ellenére, hogy a teljesítés kelte viszont ezen időtartamba esik.
- (22) Az Ügyfél a 2026.01.28. napján iktatott hivatali kapun érkezett 09/97-1/2026. (NAIH-4092-1/2026.) számú válaszlevelében arról tájékoztatta a Hatóságot, hogy 2026.01.23. napján ismételtelen feltöltésre került a 2025.12.09-i adatszolgáltatása, mivel az azóta sem volt megnyitható pdf. formátumban a Felületen. A hiba 2025.12.17-én bejelentésre került a NAVÚ felé, ahonnan azóta sem kapott semmilyen információt a hiba megoldásával kapcsolatban. Az Ügyfél tájékoztatást adott arról is, hogy az újonnan feltöltött táblázatban javításra került a 2025.11.26-i adatszolgáltatás 4-es és 5-ös sora is. Az Ügyfél jelezte, hogy ezáltal minden adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségének eleget tett.

## II. A tényállás

- (23) Az Ügyfél a 731102 törzskönyvi azonosító számon törzskönyvi jogi személyként feltüntetve szerepel a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásban. A Hatóság ezért megállapította, hogy az Ügyfél törzskönyvi jogi személynek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 104. § (1) bekezdése alapján.
- (24) A Hatóság az Ügyfél nyilatkozatai és a 2025.11.26-i valamint 2026.01.23-i adatszolgáltatása alapján (melynek 24. számú „Megjegyzés” oszlopa tartalmazta az abban rögzített szerződések keltét) megállapította, hogy az Ügyfélnek a 2025.01.01. és 2025.03.29. között keletkezett alábbi szerződéseire vonatkozóan az Infotv. 37/C. § (2) b) pontban meghatározott adatok az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésének előírása alapján nem kerültek közzétételre a Felületen a jelen eljárás megindításának időpontjáig:
- a) Szerződés tárgya: 4. számú írásbeli konzultáció (5. számú egyedi vállalkozási szerződés), szerződő fél: Penta Általános Építőipari Kft., szerződés kelte: 2025.02.28., a közbeszerzési eljárás Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (a továbbiakban: EKR) szerinti azonosítója: EKR000142922025, szerződés azonosító: SZ0138737, a szerződés nettó ellenértéke: 173 052 511 HUF;
  - b) Szerződés tárgya: 5. számú írásbeli konzultáció (6. számú egyedi vállalkozási szerződés), szerződő fél: Penta Általános Építőipari Kft., szerződés kelte: 2025.03.25., EKR szerinti azonosítója: EKR000321642025, szerződés azonosító: SZ0141557, a szerződés nettó ellenértéke: 323 690 480 HUF.
  - c) Szerződés tárgya: Piarista Iskola átalakítása, szerződő fél: Trend Zrt., szerződés kelte 2025.01.16., szerződés nettó ellenértéke: 298 750 000 HUF;
  - d) Szerződés tárgya: DPNYH étterem tetőfelújítás, szerződő fél: Trend Zrt., szerződés kelte 2025.02.25., szerződés nettó ellenértéke: 30 308 258 HUF;
  - e) Szerződés tárgya: Műszaki ellenőrzés, szerződő fél: Infraside Mérnöki Kft., szerződés kelte 2025.03.14., szerződés nettó ellenértéke: 6 000 000 HUF;
  - f) az Ügyfél 2025.11.26-i adatszolgáltatása 1-2., 6., és 8.-11. soraiban közzétett 2025.01.13. és 2025.03.20. között keletkezett 7 db (az egybeszámítás szabályait is figyelembe véve) nettó 5 240 000 HUF- 23 480 559 HUF közötti értékű, árubeszerzésre, szolgáltatásra megrendelésre vonatkozó szerződéseinek adatai;
  - g) az Ügyfél 2026.01.23-i adatszolgáltatása 5.-10. soraiban közzétett 2025.01.20. és 2025.03.14. között keletkezett 6 db nettó 6 540 000 HUF- 113 754 872 HUF közötti értékű, árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatásra megrendelésre, vonatkozó szerződéseinek adatai.
- (25) A Hatóság megállapította, hogy a jelen határozat (9) bekezdés b) pontjában hivatkozott szerződésmódosítás egy 2025.01.01-ét megelőzően keletkezett szerződésre vonatkozik, a jelen határozat (9) bekezdés c) pontjában hivatkozott szerződés (melyet az Ügyfél a 2026.01.23-i adatszolgáltatása 3. sorában rögzített) egy 2024.05.27. napján kelt szerződés módosítása, a jelen határozat (9) bekezdés d)-e) pontjaiban hivatkozott támogatási szerződésekben az Ügyfél kedvezményezett. A Hatóság megállapította továbbá, hogy a jelen határozat (9) bekezdés h) pontjában hivatkozott szerződés megegyezik a jelen határozat (1) bekezdés b) pontjában hivatkozott szerződéssel.
- (26) Az Ügyfél 2026.01.23-i adatszolgáltatása 4. sorában rögzített szerződés kelte 2025.03.31. vagyis 2025.03.29-ét követően kelt, így ez a szerződés nem a Hatóság által vizsgált időszakban keletkezett, a Hatóság vizsgálata ezért erre nem terjedt ki.

- (27) A Hatóság 2026.01.30. napján a NAIH-4092-2/2026. számon rögzítette az Ügyfél 2025.11.26-i és 2026.01.23-i adatszolgáltatását és megállapította, hogy az Ügyfél 2025.11.26. és 2026.01.23. napján teljeskörű adatszolgáltatást teljesített a jelen határozat (24) bekezdésében megnevezett szerződések adataira vonatkozóan. Az adatlapok a <https://kif.gov.hu/> oldalról a Hatóság által letöltve 2026.01.30. napján.

### **Az ügyben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések**

- (28) Az Infotv. 37/C. § (1) bekezdése előírja, hogy a közpénzek felhasználásának átláthatósága érdekében az államháztartásról szóló törvény szerinti törzskönyvi jogi személyek – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével – (a továbbiakban: a felületen közzétételre kötelezettek) a (2) bekezdésben meghatározott adatokat a Kormány rendeletében kijelölt szerv által üzemeltetett és a 33. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelően bárki számára hozzáférhető – a gépi olvashatóságot, a csoportos letöltést, az adatok csoportosítását, kereshetőségét, kivonatolását és összehasonlíthatóságát is lehetővé tevő – Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén (a továbbiakban: felület) kéthavi rendszerességgel, a közzétételt követő legalább tíz évig elérhető módon, a (3) bekezdés szerinti bontásban közzéteszik. A közzétételre kötelezettek a kéthavi rendszerességgel megtett adatszolgáltatások alkalmával a soron következő adatszolgáltatás határnapját megelőző 30. napig keletkezett adatokat teszik közzé.
- (29) Az Infotv. 37/C. § (2) bekezdés a) – c) pontja lefekteti, hogy az (1) bekezdésben előírt kötelezettség többek között mely adatokra vonatkozik:

A Felületen közzétételre kötelezettek a Felületen az ötmillió forintot meghaladó, az általuk hazai vagy európai uniós forrásból megvalósulóan

a) nyújtott, az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési támogatások – kivéve, ha a közzététel előtt a költségvetési támogatást visszavonják vagy arról a kedvezményezett lemond –,

b) árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyoneértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések - kivéve a védelmi és biztonsági célú beszerzések adatai és a minősített adatok, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés b) pontja szerinti beszerzések és az azok eredményeként kötött szerződések,

c) nem alapfeladataik ellátására – így különösen egyesület támogatására, foglalkoztatottai szakmai és munkavállalói érdek-képviselői szervei számára, foglalkoztatottjai, ellátottjai oktatási, kulturális, szociális és sporttevékenységet segítő szervezet támogatására, alapítványok által ellátott feladatokkal összefüggő kifizetésre – fordított kifizetések adatait teszik közzé.

- (30) Az Infotv. 37/C. § (3) b) pontja kimondja, hogy a (2) bekezdés szerinti adatokat a felületen közzétételre kötelezettek – a felhasznált hazai és európai uniós forrás arányának feltüntetése mellett – az alábbi bontásban teszik közzé a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben:

ba) a szerződés megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő fél vagy felek neve - nem természetes személy esetén az e személy megnevezése, székhelye -, adószáma, a szerződés tárgya és értéke, a szerződés teljesítésének helye, kezdő időpontja, határozott időtartam esetében annak záró időpontja, valamint

bb) közbeszerzés vagy beszerzési eljárás esetén - a ba) alponton túlmenően - az ajánlattevő (ajánlattevők) neve, a Kbt. szerinti elektronikus közbeszerzési rendszerben rögzített, az eljárás egyedi azonosítója (EKR azonosító) az arra mutató hivatkozással együtt, a

nevesített alvállalkozó (alvállalkozók) neve, illetve - amennyiben annak díja meghatározott - annak összege (összegei), valamint annak megjelölése, ha a közbeszerzés vagy beszerzés - beleértve a Kbt. szerinti nemzeti értékhatárt meg nem haladó értékű beszerzéseket is - részben vagy egészben európai uniós forrás felhasználásával valósul meg.

- (31) Az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a (2) bekezdés b) pontja tekintetében a szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött - általános forgalmi adó nélkül számított - ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén a vagyoni piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő - egy évnél hosszabb időtartamra kötött - szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe kell számítani.
- (32) Az Infotv. 75/H. §-a szerint az államháztartásról szóló törvény szerinti azon törzskönyvi jogi személyek, amelyek a jogi versenyképesség érdekében egyes törvények deregulációs célú módosításáról szóló 2024. évi LXXXV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) módosított 37/C. § (1) bekezdés hatálybalépését megelőzően nem voltak a felületen közzétételre kötelezettek, a 37/C. § (2) bekezdése szerinti adatokat a felületen a Módtv3. hatálybalépését követően első alkalommal legkésőbb 2025. február 28-ig teszik közzé.
- (33) A Központi Információs Közadat-nyilvántartás részletszabályairól szóló 499/2022. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése kimondja, hogy a Kormány a Központi Információs Közadat-nyilvántartás elektronikus felülete üzemeltetőjeként a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Bizottság Korlátolt Felelősségű Társaságát (a továbbiakban: Üzemeltető) jelöli ki.
- (34) A Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint az Üzemeltető nyílt hálózaton működő webes felületen gondoskodik a Felület kialakításáról és a közzétételi kötelezettséggel érintett adatszolgáltatások Felületen történő rögzítéséről, valamint azok közzétételéről.
- (35) A Rendelet 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Üzemeltető a közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében, a Felületen közzétételre kötelezett szerv (a továbbiakban: Felületen közzétételre kötelezett) számára Felhasználói Szabályzatot készít, amely közérthető formában tartalmazza többek között az Adatlap kitöltését segítő útmutatót.
- (36) A Rendelet 4. §-a lefekteti, hogy a Felületen közzétételre kötelezett gondoskodik az Adatlap Infotv. 37/C. §-ában és e rendeletben, valamint a Felhasználói Szabályzatban foglaltaknak megfelelő kitöltéséről.
- (37) A Rendelet 5. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Felületen közzétételre kötelezett az adatszolgáltatást a SZÜF-ön található elektronikus űrlap kitöltésével, valamint a kitöltött Adatlap egyidejű csatolásával, továbbá azok Üzemeltető hivatali tárhelyére történő beküldésével teljesíti.
- (38) A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint a Felületen közzétételre kötelezett az Üzemeltető hivatali tárhelyére történő beküldéssel kezdeményezi a kitöltött Adatlap Felületen történő közzétételét.
- (39) A Rendelet 6. § (2) bekezdése lefekteti, hogy az Üzemeltető gondoskodik a Felületen közzétételre kötelezett által kitöltött Adatlap közzétételéről.
- (40) Az Áht. 104. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a kincstár törzskönyvi nyilvántartást vezet a költségvetési szervekről, a törvény által az államháztartás központi alrendszerébe

sorolt köztestületekről, a helyi önkormányzatokról, a nemzetiségi önkormányzatokról, a társulásokról, a térségi fejlesztési tanácsokról, valamint jogszabály alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat alkalmazó egyéb jogi személyekről (a továbbiakban együtt: törzskönyvi jogi személy). A törzskönyvi nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.

- (41) Az Infotv. 38. § (3) bekezdés f) pontja alapján a Hatóság bejelentés alapján és hivatalból átláthatósági hatósági eljárást folytat.
- (42) Az Infotv. 63/A. § (1) bekezdése szerint az Infotv. 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében a Hatóság bejelentés alapján átláthatósági hatósági eljárást indít és hivatalból átláthatósági hatósági eljárást indíthat. Az eljárásra az e törvényben foglaltakkal összhangban alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit.
- (43) Az Infotv. 63/B. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az átláthatósági hatósági eljárásban az ügyintézési határidő negyvenöt nap.
- (44) Az Infotv. 63/B. § (2) bekezdése alapján az átláthatósági hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettségekkel összefüggésben
- a) megállapíthatja a közzétételre kötelezett adatkezelő közzétételi kötelezettséggel összefüggő jogsértése tényét - ideértve azt az esetet is, ha a közzétételre a valóságnak nem megfelelő adatokkal vagy hiányosan került sor -,
  - b) az a) ponttal összefüggésben elrendeli a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettség - ideértve valós adatok közzétételét, illetve a közzétett adatokból hiányzó adatok pótlását is - soron kívüli, de legfeljebb 15 napon belüli teljesítését.
- (45) Az Ákr. 103. § (1) bekezdése alapján a hivatalból indult hatósági eljárásban az Ákr.-nek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az Ákr. 103. és 104. §-ában foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

#### **IV. A Hatóság döntése**

- (46) A Hatóság jelen eljárásban azt vizsgálta, hogy az Ügyfél teljesítette-e az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében, az Infotv. 75/H. §-ában és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét a 2025.01.01. és 2025.03.29. között keletkezett adataira vonatkozóan, valamint megtartotta-e az adatszolgáltatásra nyitva állt határidőt.
- (47) A Hatóság döntését
- a) a Felületen közzétett adatszolgáltatások vizsgálata,
  - b) az EKR publikus szerződéstárában az Ügyfélre, mint szerződő félre vonatkozó szerződések vizsgálata,
  - c) az Ügyfél honlapjának vizsgálata,
  - d) az Ügyfél 09/656-2/2025. (NAIH-13547-3/2025.), 09/656-5/2025. (NAIH-13547-6/2025.), 09/656-8/2025. (NAIH-13547-8/2025.), 09/656-12/2025. (NAIH-13547-9/2025.), 09/656-14/2025. (NAIH-13547-10/2025.), 09/656-17/2025. (NAIH-13547-12/2025.), 09/97-1/2026. (NAIH-4092-1/2026.) számú nyilatkozatai

alapján hozta meg.

#### IV.1. Az adatszolgáltatási kötelezettség fennállása

- (48) A jelen határozat (24) bekezdésében megjelölt szerződések adatai az Infotv. 37/C. § (2) b) pontjában meghatározott adatnak minősülnek, mivel árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre vonatkozó, 100 %-ban hazai forrásból megvalósuló ötmillió forintot meghaladó értékű szerződések adatai és 2025.01.01-ét követően keletkezett jogviszonyokra vonatkoznak.
- (49) Az Ügyfél 2025.11.26-i adatszolgáltatása 2. 6., és 9. soraiban szereplő szerződések értéke ugyan nem haladja meg az ötmillió forintos értéket, azonban az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése alapján az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe kell számítani, így a Groovemate Records Kft.-vel kötött catering és fellépők szervezése tárgyú szerződéseket is közzétételi kötelezettség terheli.
- (50) Az Infotv. 75/H. §-a szerint azok a közzétételre kötelezettek, akik 2025.01.01-ét megelőzően nem minősültek közzétételre kötelezetteknek az Infotv. 37/C. § (1) alapján a 37/C. § (2) bekezdése szerinti adatokat a Felületen első alkalommal legkésőbb 2025. február 28-ig teszik közzé.
- (51) Az Ügyfél a jelen határozat (24) bekezdésében megjelölt 2025.01.13-án legkorábban létrejött szerződésének az Infotv. 37/C. § (3) b) pontjaiban meghatározott adatait a jelen eljárás megindításának napjáig, 2025.08.29-ig – azaz 228 napig –, a jelen határozat (24) bekezdésében megjelölt 2025.03.25-én legkésőbb létrejött szerződésének adatait 157 napig nem tette közzé a Felületen, annak ellenére, hogy az Infotv. 37/C. § (1) bekezdése alapján ezekre az adatokra vonatkozóan a közzétételi kötelezettsége teljesítésére nyitva álló határidő a jelen eljárás megindításának napjáig lejárt.
- (52) Mindezekre tekintettel a Hatóság megállapította, hogy törzskönyvi jogi személyként a Felületen közzétételre kötelezett Ügyfél adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége a jelen határozat (24) bekezdésében megjelölt szerződéseknek az Infotv. 37/C. § (3) b) pontjában meghatározott adataira vonatkozóan fennállt.
- (53) Tekintettel arra, hogy a jelen határozat (9) bekezdés b) pontjában hivatkozott szerződés-módosítás egy 2025.01.01-ét megelőzően keletkezett szerződésre vonatkozik és a jelen határozat (9) bekezdés c) pontjában hivatkozott szerződés (melyet az Ügyfél a 2026.01.23-i adatszolgáltatása 3. sorában rögzített) egy 2024.05.27. napján kelt szerződés módosítása, a Hatóság megállapította, hogy ezek adataira vonatkozóan nem áll fenn az Ügyfél adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége, mivel ezek az adatok az önkormányzatok közzétételi kötelezettségét megállapító jogszabályi rendelkezés hatálybalépése előtt keletkeztek.
- (54) A Hatóság továbbá megállapította, hogy a jelen határozat (9) bekezdés d)-e) pontjaiban hivatkozott támogatási szerződésekben az Ügyfél kedvezményezett, azok adatai nem az Ügyfél kifizetésének adatai, ezért az Ügyfél adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége ezekre az adatokra vonatkozóan sem állt fenn.

#### IV.2. Az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének hiánya

- (55) A Hatóság az Ügyfél nyilatkozatai, a 2025.11.26-i és 2026.01.23-i adatszolgáltatásai alapján megállapította, hogy az Ügyfélnek 2025.01.01. és 2025.03.29. között keletkeztek olyan szerződésai, amelynek adatai az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésének előírása alapján nem kerültek közzétételre a Felületen.

- (56) A Hatóság megállapította – az Ügyfél nyilatkozatai és az EKR rendszerben található szerződések keletkezési dátumát figyelembe véve –, hogy az Ügyfél nem teljesített adatszolgáltatást a jelen határozat (24) bekezdésében megjelölt szerződésekről, annak ellenére, hogy a jelen határozat (24) bekezdésében megjelölt szerződéseknek a jelen eljárás megindításáig már fennállt az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége.
- (57) Mindezek alapján a Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél megsértette az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét, továbbá nem tartotta meg az adatszolgáltatásra nyitva állt határidőt.**
- (58) A Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél a jogsértő állapotot 2025.11.26. és 2026.01.23. napján megszüntette.**
- (59) A Hatóság jelen határozatot a Hatóság honlapján az Ügyfél azonosító adatainak megjelölésével közzéteszi, mivel a határozat kizárólag közérdekű adatokat tartalmaz, és tekintettel arra, hogy az Ügyfél azáltal, hogy a jelen határozat (24) bekezdésében megjelölt szerződésekre vonatkozóan egyáltalán nem szolgáltatott adatokat az adatszolgáltatási határidőn belül, továbbá a 18 db szerződés értéke 1 069 259 544 HUF, súlyos jogsértést követett el.

#### **V. Jogkövetkezmények**

- (60) A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél 2025.11.26. és 2026.01.23. napján a jelen határozat (24) bekezdésében hivatkozott szerződések adataira vonatkozóan adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét teljesítette a Felületen.
- (61) **Mindezek alapján az Infotv. 63/B. § (2) bekezdés b) pontja szerinti közzétételi kötelezettséget a Hatóság annak okafogyottsága nyomán nem rendelt el.**

#### **VI. Eljárási szabályok**

- (62) A Hatóság hatáskörét az Infotv. 38. § (2) bekezdése határozza meg, illetékessége az ország egész területére kiterjed.
- (63) Jelen döntés az Ákr. 80-81. §-án és az Infotv. 63/B. § (2) bekezdésén alapszik. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlésével véglegessé válik. Az Ákr. 112. §-a, és 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.
- (64) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Főváros Törvényszék kizárólagosan illetékes. A Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék hatáskörébe tartozó perben jogi képviselőt kötelező. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.
- (65) A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 604. § szerint alkalmazandó, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles.

(66) A Hatóság döntésével szembeni keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, 2026.02.11.

Dr. habil. Péterfalvi Attila  
elnök, c. egyetemi tanár