



**Ügyszám:** NAIH-9949-4/2026  
**Előzmény:** NAIH-9039/2025

**Tárgy:** határozat jogsértő állapot  
megszüntetésének megállapításáról

## HATÁROZAT

A **Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság** (a továbbiakban: Hatóság) által **Leányfalu Nagyközség Önkormányzatával** (székhelye: 2016 Leányfalu, Móricz Zsigmond út 126., törzskönyvi azonosító szám: 731003, a továbbiakban: **Ügyfél**) szemben adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettség feltételezett nem teljesítése tárgyában 2025. március 20. napján **hivatalból indított átláthatósági hatósági eljárásban** az alábbi döntést hozza:

- I. megállapítja, hogy az Ügyfél megsértette az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 37/C. § (1) bekezdését, az Infotv. 75/H. §-át és a Központi Információs Közadat-nyilvántartás részletszabályairól szóló 499/2022. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2)-(3) bekezdéseit azzal, hogy határidőben nem teljesítette adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét a Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén (a továbbiakban: Felület), ugyanakkor az **utólagos adatszolgáltatásával megszüntette a jogsértő állapotot**.
- II. az Infotv. 63/B. § (5) bekezdése alapján hivatalból elrendeli végleges határozatának a jogorvoslati határidő letelte után az Ügyfél azonosító adatainak közzétételével történő nyilvánosságra hozatalát a Hatóság honlapján.

\* \* \*

A jelen határozattal szemben közigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye, de az a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A keresetlevelet a Hatósághoz kell benyújtani, elektronikusan<sup>1</sup>, amely azt az ügy irataival együtt továbbítja a bíróságnak. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetben jelezni kell. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, a per tárgyi illetékfeljegyzési jog alá esik. A Fővárosi Törvényszék előtti eljárásban a jogi képviselet kötelező.

## INDOKOLÁS

### I. Az eljárás menete

- (1) A Hatóság észlelte, hogy az Ügyfél feltehetően nem teljesítette az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében előírt adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét, mivel jelen eljárás megindításának időpontjáig az alábbi szerződés adataira vonatkozóan nem teljesített adatszolgáltatást a Felületen:

<sup>1</sup> A közigazgatási per kezdeményezésére a NAIH\_K01 elnevezésű űrlap szolgál: [NAIH\\_K01 űrlap](#) (2019.09.16) Az űrlap az általános nyomtatványkitöltő program ([ÁNYK program](#)) alkalmazásával tölthető ki. <https://naih.hu/kozig-hatarozat-birosagi-felulvizsgalata>

- H-T Tartálytechnika Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 76., D ép., adószáma: 22768700-2-13, cégjegyzékszám: 13 09 229280, a továbbiakban: H-T Tartálytechnika Kft.) 2025. január 14. napján „Leányfalu – puffertartály beszerzése” tárgyban 12.957.357 - Ft összegben megkötött adásvételi szerződésre vonatkozóan.
- (2) A Hatóság 2025. március 20. napján az Ügyféllel szemben az Infotv. 63/A. § (1) bekezdése alapján hivatalból átláthatósági hatósági eljárást indított.
  - (3) A Hatóság a tényállás tisztázása érdekében NAIH-9039-2/2025. sz. végzésében hivatali kapun keresztül nyilatkozattételre hívta fel az Ügyfelet. A Hatóság NAIH-9039-2/2025. számú végzésében indokolást kért az Ügyfélől arra vonatkozóan, hogy miért nem teljesített adatszolgáltatást a jelen határozat (1) bekezdésében megnevezett szerződés tekintetében a Felületen, továbbá kérte, hogy nyilatkozzon arról, hogy a jelen határozat (1) bekezdésében megnevezett szerződés adatain kívül kezel-e olyan, az Infotv. 37/C. § (2)-(3) bekezdéseiben meghatározott adatokat (szerződések, kifizetések), amelyek 2025.01.01-én, vagy azt követően, 2025.01.29-ig keletkezett jogviszonyokra vonatkoznak. A Hatóság NAIH-9039-2/2025. sz. végzésében felhívta továbbá az Ügyfelet, hogy amennyiben kezel a jelen határozat (1) bekezdésében megnevezett szerződések adatain kívül további, az Infotv. 37/C. § (2)-(3) bekezdésének hatálya alá tartozó adatokat, úgy bocsássa azokat a Hatóság rendelkezésére mellékelve indokolással ellátott nyilatkozatát arról, hogy miért nem teljesített ezen további adatokra vonatkozóan adatszolgáltatást a Felületen. A Hatóság a végzésben felhívta továbbá az Ügyfelet, hogy nyilatkozzon e további szerződések, valamint kifizetések alapjául szolgáló dokumentumok keltéről is.
  - (4) Az Ügyfél a felhívásban foglalt határidőben, 2025. március 26-án kelt és NAIH-9039-3/2025. ügyszámon iktatott válaszlevelében tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy az Ügyfélnek nem keletkezett közzétételi kötelezettsége a jelen végzés rendelkező részében megjelölt, „*függő hatályú*” szerződése tekintetében, mivel az Ügyfélnek jelenleg nincs forrása a beszerzésre. Az Ügyfél válaszlevelében kifejtette továbbá, hogy a beszerzésre feltételes közbeszerzési eljárást folytatott le, mivel a beszerzéshez szükséges többletforrást csak függő hatályú szerződés birtokában tudták volna biztosítani. Az Ügyfél NAIH-9039-3/2025. sz. nyilatkozatában előadta továbbá, hogy a jelen határozat (1) bekezdésében foglalt szerződés adatain kívül nem kezel további olyan, az Infotv. 37/C. § (2)-(3) bekezdéseiben meghatározott adatokat (szerződések, támogatások, kifizetések), amelyek 2025. január 1-jén, vagy azt követően, 2025. január 29-éig keletkezett jogviszonyokra vonatkoznak.
  - (5) A Hatóság - figyelemmel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek (a továbbiakban: Ptk.) a szerződés létrejöttére vonatkozó szabályaira (Ptk. 6:63 § (1) bekezdés, 6:69. § (1) bekezdése, valamint 6:5. § (1)-(2) bekezdései) - NAIH-9039-4/2025. sz. végzésében ismételten indokolást kért az Ügyfélől arra vonatkozóan, hogy miért nem teljesített adatszolgáltatást a Felületen a jelen határozat (1) bekezdésében megnevezett szerződés tekintetében. Az Ügyfél a felhívásra az abban foglalt határidőben NAIH-9039-5/2025. ügyszámon válaszolt akként, hogy továbbította a Hatóságnak a részére a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Biztonsági Hivatal (NAV) által 2025. április 9-én továbbított visszaigazoló e-mailt a 2025. április 9-ei adatszolgáltatás befogadásáról.
  - (6) Az Ügyfél NAIH-9039-5/2025. sz. beadványát követően a Hatóság 2025. április 11-én megtekintette a Felületet, és észlelte, hogy az Ügyfél 2025. április 9-én a jelen határozat

- (1) bekezdésében foglalt szerződésének az Infotv. 37/C. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt adataira vonatkozóan adatszolgáltatást teljesített.
- (7) Az Ügyfél törvényes képviselője 2025. április 14-én, NAIH-9039-6/2025. ügyszámon iktatott beadványához mellékelten benyújtotta a nyilatkozatát arról, hogy az Ügyfél a Felületen közzétett adatain kívül nem kezel olyan, 2025. január 29-ig keletkezett adatokat, amelyekre vonatkozóan fennáll az Infotv. 37/C. (1) bekezdésében lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége. Az Ügyfél NAIH-9039-6/2025. ügyszám alatt benyújtotta továbbá a Hatóságnak a részére a NAVÜ által 2025. április 14-én továbbított visszaigazoló e-mailt a 2025. április 14-ei adatszolgáltatás befogadásáról és a 2025. április 14-ei adatszolgáltatásról szóló adatlapot.
- (8) Az Ügyfél továbbá 2025. április 16-án NAIH-9039-7/2025. ügyszámon iktatott újabb beadványt nyújtott be a Hatósághoz, melyhez csatolta a részére a NAVÜ által 2025. április 16-án továbbított visszaigazoló e-mailt a 2025. április 16-ai adatszolgáltatás befogadásáról, a 2025. április 16-ai adatszolgáltatásról szóló adatlapot, valamint a Felületen a 2025. április 16-ai adatszolgáltatás teljesítéséhez kapcsolódó „Úrlap” kitöltött példányát.
- (9) Az Ügyfél NAIH-9039-6/2025. és NAIH-9039-7/2025 sz. beadványát követően a Hatóság 2025. április 17-én megtekintette a Felületet, és észlelte, hogy az Ügyfél a Felületen a 2025. április 9-én a jelen határozat (1) bekezdésében foglalt szerződésére vonatkozóan teljesített adatszolgáltatásához kapcsolódóan 2025. április 14. és 2025. április 16. napján javító adatszolgáltatásokat teljesített a Felületen.
- (10) A Hatóság a tényállás további tisztázása érdekében NAIH-9039-8/2025. ügyszámú végzésében felhívta az Ügyfelet, hogy nyilatkozzon arról, hogy mi a jelen határozat (1) bekezdésében szereplő szerződése keletkezésének pontos dátuma: a szerződés Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) adatlapján a szerződéskötés dátumaként meghatározott 2025. január 14-e vagy az EKR-be feltöltött szerződésen az aláírás napjaként szereplő 2024. január 14-e.
- (11) Az Ügyfél 2025. június 10-én NAIH-9039-9/2025. ügyszámon benyújtotta a jelen határozat (1) bekezdésében szereplő szerződésének azon másolatát, melyen az Ügyfél jegyzője – aki a szerződés eredeti példányát is ellenjegyezte – a szerződés aláírásának dátumát 2025. január 14. napjára javította.
- (12) A Hatóság NAIH-9039-10/2025. ügyszámú végzésében a tényállás további tisztázására hívta fel az Ügyfelet, melyre az Ügyfél törvényes képviselője a felhívásban foglalt határidőben nyújtotta be válaszelevelét, mely NAIH-9039-11/2025. ügyszámon került iktatásra. Az Ügyfél NAIH-9039-11/2025. ügyszámú, és 2025. október 13-án kelt válaszában előadta, hogy az Ügyfél „2025. január 14-én függő hatályú szerződést kötött a H-T Tartálytechnika Kft-vel (...). A függő hatályú szerződés tervezetét 2024-ben töltöttük fel az EKR rendszerbe, azonban a szerződéskötési moratórium lejártát átcúsúszott 2025-re, ezért lett a dátum utólag javítva.” Az Ügyfél törvényes képviselője szerint „a 2024. január 14. nyilvánvalóan nem lehetett helyes az aláírás dátumának éveként, hiszen 2024. év végén folytattuk le a közbeszerzési eljárást. Mivel a szerződés - a forráshiány miatt - nem ment teljesedésbe, a terméket a 6 hónapos határidőben nem tudtuk megrendelni, a szerződés időközben meg is szűnt. A felbontásról a 6 hónapos határidő lejártakor tájékoztattuk a szerződő H-T Tartálytechnika Kft-t, aki a forráshiányt (...) tudomásul vette.”
- (13) A Hatóság az Ügyfélnek a Felületen a jelen határozat (1) bekezdésében szereplő szerződésével összefüggő, 2025. április 9-én közzétett adatszolgáltatását, valamint az ehhez kapcsolódóan 2025. április 14-én és 2025. április 16-án tett két, javító

adatszolgáltatásait a <https://kif.gov.hu/> oldalról letöltötte, és NAIH-9949-2/2026. ügyszámom felvett feljegyzéséhez mellékelte.

## II. A tényállás

- (14) Az Ügyfél 731003 törzskönyvi azonosító számon költségvetési rend szerint gazdálkodó, egyéb törzskönyvi jogi személyként szerepel a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásban. A Hatóság ezért megállapította, hogy az Ügyfél az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 104. § (1) bekezdése szerinti törzskönyvi jogi személy.
- (15) A Hatóság az eljárás során észlelte, hogy a jelen határozat (1) bekezdésében szereplő szerződés (a szerződés EKR azonosítója: SZ0135631) EKR adatlapján a szerződéskötés dátumaként 2025.01.14. napját tüntették fel, míg a szerződés EKR adatlapján keresztül elérhető szerződésen a szerződés aláírásának napjaként 2024.01.14-e szerepelt. Tekintettel arra, hogy a szerződés keletkezésének dátuma meghatározó a tekintetben, hogy az Ügyfélnek a szerződés adatai tekintetében fennáll-e az Infotv. 37/C. § (1) bekezdése szerinti kötelezettsége, a Hatóság NAIH-9039-8/2025. és NAIH-9039-10/2025. ügyszámú végzéseiben a tényállás tisztázása érdekében nyilatkozattételre és a szerződés módosított, illetve javított példányának benyújtására hívta fel az Ügyfelet. Az Ügyfél NAIH-9039-9/2025. ügyszámom benyújtotta a szerződés azon példányáról készített másolatot, melyen az Ügyfél jegyzője - aki a szerződést is ellenjegyezte – a szerződés aláírásának dátumát 2025. január 14. napjára javította. Az Ügyfél törvényes képviselője NAIH-9039-11/2025. ügyszámom iktatott, és 2025. október 13-án kelt nyilatkozatában előadta továbbá, hogy a „függő hatályú szerződés tervezetét 2024-ben töltöttük fel az EKR rendszerbe, azonban a szerződéskötési moratórium lejártát átcúsúszott 2025-re, ezért lett a dátum utólag javítva.” Az Ügyfél törvényes képviselője előadta azt is, hogy „a 2024. január 14. nyilvánvalóan nem lehetett helyes az aláírás dátumának éveként, hiszen 2024. év végén folytattuk le a közbeszerzési eljárást.” A szerződésen és az Ügyfél törvényes képviselőjének nyilatkozatán kívül a Hatóság megtekintette az EKR-ben a szerződéshez kapcsolódó EKR002129642024 azonosító számú közbeszerzési eljárás során keletkezett eredményhirdetményt is, mely jelen eljárásban a NAIH-9949-3/2026. ügyszámú feljegyzés melléklete. Az eredményhirdetmény V.2.1.) pontja szerint a szerződés megkötésének dátuma 2025. január 14. napja.
- (16) A Hatóság a jelen határozat (1) bekezdésében szereplő szerződés rendelkezései és az ahhoz kapcsolódó EKR002129642024 azonosító számú közbeszerzési eljárás során keletkezett eredményhirdetmény II.2.4. pontja alapján észlelte továbbá, hogy az Ügyfél feltételes közbeszerzési eljárást folytatott le, mivel a szerződés „akkor és azzal a feltétellel lép hatályba, hogy Ajánlatkérő a szükséges fedezettel a „Leányfalu Termálfürdőjének energetikai korszerűsítése” elnevezésű TOP\_PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00028 azonosítószámú projekt támogatásából vagy más forrásból maradéktalanul rendelkezik.” A jelen határozat (1) bekezdésében szereplő szerződés – mely a NAIH-9039-1/2025. ügyszámú feljegyzés mellékletét is képezi – a függő hatály tekintetében az 1.3. pontban rögzíti, hogy a „(...) szerződés akkor és azzal a feltétellel lép hatályba, hogy Vevő a szükséges anyagi fedezettel pályázati támogatásból, és / vagy egyéb forrással maradéktalanul rendelkezik. A szerződés 1.3. pontja szerint a felek megállapodtak abban is, hogy „(...) amennyiben a hatályba lépés feltételei legkésőbb a szerződés megkötését követő 6 (hat) hónap elteltéig nem állnak be, a jelen szerződést felbontják.” A szerződés 1.3. pontja alapján a szerződés tehát az aláírásának napján létrejött (2025. január 14.), a Hatóság rendelkezésére álló adatok alapján azonban hatályba nem lépett, mivel az Ügyfél NAIH-9039-11/2025. ügyszámú, 2025. október 13-án kelt nyilatkozata szerint a szerződés szerinti hat hónapos időszakban az Ügyfélnek nem sikerült forrást szereznie a szerződés fedezetére. Az Ügyfél közölte azt is, hogy a

szerződés felbontásáról tájékoztatták a H-T tartálytechnika Kft-t is, aki a forráshiányt tudomásul vette. Mindezek alapján a szerződést a felek az 1.3. pontban foglaltak szerint a szerződés megkötésétől (2025. január 14.) számított hat hónap elteltével megszüntették.

- (17) A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a jelen határozat (1) bekezdésében megjelölt szerződésre vonatkozóan jelen eljárás megindításáig (2025. március 20. napja) nem teljesített adatszolgáltatást a Felületen. A Hatóság az Ügyfél 2025. április 9-én közzétett adatszolgáltatását 2025. április 11-én, valamint a 2025. április 14-én és 2025. április 16-án közzétett, javításokat tartalmazó adatszolgáltatásait 2025. április 17-én a <https://kif.gov.hu/> oldalról letöltötte, melyekről NAIH-9949-2/2026. ügyszámon feljegyzést vett fel.
- (18) Az Ügyfél a Felületen 2025. április 14-én közzétett adatszolgáltatásában a jelen határozat (1) bekezdésében szereplő szerződésnek 2025. április 9-én közzétett adatai tekintetében az alábbi adatokat korrigálta:
- a szerződés típusánál a táblázat B. oszlopában „Adásvételi szerződés” megnevezés helyett feltüntette a szerződés Infotv. 37/C. § (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott jogalapját, illetve formáját az alábbiak szerint: „Infotv. 37/C. § (2) bekezdés b) pontja szerinti árubeszerzés, írásbeli”,
  - a szerződő fél megnevezése körében a táblázat C oszlopában az Ügyfél helyett a H-T Tartálytechnika Kft-t jelölte meg,
  - a szerződő fél székhelye tekintetében a táblázat E oszlopában az Ügyfél székhelye helyett a H-T Tartálytechnika Kft. székhelyét jelölte meg,
  - a szerződő fél adószáma tekintetében a táblázat F oszlopában az Ügyfél adószáma helyett a H-T Tartálytechnika Kft. adószámát tüntette fel,
  - a táblázat M-N oszlopaiban az EU-s és hazai forrás arányát 0%-ról nem ismertre javította,
  - a táblázat P oszlopában korrigálta az eljárás EKR azonosítóját, valamint
  - a táblázat III.T-Y. oszlopaiban az állami támogatásokkal összefüggő adatokat kitörölte.
- (19) Az Ügyfél a Felületen 2025. április 16-án közzétett újabb javító adatszolgáltatásában a táblázat B. oszlopát („Szerződés típusa”) kiegészítette azzal a jogszabállyal (Kbt.), amely alapján a szerződés létrejött, valamint a táblázat E oszlopában a szerződő fél székhelyének irányítószámát 2030-ról 2310-re javította.
- (20) Az adatszolgáltatások megtekintését követően megállapítható, hogy a jelen határozat (1) bekezdésében megnevezett szerződés adataira vonatkozóan az Ügyfél jelen eljárás időtartama alatt 2025. április 16-án teljes körű adatszolgáltatást teljesített a Felületen.

### **III. Az ügyben alkalmazandó jogszabályi rendelkezések**

- (21) Az Infotv. 37/C. § (1) bekezdése előírja, hogy a közpénzek felhasználásának átláthatósága érdekében az államháztartásról szóló törvény szerinti törzskönyvi jogi személyek – a nemzetbiztonsági szolgálatok kivételével – (a továbbiakban: a felületen közzétételre kötelezettek) a (2) bekezdésben meghatározott adatokat a Kormány rendeletében kijelölt szerv által üzemeltetett és a 33. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek megfelelően bárki számára hozzáférhető – a gépi olvashatóságot, a csoportos letöltést, az adatok csoportosítását, kereshetőségét, kivonatolását és összehasonlíthatóságát is lehetővé tevő – Központi Információs Közadat-nyilvántartás felületén (a továbbiakban: felület) kéthavi rendszerességgel, a közzétételt követő legalább tíz évig elérhető módon, a (3) bekezdés szerinti bontásban közzéteszik. A közzétételre kötelezettek a kéthavi rendszerességgel megtett adatszolgáltatások

alkalmával a soron következő adatszolgáltatás határnapját megelőző 30. napig keletkezett adatokat teszik közzé.

- (22) Az Infotv. 37/C. § (2) bekezdés a) – c) pontja lefekteti, hogy az (1) bekezdésben előírt kötelezettség többek között mely adatokra vonatkozik:

A Felületen közzétételre kötelezettek a Felületen az ötmillió forintot meghaladó, az általuk hazai vagy európai uniós forrásból megvalósulóan

- a) nyújtott, az államháztartásról szóló törvény szerinti költségvetési támogatások – kivéve, ha a közzététel előtt a költségvetési támogatást visszavonják vagy arról a kedvezményezett lemond –,
- b) árubeszerezésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyoneértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések - kivéve a védelmi és biztonsági célú beszerzések adatai és a minősített adatok, továbbá a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés b) pontja szerinti beszerzések és az azok eredményeként kötött szerződések,
- c) nem alapfeladataik ellátására – így különösen egyesület támogatására, foglalkoztatottai szakmai és munkavállalói érdek-képviselői szervei számára, foglalkoztatottjai, ellátottjai oktatási, kulturális, szociális és sporttevékenységet segítő szervezet támogatására, alapítványok által ellátott feladatokkal összefüggő kifizetésre – fordított kifizetések adatait teszik közzé.

- (23) Az Infotv. 37/C. § (3) b) pontja kimondja, hogy a (2) bekezdés szerinti adatokat a felületen közzétételre kötelezettek – a felhasznált hazai és európai uniós forrás arányának feltüntetése mellett – az alábbi bontásban teszik közzé a (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben:

- ba) a szerződés megnevezése (típusa), tárgya, a szerződést kötő fél vagy felek neve - nem természetes személy esetén az e személy megnevezése, székhelye -, adószáma, a szerződés tárgya és értéke, a szerződés teljesítésének helye, kezdő időpontja, határozott időtartam esetében annak záró időpontja, valamint
- bb) közbeszerzés vagy beszerzési eljárás esetén - a ba) alponton túlmenően - az ajánlattevő (ajánlattevők) neve, a Kbt. szerinti elektronikus közbeszerzési rendszerben rögzített, az eljárás egyedi azonosítója (EKR azonosító) az arra mutató hivatkozással együtt, a nevesített alvállalkozó (alvállalkozók) neve, illetve - amennyiben annak díja meghatározott - annak összege (összegei), valamint annak megjelölése, ha a közbeszerzés vagy beszerzés - beleértve a Kbt. szerinti nemzeti értékhatárt meg nem haladó értékű beszerzéseket is - részben vagy egészben európai uniós forrás felhasználásával valósul meg.

- (24) Az Infotv. 37/C. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a (2) bekezdés b) pontja tekintetében a szerződés értéke alatt a szerződés tárgyáért kikötött - általános forgalmi adó nélkül számított - ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén a vagyon piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő - egy évnél hosszabb időtartamra kötött - szerződéseknel az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe kell számítani.

- (25) Az Infotv. 75/H. §-a szerint az államháztartásról szóló törvény szerinti azon törzskönyvi jogi személyek, amelyek a jogi versenyképesség érdekében egyes törvények

deregulációs célú módosításáról szóló 2024. évi LXXXV. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv3.) módosított 37/C. § (1) bekezdés hatálybalépését megelőzően nem voltak a felületen közzétételre kötelezettek, a 37/C. § (2) bekezdése szerinti adatokat a felületen a Módtv3. hatálybalépését követően első alkalommal legkésőbb 2025. február 28-ig teszik közzé.

- (26) A Központi Információs Közadat-nyilvántartás részletszabályairól szóló 499/2022. (XII. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése kimondja, hogy a Kormány a Központi Információs Közadat-nyilvántartás elektronikus felülete üzemeltetőjeként a Nemzeti Adatvagyon Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaságot (a továbbiakban: Üzemeltető) jelöli ki.
- (27) A Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint az Üzemeltető nyílt hálózaton működő webes felületen gondoskodik a Felület kialakításáról és a közzétételi kötelezettséggel érintett adatszolgáltatások Felületen történő rögzítéséről, valamint azok közzétételéről.
- (28) A Rendelet 2. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Üzemeltető a közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében, a Felületen közzétételre kötelezett szerv (a továbbiakban: Felületen közzétételre kötelezett) számára Felhasználói Szabályzatot készít, amely közérthető formában tartalmazza többek között az Adatlap kitöltését segítő útmutatót.
- (29) A Rendelet 4. §-a lefekteti, hogy a Felületen közzétételre kötelezett gondoskodik az Adatlap Infotv. 37/C. §-ában és e rendeletben, valamint a Felhasználói Szabályzatban foglaltaknak megfelelő kitöltéséről.
- (30) A Rendelet 5. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a Felületen közzétételre kötelezett az adatszolgáltatást a SZÜF-ön található elektronikus űrlap kitöltésével, valamint a kitöltött Adatlap egyidejű csatolásával, továbbá azok Üzemeltető hivatali tárhelyére történő beküldésével teljesíti.
- (31) A Rendelet 5. § (3) bekezdése szerint a Felületen közzétételre kötelezett az Üzemeltető hivatali tárhelyére történő beküldéssel kezdeményezi a kitöltött Adatlap Felületen történő közzétételét.
- (32) A Rendelet 6. § (2) bekezdése lefekteti, hogy az Üzemeltető gondoskodik a Felületen közzétételre kötelezett által kitöltött Adatlap közzétételéről.
- (33) Az Áht. 104. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a kincstár törzskönyvi nyilvántartást vezet a költségvetési szervekről, a törvény által az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztestületekről, a helyi önkormányzatokról, a nemzetiségi önkormányzatokról, a társulásokról, a térségi fejlesztési tanácsokról, valamint jogszabály alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat alkalmazó egyéb jogi személyekről (a továbbiakban együtt: törzskönyvi jogi személy). A törzskönyvi nyilvántartás közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül.
- (34) Az Infotv. 38. § (3) bekezdés f) pontja alapján a Hatóság bejelentés alapján és hivatalból átláthatósági hatósági eljárást folytat.
- (35) Az Infotv. 63/A. § (1) bekezdése szerint az Infotv. 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettség teljesítése érdekében a Hatóság bejelentés alapján átláthatósági hatósági eljárást indít és hivatalból átláthatósági hatósági eljárást indíthat. Az eljárásra az e törvényben foglaltakkal összhangban alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit.

- (36) Az Infotv. 63/B. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az átláthatósági hatósági eljárásban az ügyintézési határidő negyvenöt nap.
- (37) Az Infotv. 63/B. § (2) bekezdése alapján az átláthatósági hatósági eljárásban hozott határozatában a Hatóság a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettségekkel összefüggésben
- a) megállapíthatja a közzétételre kötelezett adatkezelő közzétételi kötelezettséggel összefüggő jogsértése tényét - ideértve azt az esetet is, ha a közzétételre a valóságnak nem megfelelő adatokkal vagy hiányosan került sor -,
  - b) az a) ponttal összefüggésben elrendeli a 24/B. alcím szerinti közzétételi kötelezettség - ideértve valós adatok közzétételét, illetve a közzétett adatokból hiányzó adatok pótlását is - soron kívüli, de legfeljebb 15 napon belüli teljesítését.
- (38) Az Infotv. 63/B. § (5) bekezdése szerint a Hatóság elrendelheti határozatának – a 24/B. alcím szerint közzétételre kötelezett adatkezelő adatainak közzétételével történő – nyilvánosságra hozatalát, ha a bekövetkezett jogsérelem súlya a nyilvánosságra hozatalt indokolja.
- (39) Az Ákr. 103. § (1) bekezdése alapján a hivatalból indult hatósági eljárásban az Ákr.-nek a kérelemre indult eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit az Ákr. 103. és 104. §-ában foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

#### **IV. A Hatóság döntése**

- (40) A Hatóság jelen eljárásban azt vizsgálta, hogy az Ügyfél teljesítette-e az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében, az Infotv. 75/H. §-ában és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét, valamint megtartotta-e az adatszolgáltatásra nyitva álló 2025.02.28-i határidőt.
- (41) A Hatóság döntését
- a) a Felületen 2025. április 9. napján, valamint 2025. április 14. és 2025. április 16. napján közzétett adatszolgáltatások vizsgálata (NAIH-9943-2/2026.),
  - b) az EKR publikus szerződéstárában az Ügyfélre, mint szerződő félre vonatkozó SZ0135631 EKR azonosító számú szerződés és annak EKR-ben szereplő adatlapja (NAIH-9039-1/2025.), valamint a szerződéshez kapcsolódó, a jelen eljárásban NAIH-9949-3/2026.ügyszámon iktatott eredményhirdetmény vizsgálata,
  - c) az Ügyfél NAIH-9039-3/2025., NAIH-9039-6/2025. és NAIH-9039-11/2025.ügyszámú nyilatkozatai, valamint
  - d) az Ügyfélnek NAIH-9039-9/2025. ügyszámon benyújtott szerződésmásolata
- alapján hozta meg.

#### **IV.1. Az adatszolgáltatási kötelezettség fennállása**

- (42) Jelen határozat (1) bekezdésében megjelölt szerződés adatai az Infotv. 37/C. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott adatoknak minősülnek, mivel árubeszerzésre vonatkozó, európai uniós, illetve hazai forrásból megvalósítandó, ötmillió forintot

megaladó értékű szerződés adatai és az Infotv. 75/H. §-ának hatálybalépését (2025. január 1.) követően keletkezett jogviszonyokra vonatkoznak.

- (43) Az Infotv. 75/H. §-a szerint azok a közzétételre kötelezettek, akik 2025.01.01-ét megelőzően nem minősültek közzétételre kötelezetteknek az Infotv. 37/C. § (1) alapján a 37/C. § (2) bekezdése szerinti adatokat a Felületen első alkalommal **legkésőbb 2025. február 28-ig** teszik közzé.
- (44) A Hatóság a rendelkezésére álló adatok (szerződés, eredményhirdetmény) alapján megállapította, hogy az Ügyfél a jelen határozat (1) bekezdésében szereplő szerződéshez kapcsolódó közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben foglaltak szerint feltételelesen folytatta le. A szerződés fedezetét az Ügyfél uniós és/vagy hazai támogatási forrás igénylésével tervezte biztosítani. A szerződés 1.3. pontja szerint a szerződés hatályba lépésének feltétele, hogy az Ügyfél a szerződés megkötéséhez szükséges anyagi fedezettel pályázati támogatásból, és / vagy egyéb forrásból maradéktalanul rendelkezzen.
- (45) A Ptk. 6:63. § (1) bekezdése szerint a szerződés a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezésével jön létre. A szerződés létrejöttének időpontja tekintetében a Ptk. 6:69. § (1) bekezdése az irányadó, amely szerint a szerződés akkor jön létre, amikor az elfogadó jognyilatkozat hatályossá válik. A Ptk. 6:5. (1) és (2) bekezdése alapján a jelenlevők között tett jognyilatkozat nyomban hatályossá válik, a távollevők között tett jognyilatkozat a címzetthez való megérkezéssel válik hatályossá.
- (46) Így a Ptk. fentebb idézett rendelkezéseiből is következően, amennyiben a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezése – írásban megkötött szerződések esetén annak valamennyi fél általi aláírása – megtörtént, a szerződés adatait – függetlenül a hatályba lépés időpontjától – közzé kell tenni a Felületen. Az Infotv. 37/C. § (2) bekezdése a közzétételi kötelezettség tárgyi hatályát ugyanis a „szerződésekre” és nem a „hatályba lépett szerződésekre” vonatkozóan állapítja meg, nem írja elő a közzétételi kötelezettség feltételeként, hogy egy szerződésnek hatályba kell lépnie ahhoz, hogy a közzétételi kötelezettség tárgyi hatálya kiterjedjen rá.
- (47) A jelen határozat (1) bekezdésében szereplő szerződés kelte 2025.01.14. napja, ezért olyan szerződésnek minősül, amelyek **az adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettség teljesítésének 2025.02.28-i határidejét megelőző 30. napig keletkeztek**, így megfelelnek az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében foglalt azon feltételnek, hogy „a közzétételre kötelezettek a kéthavi rendszerességgel megtett adatszolgáltatások alkalmával a soron következő adatszolgáltatás határnapját megelőző 30. napig keletkezett adatokat teszik közzé”.
- (48) Mindezekre tekintettel **a Hatóság megállapította, hogy törzskönyvi jogi személyként a Felületen közzétételre kötelezett Ügyfélnek az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében, az Infotv. 75/H. §-ában és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége a jelen határozat (1) bekezdésében megjelölt szerződésnek az Infotv. 37/C. § (3) b) pontjában meghatározott adataira vonatkozóan 2025.02.28-i határidővel fennállt.**

#### IV.2. Az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének hiánya

- (49) A Hatóság az Ügyfél NAIH-9039-3/2025. ügyszámú nyilatkozata és a 2025. április 9-én közzétett adatszolgáltatása alapján megállapította, hogy az Ügyfélnek 2025.01.01. napja és 2025.01.29. napja között keletkezett olyan szerződése, amelyek adatai az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésének előírása alapján nem kerültek határidőben közzétételre a Felületen.

- (50) A Hatóság megállapította – az EKR rendszerben található szerződés keletkezési dátumát figyelembe véve –, hogy az Ügyfél nem teljesített adatszolgáltatást a jelen határozat (1) bekezdésében megjelölt szerződés adatairól, annak ellenére, hogy a jelen határozat (1) bekezdésében megjelölt szerződésnek az Infotv. 37/C. (3) bekezdés b) pontjában meghatározott adataira vonatkozóan az Ügyfélnek 2025.02.28-ai határidővel fennállt az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében, az Infotv. 75/H. §-ában és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettsége.
- (51) Mindezek alapján a Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél megsértette az Infotv. 37/C. § (1) bekezdésében, az Infotv. 75/H. §-ában és a Rendelet 5. § (2)-(3) bekezdéseiben lefektetett adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét, továbbá nem tartotta meg az adatszolgáltatásra nyitva álló 2025.02.28-i határidőt.**
- (52) A Hatóság megállapította, hogy **az Ügyfél a jogsértő állapotot 2025. április 9-én közzétett adatszolgáltatásával, valamint ezen adatszolgáltatásához kapcsolódóan 2025. április 14-én és 2025. április 16-án közzétett, javítást tartalmazó adatszolgáltatásával megszüntette.**
- (53) A Hatóság jelen határozatot az Infotv. 63/B. § (5) bekezdése alapján a jogorvoslati határidő letelte után a Hatóság honlapján az Ügyfél azonosító adatainak megjelölésével a jogsértés súlyára, valamint arra a körülményre is tekintettel közzéteszi, hogy a határozat kizárólag közérdekű adatokat tartalmaz. A Hatóság a jogsértés súlyának a mérlegelésénél figyelembe vette, hogy az Ügyfél a szerződés adataira vonatkozóan a teljes körű adatszolgáltatást a törvényes határidő (2025.02.28.) leteltét követő több, mint egy hónappal később, 2025. április 16-án teljesítette a Felületen.

#### **V. Jogkövetkezmények**

- (54) A Hatóság megállapította, hogy az Ügyfél a jelen határozat (1) bekezdésében hivatkozott szerződés adataira vonatkozóan 2025. április 16-án közzétett adatszolgáltatásával adatszolgáltatási és közzétételi kötelezettségét teljesítette a Felületen.
- (55) **Mindezek alapján az Infotv. 63/B. § (2) bekezdés b) pontja szerinti közzétételi kötelezettséget a Hatóság annak okafogyottsága nyomán nem rendelt el.**

#### **VI. Eljárási szabályok**

- (56) A Hatóság hatáskörét az Infotv. 38. § (2) bekezdése határozza meg, illetékessége az ország egész területére kiterjed.
- (57) Jelen döntés az Ákr. 80-81. §-án és az Infotv. 63/B. § (2) bekezdésén alapszik. A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlésével véglegessé válik. Az Ákr. 112. §-a, és 114. § (1) bekezdése alapján a határozattal szemben közigazgatási per útján van helye jogorvoslatnak.
- (58) A közigazgatási per szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) határozza meg. A Kp. 12. § (1) bekezdése alapján a Hatóság döntésével szembeni közigazgatási per törvényszéki hatáskörbe tartozik, a perre a Kp. 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Főváros Törvényszék kizárólagosan illetékes. A Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján a törvényszék hatáskörébe tartozó perben jogi képviselőt kötelező. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlélvél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

- (59) A Kp. 29. § (1) bekezdése és erre tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 604. § szerint alkalmazandó, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles.
- (60) A Hatóság döntésével szembeni keresetlevél benyújtásának idejét és helyét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésén alapul. A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illeték előzetes megfizetése alól az Itv. 59. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja mentesíti az eljárást kezdeményező felet.

Budapest, 2026. március 24.

Dr. habil. Péterfalvi Attila  
elnök, c. egyetemi tanár

távollétében:

Dr. Bendik Tamás  
általános elnökhelyettes