



Ügyiratszám: NAIH-5862-3/2025.  
Előzmény: NAIH-12659/2024.

## A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

### Monitoring JELENTÉSE

A **MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány** általános közzétételi kötelezettsége teljesítésének monitoring ellenőrzése tárgyában

#### I. A monitoring eljárás

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) **71/D. § (2)** bekezdése alapján a NAIH-12659/2024. ügyiratszámom bejelentés alapján indított ellenőrzést folytatott le a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány (a továbbiakban: ellenőrzött szerv, vagy Alapítvány) közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz való hozzáférés biztosítására vonatkozó követelmények teljesülése érdekében.

Az Infotv. 71/D. §-ban előírt **ellenőrzés célja** a Tanács végrehajtási határozata a Magyarország helyreállítási és rezilienciaépítési terve értékelésének jóváhagyásáról szóló, 2022. december 15-i (EU) (ST 15447/22 INIT; ST 15447/22 ADD 1) végrehajtási határozat módosítása {SWD(2023) 384 final} C9.R26.), az átláthatóság és a közérdekű információkhoz való hozzáférés javítása c. Reformjában szereplő 231., 232., 233 sz. mérföldkövek teljesítése.

#### II. Tényállás és megállapítások

A Hatóság az ellenőrzött szerv által rendelkezésre bocsátott nyilatkozatok, dokumentumok, valamint az ellenőrzött szerv honlapja alapján folytatta le az ellenőrzést.

##### 1. Az általános közzétételi lista tekintetében

A Bejelentő az Alapítvány honlapja kapcsán a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségének hiányát kifogásolta.

A Hatóság az ellenőrzés megkezdésekor áttekintette az ellenőrzött szerv honlapját és megállapította, hogy a <https://mavzenekar.hu/kozerdeku-adatok> címen Közérdekű adatok menüpont található, ott azonban általános közzétételi lista nem volt elérhető. A menüpontban elhelyezett adatok az alábbiakat tartalmazták:

- Beszámoló és közhasznúsági jelentés, éves költségvetés
- Szervezeti Működési Szabályzat
- Ellenőrzések nyilvános megállapításai
- Közbeszerzési információk
- Kuratóriumi ülés nélkül hozott határozatok
- Egyéb

Összegezve tehát a vizsgálat megindításakor az ellenőrzött szerv az Infotv. 1. melléklete szerinti általános listával nem rendelkezett, és a honlapon a „Közérdekű adatok” menüpontban közzétett adatokkal tartalmi szempontból sem teljeskörűen teljesítette közzétételi kötelezettségét.

A Hatóság megállapította, hogy az ellenőrzött szerv honlapján nem szerepelt az egységes közadatkereső rendszerre mutató hivatkozás.

A Hatóság a NAIH-12659-2/2024. számú levelében arra kérte az ellenőrzött szervezet, hogy jelölje meg, hogy pontosan hol található az Infotv. 1. mellékletében foglaltak szerint közzétett általános közzétételi listája. Továbbá kérte, hogy amennyiben nem rendelkezik az Infotv. 1. melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelő általános közzétételi listával, akkor a mellékelt táblázat kitöltésével nyilatkozzon az általános közzétételi kötelezettség hatálya alá tartozó, az Infotv. 1. mellékletében megjelölt közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételének pontos helyéről.

Az Alapítvány 2024. október 22-én küldött elektronikus levelében azt jelezte a Hatóságnak, hogy közhasznú alapítvány, de nem lát el közfeladatot, ezért kérte az eljárás megszüntetését.

A Hatóság válaszelevelében az alábbiak szerint fejtette ki álláspontját:

Az Alapítvány honlapján elérhető 2019. október 17. kelt Szervezeti és Működési Szabályzat III./2. pontja alapján az Alapítvány alapítója a Magyar Államvasutak Zrt. (a továbbiakban: MÁV Zrt), továbbá az Alapítvány 2023. évi egyszerűsített beszámolója kiegészítő mellékletének 1. pontjában az Alapítvány bemutatása során alapítónak a MÁV Zrt. van megjelölve.

Az Alaptörvény 38. cikk (1) bekezdéséből kiindulva, az állami és az önkormányzati cégek egyaránt a nemzeti vagyon részei, így rájuk – az Alaptörvény 38-39. cikk mellett – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény is irányadó.

Valamennyi **köztulajdonban levő gazdasági társaság** – az Alaptörvény 38. cikkén nyugvó **vagyonszempontról megközelítés miatt – akkor is közfeladatot ellátó szervnek minősül, ha egyébként nem lát el jogszabályban nevesített állami, vagy önkormányzati feladatot.** A köztulajdonban levő gazdasági társaságok lehetnek: 1. állami cégek, ezen belül megkülönböztethetjük a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó állami tulajdonban álló társasági részesedéssel működő, továbbá b) a jogszabályban nevesített és közfeladattal ellátott állami cégeket; 2. önkormányzati cégek; 3. köztulajdonban levő nonprofit gazdasági társaságok; 4. közvetlenül köztulajdonban levő gazdasági társaságok (leányvállalatok). Természetesen létezhetnek és léteznek is olyan köztulajdonban levő gazdasági társaságok, amelyekben állami és önkormányzati szervek egyszerre tulajdonosok.

A MÁV Zrt. nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonban tartandó 100 %-ban állami tulajdonban álló társasági részesedéssel működő állami cég.

Az állami, önkormányzati háttérű alapítványok esetében is a kiindulópontot a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapítványi jogi szabályozása (3:378-3:404.§) jelenti, **lényegi fogalmi elemük** ezért ezeknek is a **vagyonrendelés**. A régi Ptk.-tól eltérően, a hatályos szabályozás kifejezetten szabályozza az alapítói jogok gyakorlását és megengedi az alapítói jogok átruházását (3:396. §), akár a kuratóriumra is, melynek a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok esetében különös jelentősége lehet. Az alapító eddig is rendelkezett jogosítványokkal az alapítvány képviselői szerve (kuratórium) felett: az új szabályozás növelte az alapítói ráhatás lehetőségét. Az alapító rendelkezik továbbá az alapító okirat módosításának jogával is. Annak tehát, hogy az „állami, önkormányzati háttérű” az alapítvány, mint intézménytípusú jogalany esetében, az alapítói pozícióban ragadhatjuk meg, a következő okai vannak: (i) az alapító szabja meg az alapítvány státútumát (alapító okiratát) és biztosítja hozzá – saját vagyona terhére – a célvagyont; (ii) törvényi keretek között jogosult az alapító okiratot módosítani; (iii) törvényi és

alapító okirati keretek között ráhatást gyakorol a kuratórium összetételére; (iv) utóbbi két jogosítványát az alapító az alapítvány létrejöttét követően át is ruházhatja.

Állami, önkormányzati háttérűnek tekintjük tehát az alapítványt, ha alapítója (vagy alapítói egy része) állami, önkormányzati szerv, s az alapító vagyoni juttatás közpénzből, illetve **a nemzeti vagyon terhére történik**, vagy az alapítói jogokat állami, önkormányzati szerve átruházták. Az **állami, önkormányzati háttérű alapítvány nem feltétlenül lát el** (bár többnyire igen) **közfeladatot, azonban alapítására minden esetben a nemzeti vagyon terhére kerül sor**, vagy az állami, önkormányzati szerve átruházott alapítói jog lesz a nemzeti vagyon része. **Alapítványt ugyanakkor a nemzeti vagyon részét képező köztulajdonnal működő vállalkozások is létrehozhatnak, a vagyonrendelés ekkor is a nemzeti vagyon terhére történik.** Ezért célszerű inkább **közvagyonból létesített alapítványokról** beszélnünk. Az ebben a körben szereplőknek tehát **a feladatorientált megközelítéssel nem minden esetben, vagyonszemponthoz megközelítésből viszont feltétlenül és minden esetben megállapítható a közfeladatot ellátó szervi minőségük.**

A közvagyonból létesített alapítványokat osztályozhatjuk alapítványtípusok szerint: a) közalapítvány; b) Ptk. szerinti alapítvány; c) vagyonkezelő alapítvány; d) közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány – mindegyik esetében legalább háttérszabály a Ptk. szabályozása. A közvagyonból létesített alapítványok között az alapító személye, jogállása szerint megkülönböztethetünk: a) állami (ideértve: az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztisztviselők, az általuk alapított köztisztviselői költségvetési szervek alapítói pozícióját is) háttérű; b) önkormányzati (helyi és kisebbségi) háttérű, c) köztulajdonnal működő vállalkozások által alapított alapítványokat. Végezetül, a közvagyonból létesített alapítványok részesedésével működő vállalkozások legalább vagyonszemponthoz megközelítéssel ugyancsak közfeladatot ellátó szervnek minősülnek

Az Alapítványt tehát a nemzeti vagyon részét képező köztulajdonnal működő vállalkozás hozta létre.

A fentiekre tekintettel Hatóság továbbra is folytatta az ellenőrzést az Alapítvány általános közzétételi kötelezettsége tekintetében.

## 2. Az eljárásrend tekintetében

A Hatóság az ellenőrzés során áttekintette az ellenőrzött szervnek az Infotv. 35. § (3) bekezdése és a közérdekű adatok elektronikus közzétételére, az egységes közadatkereső rendszerre, valamint a központi jegyzék adattartalmára, az adatintegritásra vonatkozó részletes szabályokról szóló 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése által előírt közzétételi szabályzatát.

A MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének és a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalára (a továbbiakban: közzétételi utasítás) vonatkozó szabályzata csak a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének szabályait tartalmazta és nem volt megtalálható benne a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében előírtak szerinti szabályozás.

Az eljárás folyamán az Alapítvány a közzétételi utasítását módosította, mely így már megfelel a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében előírtaknak, mert tartalmazza a közzététellel, helyesbítéssel, frissítéssel és eltávolítással kapcsolatos feladatok ellátásának részletes rendjét, a feladatok ellátására kijelölt munkaköröket, a munkakörök közötti együttműködés rendjét.

### III. Javaslát

Az ellenőrzött szerv kitöltötte és megküldte a Hatóság részére az Infotv. 1. mellékletében megjelölt közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételének pontos helyeit tartalmazó táblázatot, melyet a honlapjára is feltöltött, csatolta az Alapítvány közzétételi utasítását és a közadatkereső rendszerre mutató hivatkozást is elhelyezett a honlapján.

A Hatóság áttekintette az Alapítvány által megküldött általános közzétételi listát és a közzétételi utasítást, amelyekkel összefüggésben az alábbi észrevételeket tette.

#### 1. A közzététel formai követelményei

**I.1.** Az Infotv. 37. § (1) bekezdése értelmében a 33. § (2)–(4) bekezdésében meghatározott szervek (a továbbiakban együtt: **közzétételre kötelezett szerv**) – a (4) és (4a) bekezdésben meghatározott kivétellel – tevékenységükhöz kapcsolódóan az 1. melléklet szerinti általános közzétételi listában meghatározott adatokat **az 1. mellékletben foglaltak szerint közzéteszik. Az Infotv. az általános közzétételi listának nemcsak az adattartalmát határozza meg, hanem annak szerkezetét is.** A közzétételre kötelezett szerveknek az Infotv. 1. mellékletében található általános közzétételi lista szerint kell közzétenni a listában meghatározott adatokat, tehát annak szerkezetét kell követniük. Az Infotv. 1. mellékletében szereplő lista I. „Szervezeti, személyi adatok” pontja 1.-11. sorban, a II. „Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok” pontja 1.-25. sorban, a III. „Gazdálkodási adatok” pontja 1.-8. sorban tünteti fel a közzéteendő adatokat.

A közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezeti a „közzétételi egység” fogalmat az összefüggő tárgyú közzétett adatokat egybefoglaló tartalmi egységekre és előírja a Rendelet 1. melléklete szerinti tagolásban történő közzétételt. **A Hatóság elfogadja mind az Infotv., mind pedig a Rendelet 1. melléklete szerinti bontásban történő közzétételt.**

**I.2.** Kiemelendő, hogy az Rendelet 2. § (2) bekezdése szerint **az adott szerv vonatkozásában értelmezhetetlen közzétételi egységeket is fel kell tüntetni, de a pontos tájékoztatás érdekében jelezni kell, hogy az adott közérdekű adat a szervnél nem áll rendelkezésre.**

#### 2. A közzététel tartalmi követelményei

**II.1.** Az általános közzétételi listának tartalmaznia kell az Infotv. 1. mellékletében megjelölt összes adatot attól függetlenül, hogy az Infotv. vagy a Rendelet szerinti szerkezetben készült. Kiemelendő, hogy a Rendelet 1. melléklete az Infotv. 1. mellékletétől eltérően nem tartalmazza a következő adatokat: az egyes szervezeti egységek feladatai, ügyfélkapcsolati vezető elérhetősége, a közfeladatot ellátó szerv által alapított közalapítványok elérhetősége, az alaptevékenységgel kapcsolatos vizsgálatok, ellenőrzések nyilvános megállapításai (nemcsak a vizsgálatok, ellenőrzések felsorolása), a közfeladatot ellátó szerv által nem alapfeladatai ellátására fordított ötmillió forintot meghaladó kifizetésekről a címzetten kívüli adatok. Amennyiben az Alapítvány a Rendelet szerinti szerkezetet kívánja követni, az előbbieken felsorolt adatok közzétételére is figyelemmel kell lenni.

**II.2. A Rendelet 4. § a) pontja alapján a közzétett adatok mellett fel kell tüntetni a legutóbbi módosítás idejét.**

**II.3. A Rendelet 4. § b) pontja alapján a közzétett adatok mellett fel kell tüntetni az archív állományba került adat elérését biztosító hivatkozást, amennyiben az Infotv. az adat megőrzését írja elő.**

A fenti követelményeknek való megfelelést vizsgálva a Hatóság a következő megállapításokat tette.

A közzétételi utasítás csak a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének szabályait tartalmazta és nem voltak megtalálhatóak benne a Rendelet 3. § (1) bekezdésében előírtak szerinti szabályozás, mert nem tartalmazta a közzététellel, helyesbítéssel, frissítéssel és eltávolítással kapcsolatos feladatok ellátásának részletes rendjét, a feladatok ellátására kijelölt munkaköröket, a munkakörök közötti együttműködés rendjét.

A közzétételi utasítást tehát ki kellett egészíteni a Rendelet 3. § (1) bekezdésében előírtak szerinti szabályozással.

A Gazdálkodási adatoknál a 8. pontban a közbeszerzési információknál csak néhány adat volt található (év, megnevezés, érték, kezdet és befejezés dátumok) de az éves terv, összegzés az ajánlatok elbírálásáról, a megkötött szerződésekről nem volt elérhető.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 43. § (1) b) pontja alapján az ajánlatkérő köteles az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (a továbbiakban: EKR) keresztül a Közbeszerzési Hatóság által működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban (a továbbiakban: CoRe), valamint az EKR-ben közzétenni a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket a 37. § (1) h) pontja szerinti hirdetmény megjelenését – a 37. § (4) bekezdése szerinti hirdetménnyel érintett szerződések esetében a szerződéskötést – követően haladéktalanul, valamint a szerződésmódosításokat a 37. § (1) bekezdés j) pontja szerinti hirdetmény megjelenését követően haladéktalanul. Továbbá a Kbt. 43. § (2) c) pontja úgy rendelkezik, hogy az ajánlatkérő köteles az EKR-ben közzétenni a részvételi jelentkezések és az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzést.

A fentiekre tekintettel a Hatóság az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzésként elfogadja azt is, ha az összegzés EKR-ben való pontos elérhetőségét tünteti fel. Továbbá a megkötött szerződésekről szóló összegzésként a Hatóság elfogadhatónak tartja az adott szerződés EKR-ben megjelenített adatlapjának pontos elérhetőségét is.

A 4. pontban a szerződések esetében csak a 2024. évre vonatkozó szerződések voltak megtalálhatóak, azonban az Infotv. előírása szerint a szerződéseket a közzétételt követő 5 évig meg kell őrizni, tehát az elmúlt 5 év szerződéseinek adatait is közzé kell tenni. A félreértelmezést az okozhatta, hogy az Alapítványnak eddig nem volt általános közzétételi listája, mert abban a tudatban volt, hogy rá nem vonatkozik a közzétételi kötelezettség.

Az adatok mellett az Alapítvány nem tüntette fel a legutóbbi módosítás idejét.

A Hatóság megállapította, hogy az Alapítvány még nem teljeskörűen tett eleget az elektronikus közzétételi kötelezettségének, ezért a Hatóság az Infotv. 71/D. § (7) bekezdése alapján a jelzett hiányosságok kiküszöbölését célzó intézkedések végrehajtásáról szóló **intézkedési tervet** kért az Alapítványtól.

#### **IV. Ellenőrzés**

Az ellenőrzött szerv 2025. február 18-án a NAIH-5862-2/2025. ügyiratszámom iktatott válaszában megküldte a Hatóság javaslata alapján készített intézkedési tervet, amelyben az azonosított feladatok megvalósításának határidejét 2025. március 14. napjában határozta meg.

A Hatóság a határidőt követően megtekintette az Alapítvány honlapját, ahol az ellenőrzött szerv létrehozta az Infotv. 1. melléklete szerinti közzétételi listát, amelyen az Alapítvány jelzi amennyiben az adott közzétételi egységben nincs releváns adat, vagy az nem értelmezhető az Alapítvány vonatkozásában, a listát releváns tartalommal is kiegészítette illetve átlinkeléssel biztosítja a honlapján már közzétett adatok elérhetőségét, valamint a közadatkereső rendszerre mutató hivatkozást is elhelyezett a honlapján.

A Hatóság felhívja továbbá az Alapítvány figyelmét még az alábbi hiányosságokra, melyek pótlása szükséges, illetve rövid úton javítható:

## II. Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok

- a 6. pontban a közfeladatot ellátó szerv által fenntartott adatbázisok, nyilvántartásoknál a link nem a hivatkozott adatkezelési szabályzatra mutat;
- 15. pontban a közérdekű adatokkal kapcsolatos kötelező statisztikai adatszolgáltatás adatainál az a szöveg szerepel, hogy az Alapítvány vonatkozásában nem értelmezhető, de az adatszolgáltatást közzétette az alábbi linken, csak nem az adott menüpontban

[https://mavzenekar.hu/wp-content/uploads/2025/01/eves\\_jelentes\\_2024\\_1dacaad500.pdf](https://mavzenekar.hu/wp-content/uploads/2025/01/eves_jelentes_2024_1dacaad500.pdf)

A Hatóság felhívja az Alapítvány figyelmét, hogy amennyiben a honlapján új vagy aktualizált adat kerül közzétételre, akkor az általános közzétételi listáján is kerüljön frissítésre – amennyiben szükséges annak érdekében, hogy az adatok naprakész elérhetősége biztosított legyen – az arra mutató link.

A fentiek alapján a Hatóság az ellenőrzött szerv 2024. évi közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz való hozzáférés biztosítására vonatkozó követelmények teljesítésére irányuló ellenőrzést lezárta.

**A Jelentés az Infotv. 59. § (3) bekezdése és 71/D. § (8) bekezdése szerint nyilvános.**

**A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.**

Budapest, elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Dr. habil. Péterfalvi Attila  
elnök, c. egyetemi tanár