



Ügyiratszám: NAIH-549-2/2025
Előzmény: NAIH-12526/2024

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

MONITORINGJELENTÉSE

a Salgótarjáni Tankerületi Központ 2023. évi közérdekű adatigénylés-teljesítési gyakorlata tekintetében elvégzett monitoring-ellenőrzése tárgyában

I. A monitoringeljárás

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 71/D. § (1) bekezdése alapján az előzményi számon **hivatalból** indított vizsgálata keretében monitoringeljárást folytatott a **Salgótarjáni Tankerületi Központ** (a továbbiakban: tankerületi központ) közérdekű és közérdekből nyilvános adatok átláthatóságára és az ezen adatokhoz való hozzáférés biztosítására vonatkozó követelmények teljesítésének nyomon követése érdekében.

Az Infotv. 71/D. §-ban előírt **ellenőrzés célja** a Tanács végrehajtási határozata a Magyarország helyreállítási és rezilienciaépítési terve értékelésének jóváhagyásáról szóló, 2022. december 15-i (EU) (ST 15447/22 INIT; ST 15447/22 ADD 1) végrehajtási határozat módosítása {SWD(2023) 384 final} C9.R26.), az átláthatóság és a közérdekű információkhoz való hozzáférés javítása c. Reformjában szereplő 231., 232., 233 sz. mérföldkövek teljesítése.

Az Infotv. 71/D. § (1) bekezdésében meghatározott, 2024. január 1-jei hatállyal alkalmazandó *monitoring-ellenőrzés* keretében a Hatóság *a közfeladatot ellátó szerveknél*, a helyi önkormányzatoknál és a köztulajdonban álló gazdasági társaságoknál a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok átláthatóságára és *a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz való hozzáférés biztosítására vonatkozó követelmények teljesülését* a Hatóság – e törvényben foglalt egyéb feladat- és hatásköreinek gyakorlása mellett – a szervek által a Hatóság részére a (4) bekezdésben foglalt adatszolgáltatás alapján, évente két alkalommal *ellenőrzi*.

Az Infotv. 71/D. §-ban foglalt, 2024. január 1-jei hatállyal alkalmazandó *monitoring-ellenőrzésre* vonatkozó rendelkezések a Hatóság eljárására állapítanak meg rendelkezéseket a hatáskörök hatékonyabb gyakorlása érdekében. A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok átláthatóságára és a hozzáférés biztosítására vonatkozó *követelmények teljesítésére irányuló cél* jelöli ki a Hatóság monitoringeljárása során folytatandó *ellenőrzés* értelmezési tartományát. A monitoring az irányítás eszközeként az intézkedés kimenetelének és a célok megvalósításának nyomon követését jelenti¹.

Az Infotv. 71/D. § (1), (4)-(7) bekezdései értelmében a Hatóság monitoringtevékenységének célja a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz való hozzáférés biztosítására vonatkozó **követelmények realizálásának vizsgálata** a közérdekű adatigénylések teljesítésének és az éves kötelező adatszolgáltatás adatainak összevetésével, ellenőrzésével **és az ellenőrzés tapasztalatai alapján javaslatok megfogalmazása a követelmények teljesítésének optimalizálására**.

¹ Hajdu Szilvia: A kormányzást megalapozó közszolgáltatás-fejlesztés, „Monitoring és értékelés”, KÖFOP-2.1.2-VEKOP-15-2016-00001, 2020., from: <https://fejlesztési-programok.uni-nke.hu/document/fejlesztési-programok-uni-nke-hu/monitoring-es-ertekeles-hajdu-szilvia-1.original.pdf>

A Hatóság az eljárás során adatokat, információkat kért a tankerületi központtól annak érdekében, hogy feltérképezze a közérdekű adatigénylések teljesítésének gyakorlatát, megvizsgálhassa a követelmények teljesítését, majd javaslatot tegyen az intézkedések javítása érdekében.

II. Az eljárás megindítása

A Hatóság monitoringeljárása keretében áttekintette a 2023. év vonatkozásában megküldött, a tankerületi központhoz benyújtott és abból teljesített, valamint elutasított közérdekű adatigényléseket, az elutasítások okait is megjelölő adatszolgáltatást.

A tankerületi központ által teljesített, NAIH-1196-1/2024. ügyiratszámú adatszolgáltatás adatai szerint:

Beérkezett közérdekű adatigénylések száma: 20

A beérkezett adatigénylésekben megismerni kívánt adatkörök száma: 20

Ebből teljesített: 0

Elutasított: 20

A benyújtott adatigénylések teljesítéséhez szükséges napok átlagos száma: 15.

Elutasítási ok:

Az Infotv. 27. § bekezdése alapján az igényelt adat minősített adat: 20.

A Hatóság az adatszolgáltatásban foglalt adatok alapján indított monitoring eljárása során megkereste a tankerületi központ.

III. A Hatóság vizsgálata

III.1. A monitoringeljárás törvényi keretei

A Hatóság monitoring eljárásában az Infotv. 71/D. § (1) bekezdésében meghatározott feladata alapján a közfeladatot ellátó szervnél *a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz való hozzáférés biztosítására vonatkozó követelmények teljesülését ellenőrizte a szervek által a Hatóság részére a teljesített éves adatszolgáltatás alapján.*

Az Infotv. 71/D. § (4) bekezdése alapján a Hatóság részére minden évben január 31-éig teljesítendő adatszolgáltatásban közzétett adatok körét a következőképp állapítja meg:

A szerv adatot szolgáltat

a) a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerése iránti igények teljesítésének és megtagadásának számáról és a megtagadások jellemző indokairól,

b) a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerése iránti kérelmek teljesítéséhez szükséges napok átlagos számáról, valamint

c) a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételének elérhetőségéről.

Az Infotv. 71/D. § (5) bekezdése szerint a *Hatóság az ellenőrzés lefolytatása érdekében az ellenőrzött szervektől adatokat igényelhet.* Az ellenőrzött szervek az adatkérésnek a megkeresés kézhezvételétől számított 8 napon belül kötelesek eleget tenni.

Az Infotv. 71/D. § (7) bekezdésének megfelelően a Hatóság az ellenőrzött szervek részére – a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok átláthatóságára és *a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz való hozzáférés biztosítására vonatkozó követelmények teljesülése érdekében – javaslatokat fogalmazhat meg.* A javaslattal érintett szerv vezetője a szükséges intézkedések végrehajtása érdekében intézkedési tervet készít, és azt a javaslat kézhezvételétől számított 15 napon belül a Hatóság részére megküldi.

III.2. Az adatszolgáltatás adatai és a megkeresésre megküldött adatigénylések összevetése, ellenőrzése

A tankerületi központ 2024. október 25-én kelt tájékoztatása és a megküldött iratanyag alapján 2023-ban 12 közérdekű adatigénylés érkezett a tankerületi központhoz. A tankerületi központ tájékoztatása szerint *2023-ban nem történt közérdekű adatigénylés-elutasítás*, továbbá nem volt arról tudomásuk, hogy az adatigénylők jogorvoslással a Hatósághoz, illetve bírósághoz fordultak volna, illetve a tankerületi központ költségtérítést nem állapított meg 2023-ban.

III.2.1. A beérkezett közérdekű adatigénylések

A beérkezett közérdekű adatigénylések száma: 20

A beérkezett közérdekű adatigénylések számát az Infotv. 71/D. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezésének és az adatszolgáltatásban megjelölt adatok körülírásának értelmezési lehetőségei meghatározták.

A tankerületi központ tájékoztatása alapján 12 közérdekű adatigénylést érkezettek 2023-ban, a TK/116/1392-1/2023. iktatószámmal, 2023. december 20-án érkezett, amelyre **TK/116/15-4/2024.** iktatószámmal 2024. január 10-én válaszoltak.

A Hatóság álláspontja szerint amennyiben az adatigénylés elintézése a következő naptári évre esik, de még a január 31-i adatszolgáltatást megelőzően sor kerül a válaszadásra, a szerv az adatigénylést az előző évi adatszolgáltatásban szerepeltetheti, azonban figyelemmel kell lenni arra, hogy a választ a kiküldésének tárgyévére nézve beadandó következő éves adatszolgáltatásba ne számítsák bele.

A Hatóság megállapította, hogy az adatigénylések tartalmi minősítése mind a 12 ügyben az Infotv. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelő volt a tankerületi központ eljárásaiban.

III.2.2. A beérkezett adatigénylések teljesítésének gyakorlata

A beérkezett adatigénylésekben megismerni kívánt adatkörök száma: 20

Ebből teljesített: 0

Elutasított: 20

Elutasítási ok:

Az Infotv. 27. § bekezdése alapján az igényelt adat minősített adat: 20.

A **TK/116/225-1/2023.** iktatószámú adatigénylésben az adatigénylő a pedagógus munkakörben közös megegyezéssel a pedagógus kezdeményezésével történt jogviszony-megszüntetések számára kérdezett rá. Az adatigénylést a tankerületi központ teljesítette a közalkalmazotti alapnyilvántartás adatai alapján, azonban a válasz kitért arra, hogy ezen adatok között nem szerepel a kezdeményező fél személye, az indokolás szerint erre nézve nem áll rendelkezésre külön adat.

A Hatóság következetes álláspontja² alapján azonban a tankerületi központ az adatigénylést csupán részben teljesítette és mint munkáltató adatkezelő nem tért ki a közalkalmazotti alapnyilvántartáson kívül rendelkezésére álló adatokra és iratokra (pl. közalkalmazotti nyilvántartás papíralapú iratanyaga), amelynek adatai tartalmazhatják a kért adatot arról, ki a közös megegyezés

²Átláthatósági kézikönyv, a KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 azonosító számú „Az információszabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése” c. kiemelt projekt keretében készült, EX ANTE Tanácsadó Iroda Kft.- HBH Stratégia és Fejlesztés Kft.-NAIH, 2022., p. 38-40., from: https://infoszab.hu/sites/default/files/2022-12/Atlathatosagi_kezikonyv.pdf

kezdeményezője. A Hatóság ezzel kapcsolatban utal az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV. 8.) határozatában foglalt megállapításaira, amelyben e kérdéskör tekintetében rögzítette, hogy az adatigénylő oldalán az adathozzáférési jogosultság szempontjából irreleváns, hogy a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat kezelő szerv által létrehozott adatbázisban (pl: adattárban, nyilvántartórendszerben, stb.) is szerepelnek-e az általa kezelt adatok. Következésképpen az adatigény nem tagadható meg arra hivatkozással, hogy a kért adat közvetlenül – pl. elektronikusan – nem áll rendelkezésre, és az egyébként rögzített adat hozzáférhetővé tételéhez idővel és/vagy költséggel járó többletmunkára van szükség. [...] amennyiben tehát az adatigénylés létező és kezelt (rögzített) adatok kigyűjtésére, meghatározott szempont szerinti kiválogatására és például táblázatba rendezésére vonatkozik, a kérelem alapvetően nem tagadható meg. A kérelmet a rögzítés formájától és attól függetlenül, hogy az adatot esetleg az adatkezelő nyilvántartásainak és/vagy az adatkezelő által tárolt iratoknak az áttekintése útján ki kell keresni, főszabály szerint teljesíteni kell.

A **TK/116/523-1/2023.** iktatószámú adatigénylésben az adatigénylő egy cégtől bérelt öltözőszekrények és értékmegőrző tárolószekrények számára, az arra vonatkozó szerződésekre irányuló adatigénylésre adott tájékoztatásában az adatigénylést elutasította arra hivatkozva, hogy az adott években nem bérelt eszközöket és nem kötött szerződést.

A Hatóság megállapította, hogy a megküldött válaszlevél konkrét elutasítási indokot (nem adatkezelő, nem áll rendelkezésre adat, nemlétező adat) nem tartalmazott.

A **TK/116/854-1/2023.** iktatószámú adatigénylésben az adatigénylő a pedagógus-munkakörben betöltetlen állások és álláslehetőségek számával kapcsolatos kérdésekre adott tájékoztatásában az adatigénylést arra hivatkozva utasította el, hogy az adatkérés időpontjában még nem áll rendelkezésre adat a következő tanévi tantárgyfelosztásról.

A Hatóság megállapította, hogy a megküldött válaszlevél konkrét elutasítási indokot (nem adatkezelő, nem áll rendelkezésre adat, nemlétező adat) nem tartalmazott.

A **TK/116/968-1/2023.** iktatószámú adatigénylésben az adatigénylő iskolabuszjárat-megszüntetéssel kapcsolatos adatigénylésére a tankerületi központ nemleges választ adott, azonban a Hatóság megállapította, hogy az konkrét elutasítási indokot (nem adatkezelő, nem áll rendelkezésre adat, nemlétező adat) és a jogorvoslati lehetőségekről szóló tájékoztatást nem tartalmazott.

A **TK/116/1392-1/2023.** iktatószámú adatigénylésben az adatigénylő a tankerületi igazgató és a pedagógusok részére juttatott jutalommal, egyéb juttatással kapcsolatos kérdésére válaszolt, az elutasított kérdésekre azonban a válaszlevél nem tartalmazott konkrét elutasítási okot (nem adatkezelő, nem áll rendelkezésre adat, nemlétező adat).

A **TK/116/829-1/2023.** iktatószámú adatigénylésben az adatigénylő a diákönkormányzati tanács minden közzétett adatára irányuló adatigénylését a tankerületi központ nem teljesítette, arra hivatkozással, hogy más honlapon levő adatok vonatkozásában a tankerületi központ nem adatkezelő, a tankerületi központ saját honlapján közzétett adatok tekintetében adott tájékoztatása szerint a már közzétett adatot az adatigénylő kérés nélkül is megismerheti, az adatigénylő megismerési joga nem sérül.

A Hatóság megállapította, hogy a tankerület válasza – az adatigénylés tényleges elutasítása mellett – a kért adatok saját honlapján való elérési útvonalának megjelölését és a jogorvoslati tájékoztatást *sem tartalmazta*.

A **TK/116/1231-1/2023.** iktatószámú adatigénylésben az adatigénylő a tankerületi központ adatvédelmi és adatbiztonsági szabályzatának hatályos és teljes szövegének a kiadását kérte. A tankerületi központ az adatigénylést közvetlenül a webhelyre mutató link megadásával teljesítette, azonban a válaszlevél a jogorvoslati tájékoztatást *nem tartalmazta*.

Az indokolási kötelezettségről és a jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatási kötelezettségről a Salgótarjáni Tankerületi Központ kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságára hozatalának és a

közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének rendjéről szóló 19/2017 (VI. 20.) számú szabályzatának (a továbbiakban: szabályzat) 20. § (5) bekezdése is rendelkezik.

A Hatóság következetesen érvényre juttatott álláspontja³ szerint a közfeladatot ellátó szervezeteknek szem előtt kell tartaniuk azt, hogy nem szolgáltatást nyújtanak, hanem alapvető jog érvényesítésében működnek közre, amikor adatigénylés érkezik hozzájuk. Vagyis amikor az adatigénylés teljesítése felől döntenek, akkor kizárólag az Alaptörvény és a törvények adta keretek között mérlegelhetik azt, hogy kiadják-e az igényelt adatokat vagy sem. Ha a közfeladatot ellátó szerv nem tud olyan *törvényes okot* azonosítani, amely miatt az igényelt adat nem adható ki, akkor köteles teljesíteni az adatigénylést. Arról pedig, hogy *pontosan milyen okból marad el az adatigénylés teljesítése, minden esetben a törvény által szabott határidőn belül köteles tájékoztatni az adatigénylőt. A tájékoztatásnak az adatigénylő által igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekre is ki kell terjednie.* A közfeladatot ellátó szerv tehát mindig köteles a hozzá érkező adatigénylést érdemben megvizsgálni és *azt a teljesítés elmaradását igazoló törvényi ok* hiányában köteles teljesíteni is. A „*teljesíts vagy indokolj*” („*comply or explain*”) elv alkalmazásából következően a közfeladatot ellátó szerv minden esetben köteles érdemben megvizsgálni az adatigénylést, köteles gondosan mérlegelni az adatigénylés teljesíthetőségét és mindig köteles válaszolni az adatigénylőnek. A közfeladatot ellátó szerv hallgatása mindig törvénysértő.

A már korábban közzétett adatokat illetően a Hatóság, valamint a bíróságok gyakorlatában kialakult követelmények értelmében⁴, ha az igényelt adatok a közfeladatot ellátó szerv rendelkezésére állnak és észszerű erőfeszítéssel az adatigénylő által kért formában átadhatók, akkor ezt a közfeladatot ellátó szervnek meg kell tennie. Ha a kért adat elektronikus formában már nyilvánosan elérhető, akkor a közfeladatot ellátó szerv a közvetlen elérési útvonal megjelölésével is teljesítheti az adatigénylést. Amennyiben a világhálón már elérhető az igényelt adat, ebben az esetben fontos, hogy a közfeladatot ellátó szerv *csak az adat elektronikus elérhetőségének a pontos megjelölésével teljesítheti az adatigénylést*, tehát valamely honlapra mutató általános link megadása nem elegendő, ahogyan az sem, ha a közfeladatot ellátó szerv általánosságban utal arra, hogy az igényelt adat már megjelent például a sajtóban vagy már korábban feltöltötte azt a világhálóra.

A Hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy a tankerületi központ tájékoztatása és adatszolgáltatása téves, egymásnak ellentmondó, nem valós adatokat tartalmazott, ugyanis a fenti ügyekben – részben vagy egészben – sor került az adatigénylések elutasítására (nem adatkezelő, nem áll rendelkezésre adat, nemlétező adat), az Infotv. 27. § (1) bekezdése alapján az igényelt adat minősített adat indokkal történt elutasítást a megküldött iratanyag nem tartalmazott.

III.2.3. Eljárási kérdések

A benyújtott adatigénylések teljesítéséhez szükséges napok átlagos száma: 15.

A tankerületi központ által megküldött közérdekű adatigénylések közül a TK/116/854-1/2023., TK/116/892-1/2023., TK/116/1093-1/2023., TK/116/968-1/2023., és a TK/116/1129-1/2023. iktatószámú ügyekben került sor határidő-hosszabbításra.

A Hatóság megállapította, hogy a *határidő-hosszabbítás nem indokolt* olyan adatigénylések esetében, amelyekben a tankerületi központ *az adatigénylést elutasította* (TK/116/225-1/2023.,

³Átláthatósági kézikönyv, a KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 azonosító számú „Az információszabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése” c. kiemelt projekt keretében készült, EX ANTE Tanácsadó Iroda Kft.- HBH Stratégia és Fejlesztés Kft.-NAIH, 2022., p. 29., from: https://infoszab.hu/sites/default/files/2022-12/Atlathatosagi_kezikonyv.pdf

⁴Átláthatósági kézikönyv, a KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 azonosító számú „Az információszabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése” c. kiemelt projekt keretében készült, EX ANTE Tanácsadó Iroda Kft.- HBH Stratégia és Fejlesztés Kft.-NAIH, 2022., p. 30., from: https://infoszab.hu/sites/default/files/2022-12/Atlathatosagi_kezikonyv.pdf

TK/116/854-1/2023., TK/116/968-1/2023.), mivel az Infotv. 29. § (2) bekezdése alapján a határidő-hosszabbítás lehetősége az adatigénylés teljesíthetőségét előírányozza.

Ugyancsak *nem indokolt* az olyan adatigénylésekben a határidő-hosszabbítás, amelyekben az adatigénylés teljesítéséhez *számadatot kell megadni és az nem igényel jogi mérlegelést, értékelést*, valamint az Infotv. 29. § (2) bekezdésében foglalt határidő-hosszabbítási kritériumok – jelentős terjedelmű, nagyszámú adat, munkaerőforrás aránytalan igénybevétele – nem teljesülnek (TK/116/1093-1/2023., TK/116/1129-1/2023.).

A TK/116/892-1/2023. sz., 2023. augusztus 8-án megküldött adatigénylésben a tankerületi központ 13 nap elteltével, 2023. augusztus 21-én kérte az adatigénylés pontosítását, amelyet az adatigénylő 7 nappal később, 2023. augusztus 28-án teljesített. A tankerületi központ ezt követően az adatigénylést új adatigénylésként – azonos ügyszámmal – kezelte, ezt követően a határidőt 2023. szeptember 12-én meghosszabbította, majd az adatigénylést végül 50 nap alatt, 2023. szeptember 27-én teljesítette.

A Hatóság következetes álláspontja⁵ szerint a közfeladatot ellátó szerv kizárólag az Infotv-ben meghatározott esetekben jogosult az adatigénylés teljesítésére nyitva álló határidő meghosszabbítására. Ebből következően a közfeladatot ellátó szerv, ha az adatigénylés teljesítésére nyitva álló határidőt meghosszabbítja, akkor a meghosszabbított határidőben az adatigénylés teljesítését már nem tagadhatja meg jogszerűen. Vagyis a teljesítési határidő meghosszabbítása azt jelenti, hogy a közfeladatot ellátó szerv már megvizsgálta az adatigénylést, ennek részeként meggyőződött az adatigénylés teljesíthetőségéről és megállapította azt, hogy nem áll fenn a teljesítést akadályozó megtagadási ok, ellenben a tényleges teljesítéshez hosszabb időre van szüksége.

III.3. A szabályzat

A Hatóság monitoring-vizsgálata keretében megállapította, hogy a szabályzat 2017. szeptember 10-én lépett hatályba.

A Hatóság – más tankerületi központ esetében folytatott monitoringeljárás során kapott tájékoztatás alapján – hivatalos tudomással rendelkezik arról, hogy más tankerületi központok⁶ 2023 őszétől új, aktualizált szabályzat alapján folytatják eljárásukat.

A szabályzat 13. § (2) bekezdése szerint „közérdekből nyilvános adat a Tankerületi Központban

- a) *kormánytisztviselő neve,*
- b) *kormánytisztviselő állampolgársága,*
- c) *a kormánytisztviselőt alkalmazó szerv neve,*
- d) *a c) pontban meghatározott szervnél a kormányzati szolgálati jogviszony kezdete,*
- e) *a kormánytisztviselő jelenlegi besorolása, besorolásának időpontja.*
- f) *a kormánytisztviselő munkakörének megnevezése és a betöltés időtartama,*
- g) *a kormánytisztviselő vezetői kinevezésének és megszűnésének időpontja,*
- h) *címadományozás adatai,*
- i) *a kormánytisztviselő illetménye”.*

A tankerületi központnak a szabályozás során az Infotv. 26. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően ezzel koherens – és az adattakarékosság szempontjait érvényre juttató – szabályozással differenciálnia kell az alapján, hogy a kormánytisztviselő a tankerületi

⁵Átláthatósági kézikönyv, a KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 azonosító számú „Az információszabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése” c. kiemelt projekt keretében készült, EX ANTE Tanácsadó Iroda Kft.- HBH Stratégia és Fejlesztés Kft.-NAIH, 2022., p. 30., from: https://infoszab.hu/sites/default/files/2022-12/Atlathatosagi_kezikonyv.pdf

⁶ lásd: A Szolnoki Tankerületi Központ kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának és a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének rendjéről szóló KLIK/103/4066-29/2017. számú szabályzata, from: <https://kk.gov.hu/download/f/4a/23000/SKLPN0440123111313270.pdf>

központ feladat- és hatáskörében eljáró, érdemi döntéshozatalra jogosult munkatársa, vezetői pozíciót tölt-e be vagy sem, ahogy a Hatóság erről korábbi állásfoglalásaiban⁷ már véleményt alkotott.

A szabályzat 24. § (1) bekezdése szerint „*az adatigénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 19. §-a szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat*”.

A Hatóság megállapította, hogy a szabályzat az adatigénylőt megillető jogorvoslati jogok körében nem tartalmazott rendelkezést a Hatósághoz fordulás lehetőségéről, a rendelkezés hiánya az adatigénylők jogorvoslatához való jogát csorbítja.

IV. A Hatóság összegző megállapításai

A Hatóság méltányolta a tankerületi központ közérdekű adatigénylés teljesítésére irányuló tevékenységét.

A Hatóság monitoringvizsgálatában feltárt tipikus hibák, mint az adatigénylés nem teljeskörű teljesítése, az elutasított adatigénylések megindokolásának, a jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatás hiánya, az adatigénylés közvetlenül a webhelyre mutató link megadásával való teljesítésének elmulasztása, az indokolatlan határidő-hosszabbítás alkalmazása mind kiküszöbölhetőek az Infotv. és a vonatkozó szabályzatok rendelkezéseinek megfelelő értelmezésével és alkalmazásával.

A Hatóság álláspontja szerint a közérdekű adatigénylések elengedhetetlen feltétele, hogy az adatkezelő tankerületi központ szabályzata az Infotv. szabályaival koherens rendelkezéseket tartalmazzon. A Hatóság hangsúlyozta, hogy az igényes szabályozás megfelelő alkalmazása az adatigénylések jogszerű teljesítését elősegíti.

A Hatóság felhívta a tankerületi központ szíves figyelmét arra, hogy a közérdekű adatigénylések megfelelő teljesítéséhez a Hatóság tevékenysége során meghozott korábbi döntései, állásfoglalásai⁸, projektanyagai, gyakorlati útmutatói⁹ és a mellékletként megküldött mintaszabályzat¹⁰ támpontot adnak a megfelelő jogértelmezéshez és jogalkalmazáshoz, valamint a jelen ügyben a monitoring-tevékenység fókuszát jelentő közérdekből nyilvános adatokhoz való hozzáférés biztosítására vonatkozó követelmények teljesítésének optimalizálásához.

V. Javaslat

A Hatóság a monitoring-ellenőrzés keretében feltárt hibák, hiányosságok, pontatlanságok jövőbeni kiküszöbölése érdekében a tankerületi központ számára – az Infotv. 71/D. § (7) bekezdése alapján – az alábbi javaslatokat tette:

- I. Az adatigénylések teljesítése során elkészített válaszirat – a teljeskörű válaszadás követelményére figyelemmel – az adatigényléshez kapcsolódó, a tankerületi központ kezelésében levő valamennyi adatkörre terjedjen ki.
- II. Az adatigénylés elutasításáról szóló tájékoztatásban mindig szerepeljen az elutasítás indoka (törvényi oka), valamint a jogorvoslati tájékoztatás.

⁷NAIH/2019/7257/5. sz. állásfoglalás from: <https://www.naih.hu/dontesek-infoszab-allasfoglalasok?download=369:allasfoglalas-a-kormanytisztviselok-fizetesenek-es-jutalmainak-nyilvanossagarol&start=50>

⁸ <https://www.naih.hu/dontesek-infoszab-allasfoglalasok>

⁹ <https://infoszab.hu/ajanlasok>

¹⁰[Aktualizált mintaszabályzat a közérdekű adatigénylések eljárásrendjéhez | Infoszab NAIH](#)

- III. Az olyan adatigénylést, amely már korábban közzétett adat kiadására irányul, ne az elérhetőség általános körülírásával, hanem közvetlenül a webhelyre mutató link megadásával teljesítsék.
- IV. Az adatigénylés teljesítési határidejének meghosszabbítása során mellőzzék az indokolatlan határidő-hosszabbítás alkalmazását.
- V. A szabályzatuk 13. § (2) bekezdésében foglalt közérdekből nyilvános adatokra és a szabályzat 24. § (1) bekezdésében foglalt jogorvoslati lehetőségekre vonatkozó rendelkezéseket szíveskedjenek a fentiekben kifejtettek figyelembevételével módosítani.
- VI. A Hatóság javasolta végezetül, hogy a közérdekű adatigénylésekkel kapcsolatos eljárásaik során tanulmányozzák a Hatóság <https://infoszab.hu> honlapjának gyakorlati útmutatóit, különös tekintettel a monitoringeljárásban hivatkozott „Átláthatósági kézikönyvet” és az „Önellenőrzést támogató „»compliance« útmutatót”, amelyek gyakorlati példákkal, jogértelmezéssel, magyarázattal segítik a helyes jogértelmezést és jogalkalmazást.

A Hatóság az Infotv. 71/D. § (7) bekezdése alapján kérte a tankerületi központot, hogy a fenti javaslatok realizálása érdekében készítsen **intézkedési tervet** az intézkedés tárgyának, felelősének és az intézkedés teljesítési határidejének megjelölésével, azt a javaslat kézhezvételétől számított **15 napon belül** a Hatóság részére küldje meg.

VI. A monitoring-ellenőrzés lezárása

A tankerületi központ a Hatóság által megküldött javaslatot 2024 december 10-én letöltötte, majd az Infotv. 71/D. § (7) bekezdése szerint határidőben, 2024. december 18-án kelt tájékoztatásában arra úgy reagált, hogy a jövőben a közérdekű adatigénylések megfelelő teljesítéséhez iránymutatásként fogja használni a Hatóság által írt megállapításokat. A tankerületi központ az intézkedési tervet megküldte, amelyet a Hatóság elfogadott.

A tankerületi központ az adatigénylések teljesítési gyakorlata tekintetében megfogalmazott *anyagjogi és eljárásjogi javaslatok* tekintetében *azonnali határidőt jelölt meg* azok alkalmazására, a 19/2017. (VI.20.) számú, a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának és a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének rendjéről szóló *szabályzat módosítására vonatkozó javaslatok* tekintetében *2025. január 31. napját jelölte meg határidőként*.

A Hatóság a tankerületi központ 2023. évi közérdekű adatigénylés-teljesítési gyakorlatára irányuló monitoring-eljárását lezárta, az intézkedések teljesítését figyelemmel kíséri.

A Jelentés az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján nyilvános. A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök,
c. egyetemi tanár