



Ügyiratszám: NAIH-699-2/2025.
Előzmény: NAIH-11462-5/2024.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

Monitoring JELENTÉSE

Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi közérdekű adatigénylés teljesítési gyakorlata tekintetében elvégzett monitoring ellenőrzése tárgyában

I. A monitoring eljárás

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) **71/D. § (1)** bekezdése alapján, a NAIH-11462-2/2024. ügyiratszámmon hivatalból indított ellenőrzést folytatott le **Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzata** (a továbbiakban: ellenőrzött szerv) közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz való hozzáférés biztosítására vonatkozó követelmények teljesülése érdekében.

Az Infotv. 71/D. §-ban előírt **ellenőrzés célja** a Tanács végrehajtási határozata a Magyarország helyreállítási és rezilienciaépítési terve értékelésének jóváhagyásáról szóló, 2022. december 15-i (EU) (ST 15447/22 INIT; ST 15447/22 ADD 1) végrehajtási határozat módosítása {SWD(2023) 384 final} C9.R26.), az átláthatóság és a közérdekű információkhoz való hozzáférés javítása c. Reformjában szereplő 231., 232., 233 sz. mérföldkövek teljesítése.

II. Tényállás

Az ellenőrzött szervet a Hatóság a NAIH-11462-2/2024. számú, **2024. szeptember 5-i** megkeresésében tájékoztatta a monitoring eljárás megindításáról, és egyúttal kérte megküldeni az ellenőrzött szervhez a 2023. évben benyújtott közérdekű adatigénylések dokumentációját (adatigénylés és az arra adott válasz), valamint a közérdekű adatigénylések teljesítésének eljárásrendjére vonatkozó szabályzatát.

Az ellenőrzött szerv polgármestere az ONK/176-4/2024. számú, **2024. szeptember 11-én** kelt válaszában mellékleteként az alábbi iratokat (NAIH-11462-3/2024.; NAIH-11462-4/2024. ügyszám) bocsátotta a Hatóság rendelkezésére:

- a 2023. évre 2024. január 30. napján teljesített, az Infotv. 71/D. § (4) bekezdése szerinti adatszolgáltatás adatlapját (a továbbiakban: **Adatlap**) az ellenőrzött szerv vonatkozásában,
- a 2023. évben az ellenőrzött szervhez beérkezett, közérdekű adat megismerésére irányuló 5 db adatigénylést, valamint az azokra adott válaszok iratait, illetve
- Veszprém Megyei Jogú Város Jegyzőjének a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjéről szóló 25/2023. (XI. 27.) utasítását (a továbbiakban: **Szabályzat**).

Az ellenőrzött szerv polgármestere egyúttal tájékoztatta a Hatóságot a következőkről:

- 1 db elutasított adatigénylés volt, mivel az ellenőrzött szerv nem minősült adatkezelőnek, és ebben az esetben az adatigénylő nem fordult a Hatósághoz, illetve a bírósághoz, továbbá
- a 2023. évi adatigénylések tárgyában költségtérítés megfizetésére nem került sor.

Az **Adatlap** tanúsága szerint az **Önkormányzathoz** 2023. évben

- 5 közérdekű adatigény érkezett,
- 5 adatkör volt,
- teljesített adatkörök száma: 4
- elutasított adatkörök száma: 1
- a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerése iránti kérelmek teljesítéséhez szükséges napok átlagos száma 3 volt.

Az Adatlapban foglaltak szerint mindössze 1 esetben volt elutasítás azon okból kifolyólag, hogy a megkeresett szerv nem minősül adatkezelőnek (nem kezel adatot).

III. Megállapítások

III.1. Eljárásrend

A Hatóság a jelen monitoring eljárás keretében vizsgálta az **ellenőrzött szerv által megküldött Szabályzatot**, amely vonatkozásában a következő megállapításokat tette:

1.) Szabályzat tárgyi hatálya

- A Szabályzat II.2. pont 1. alpontja szerint a Szabályzat tárgyi hatálya – többek között – kiterjed:
„a) a Hivatal tevékenységével kapcsolatos, a Hivatal működése és feladatellátása során keletkező közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok teljes körére,
b) Veszprém Megyei Jogú Város Önkormányzatára, annak tevékenységével kapcsolatos, a feladatellátása során keletkező közérdekű adatokra,
c) a nemzetiségi Önkormányzatok, a Veszprémi Kistérség Többcélú Társulása (VKTT) tevékenységével kapcsolatos, feladatellátásuk során keletkező közérdekű adatokra, tekintettel arra, hogy **ezen szervezetek feladatait a Hivatal munkaszervezetként látja el.**”
- A Szabályzat II.2. pont 2. alpontjából következően a fenti szervek [a)-c) pontok] együttesen **Adatfelelősöknek** minősülnek.

Veszprém Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**), mint munkaszervezet tehát nemcsak a saját, hanem az ellenőrzött szerv, a lengyel, német, örmény, roma és ukrán nemzetiségi önkormányzatok, valamint a társulás (VKTT) tevékenységével összefüggésben keletkezett közérdekű adatokra vonatkozóan is ellátja az adatigénylések teljesítésével és a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatos feladatokat.

Megállapítás: A 2023. évi, az Infotv. 71/D. § (4) bekezdése szerinti kötelező adatszolgáltatás részeként csak az Önkormányzatot érintően került sor az adatszolgáltatás teljesítésére 2024. január 30-án (a Szabályzat II.2. pont 1. a) és c) pontja szerinti „**Adatfelelősök**” esetében ez elmaradt).

Javaslat: A Hatóság a jövőre vonatkozóan hangsúlyozta, hogy a Szabályzat II.2. pont 1. a)-c) alpontjaiban foglalt szervek (Adatfelelősök) munkaszervezeti feladatait ellátó Hivatalnak maradéktalanul, **valamennyi szervre (Adatfelelősre) irányadóan szükséges eleget tennie az Infotv. 71/D. § (4) bekezdése szerinti kötelező adatszolgáltatásnak.** A 2024. évi adatszolgáltatást 2025. január 31-ig szükséges teljesíteni, és a Hatóság <https://www.naih.hu/> honlapján is ezen időpontig lesz elérhető a kitöltendő Adatlap (a Hatóság honlapját 2024. decemberétől érdemes figyelemmel kísérni ezzel kapcsolatban).

2.) Szabályzatban használt fogalmak, különös tekintettel a közérdekű adatnak nem minősülő adatokra

- II. 3.: „E szabályzat alkalmazása során használt fogalmak - figyelemmel a jogalkotásról szóló

2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 24. § (2) bekezdésére - a mindenkor hatályos Infotv., illetve az egyéb kapcsolódó jogszabályok, különösen az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Üzleti titok tv.), a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Minősített adat tv.), továbbá a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács által 2016. április 27. napján elfogadott és 2018. május 25. napjától alkalmazandó általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: GDPR) szövegezése szerint vehetőek figyelembe.”

[Megjegyzés: A Szabályzat idézett rendelkezésében a Jat. – hivatkozott – 24. § (2) bekezdése kimondja, hogy a közjogi szervezetszabályozó eszközökre vonatkozó rendelkezések nem érintik a kibocsátásukra jogosultak – más jogszabályon alapuló – egyedi határozat meghozatalára vagy egyedi utasítás adására vonatkozó jogát.]

- III. 2. A közérdekű adatok nyilvánossága: „5. Az Adatfelelősök biztosítják annak a lehetőségét, hogy a kezelésükben lévő közérdekű adatot bárki megismerhesse. Nem minősülnek közérdekű adatnak a személyes adatok, **a jóhírnév körébe tartozó adatok**, a minősített adatok, a döntés előkészítéssel kapcsolatos adatok a jogszabályban meghatározott feltételekkel és ideig, valamint az üzleti titoknak minősülő adatok.”

A Szabályzat az abban felsorolt magasabb szintű jogszabályi rendelkezések fogalmi rendszerét vette alapul. Noha mást nem is vehetne alapul, hiszen a Szabályzatnak az Infotv. 30. § (6) bekezdésében foglalt **felhatalmazás keretein belül** kell maradnia a közérdekű adat fogalmi rendszerétől való eltérést engedélyező törvényi előírás hiányában. Az Infotv. hivatkozott előírása szerint a „közfeladatot ellátó szervnek a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatot kell készítenie”.

Megállapítás: Mindebből következően a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzatban **nem alkotható** „közérdekű adatnak nem minősülő” adat, mint **új fogalomkör**, illetve ezen belül „a jóhírnév körébe tartozó adatok”, vagy „a döntés előkészítéssel kapcsolatos adatok” kategóriája. A közfeladatot ellátó szerv a magasabb szintű jogszabályok fogalmi rendszerének keretein belül, a közérdekű adatigénylések intézésével kapcsolatos részletszabályok megállapítására kapott felhatalmazást. A fogalmakat a vonatkozó magasabb szintű jogszabályok már kimerítő jelleggel szabályozzák.

Javaslat: A Hatóság megállapítása szerint a Szabályzatban kerülendő a „**közérdekű adatnak nem minősülő adat**” fogalmi kategóriájának előírása. A Hatóság hangsúlyozta, hogy az Infotv. a „**döntés előkészítéssel kapcsolatos adatok**” kategóriáját nem a közérdekű adatjelleg megléte, illetve hiánya szempontjából szabályozza, hanem a **közérdekű adatok megismerésének általános szabályai** között, a megismerésük biztosításával, avagy korlátozásával összefüggő mozgástér keretein belül.

3.) A közérdekű adatigénylés teljesíthetőségéről való döntéshozatal

- III. 4.: „23. Az adatigénylés teljesíthetőségének körében mérlegelni szükséges, hogy a kért módon vannak-e tárolva az adatok az adott Adatfelelősnél, vagy az **adatok feldolgozása, átalakítása szükséges** az adatigénylés teljesítéséhez. **Ez utóbbi esetben költségtérítés megállapításának lehet helye a Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével, melyről a Kérelmezőt tájékoztatni kell. A tájékoztatás a Szabályzat 3. melléklete szerinti formanyomtatványon történik. Ha az igényelt adatok elektronikus formában rendelkezésre állnak, és az adatszolgáltatás további aránytalan munkavégzést, adatfeldolgozást nem igényel, illetve az adatigénylés elektronikus formában lehetséges, abban az esetben költségtérítés nem állapítható meg.**”

Az Infotv. 29. § (3) és (5) bekezdése részletezi, hogy az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az adatigénylés teljesítéséért, az azzal kapcsolatban felmerült költség mértékéig terjedően milyen feltétellel állapíthat meg költségtérítést, és ennek meghatározása során milyen költségelemek vehetők figyelembe. Az Infotv. 29. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiból következően a költségtérítés mértékének meghatározása során az igényelt adatokat tartalmazó **adathordozó költség**, valamint

az igényelt adatokat tartalmazó adathordozó az igénylő részére történő **kézbesítésének költsége** vehető figyelembe. A (6) bekezdés utal arra, hogy az (5) bekezdésben meghatározott költségelemek megállapítható mértékét jogszabály határozza meg [a 301/2016. (IX. 30.) Korm. rendelet a közérdekű adat iránti igény teljesítéséért megállapítható költségtérítés mértékéről (a továbbiakban: Korm. rendelet)].

A Szabályzat az adatok feldolgozásának, átalakításának szükségessége esetére biztosítja a költségtérítés megállapításának lehetőségét, továbbá a költségtérítés megállapításának mellőzését, a kért adatok elektronikus formában történő rendelkezésre állása mellett még ahhoz a plusz feltételhez is köti, hogy a teljesítés további „*aránytalan munkavégzést, adatfeldolgozást*” ne igényeljen.

Megállapítás: Az idézett 23. pontban nem egyértelmű, hogy mit takar az „*adattfeldolgozás*” és „*adattáalakítás*” kifejezés az Infotv. 3. § 10. pontjában (adatkezelés) és 17. pontjában (adattfeldolgozás) foglalt értelmező rendelkezések fényében. A költségtérítés megállapítása szempontrendszerének bővítésére **nem kapott felhatalmazást** a közfeladatot ellátó szerv. Mindez már részletesen szabályozásra került a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekben. A fentiekből arra lehet következtetni, hogy a Szabályzat az Infotv. valamint a Korm. rendelet 2022. október 13. napját megelőző előírásait vette alapul.

Javaslat: A Szabályzat idézett része aktualizálást igényel. A Hatóság az ellenőrzött szerv polgármesterének szíves figyelmébe ajánlotta a 2022. október 10-én kiadott **hatósági tájékoztatót** a közérdekű adatigénnyel összefüggő költségtérítésre vonatkozó szabályok módosításáról¹.

4.) A közérdekű adatok megismerésére vonatkozó igény teljesítése, az adatok átadása

- **III. 6.:** „31. Amennyiben a Kérelmező az adatokat személyesen kívánja megismerni, abban az esetben a Kérelmező a DPO által kiadhatónak minősített adatokat tartalmazó dokumentumokba a Hivatal nyitvatartási idejében, előre egyeztetett időpontban tekinthet be a Kapcsolattartó köztisztviselő jelenlétében. A **Kérelmező személyesen csak közvetlenül jogosult betekinteni, meghatalmazott útján a betekintési jogát nem gyakorolhatja.**”

Megállapítás és javaslat: A Szabályzat ezen rendelkezése korlátozza az adatigénylő betekintési jogának terjedelmét, holott az Infotv. 28. § (1) bekezdéséből következően a közérdekű adat megismerése iránt bárki jogosult igényt benyújtani. A közfeladatot ellátó szerv **nem kapott felhatalmazást** az Infotv.-ben arra, hogy az Infotv. 30. § (6) bekezdése szerinti szabályzatában, a közérdekű adatigénylés betekintés útján történő teljesítésével kapcsolatos rendelkezések között, a meghatalmazotti képviselő lehetőségének kizárásával **szűkítse** az információszabadsághoz fűződő alapvető jogot.

III.2. Közérdekű adatigénylések

A Hatóság megállapította, hogy a jelen irat előzményeként, a NAIH-11462/2024. számú, az ellenőrzött szervre kiterjedő monitoring eljárásban megküldött, a II. pontjában részletezett iratanyag a tartalmát tekintve **megegyezik a NAIH-11487/2024. ügyszámú,** a Hivatalra vonatkozóan lefolytatott monitoring eljárás során, a Hivatal Jegyzője által továbbított dokumentációs anyaggal.

A Hatóság megállapította, hogy a közérdekű adat megismerésére irányuló **4 db adatigénylés a beérkezésétől számított 15 napon belül megválaszolásra került.** Az iratokból kitűnt, hogy határidő-hosszabbításra vagy költségtérítés megállapítására nem volt szükség.

Az **1 db elutasított adatigény** a Veszprém Városi Tőkealap által támogatott vállalkozások nevének és a támogatások összegének megismerésére irányult. Ezen adatigény eredetileg Veszprém

¹ <https://www.naih.hu/dontesek-informacioszabadsag-tajekoztatok-kozlemlenyek/file/567-tajekoztato-a-kozerdeku-adatigennyel-osszefuggo-koltsegteritesre-vonatkozo-szabalyok-modositasarol>

Vármegye Jegyzőjéhez került benyújtásra, majd 1 napon belül, áttétel útján kapta meg az ellenőrzött szerv jegyzője az iratot. Az adatigény a beérkezésétől (áttételétől) számított 15 napon belül megválaszolásra került az ellenőrzött szerv jegyzőjének ÖNK/222-2/2023. számú levelével (a továbbiakban: **Válasz**).

A Válaszban az Adatigénylő az Infotv. – adatigény teljesítésére vonatkozó – 29. § (1) bekezdésére hivatkozással tájékoztatást kapott arról, hogy az ellenőrzött szerv nem rendelkezik az igényelt adatokkal, mivel azokat a Global Capital Kockázati Tőkealapkezelő Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) kezeli. A Válasz utal arra is, hogy az adatigény továbbításra került a Zrt. részére.

Az Infotv. 30. § (3) bekezdése kötelezettséget fogalmaz meg a közérdekű adatigényléssel megkeresett szerv részére: „Az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokaival, valamint az igénylőt e törvény alapján megillető **jogorvoslati lehetőségekről** való tájékoztatással együtt, az igény beérkezését követő 15 napon belül írásban vagy – ha az igényben elektronikus levelezési címét közölte – elektronikus levélben értesíteni kell az igénylőt. Az elutasított kérelmekről, valamint az elutasítások indokairól az adatkezelő nyilvántartást vezet.”

A Szabályzat III.7. fejezet 35. pontja szerint a „Hivatal az igény teljesítésének megtagadásáról, annak indokairól, valamint az Infotv.-ben meghatározott jogorvoslati lehetőségekről – jogszabályhelyre történő hivatkozással – az igény beérkezését követő 15 napon belül írásban vagy –, ha az igényben elektronikus levelezési címét közölte – elektronikus levélben értesíti a Kérelmezőt...”.

A Hatóság megállapítása szerint a Válasz az elutasításra tekintettel, **nem tartalmazta** az Infotv. 30. § (3) bekezdésének valamint a Szabályzat III.7. fejezet 35. pontjának megfelelően a jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatást, továbbá helytelenül hivatkozott az Infotv.-nek az adatigény teljesítéséről szóló 29. § (1) bekezdésére. Egyébiránt a Válasz az Egyezménynek megfelelően megnevezte a tényleges adatkezelőt. A jövőre vonatkozóan a Hatóság ugyanakkor nem javasolta, hogy az adatigénylő hozzájárulása nélkül, a személyes adatai a tényleges adatkezelő részére továbbításra kerüljenek (az Infotv. nem ad egyértelmű felhatalmazást erre).

Az Infotv. 30. § (3) bekezdése az egyedi adatigények teljesítése megtagadásának esetében értesítési és indokolási kötelezettséget ír elő, amely magába foglalja az Európa Tanács közérdekű adatot tartalmazó iratokhoz való hozzáférésről szóló Egyezményének kihirdetéséről szóló 2009. évi CXXXI. törvénnyel 2009. december 14-én kihirdetett Tromsøi Egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) 5. cikk 2. pontjának második fordulata szerinti eljárást is. Az Egyezmény 5. cikkének 2. pontja rendelkezik az *adatigénylésnek a hatáskörrel rendelkező közhatalmi szervhez való megküldéséről, illetve az igénylő azzal kapcsolatos tájékoztatásáról, hogy mely hatáskörrel rendelkező közhatalmi szervhez fordulhat.* A **Hatóság** tájékoztatta az ellenőrzött szerv polgármesterét, hogy **Ajánlást** bocsátott ki az igényelt közérdekű adatot ténylegesen kezelő szervezetre vonatkozó tájékoztatási kötelezettségről².

Megállapítás: A **Válasz** az elutasításra tekintettel **nem tartalmazta** az Infotv. 30. § (3) bekezdésének valamint a Szabályzat III.7. fejezet 35. pontjának megfelelően a **jogorvoslati lehetőségekről való tájékoztatást**, továbbá helytelenül hivatkozott az Infotv.-nek az adatigény teljesítéséről szóló 29. § (1) bekezdésére. A Hatóság mindazonáltal kiemelte azon jó gyakorlatot, hogy a Válasz az Egyezmény alapján megnevezte a tényleges adatkezelőt.

Javaslat: A Hatóság **nem tartotta** a jövőre vonatkozóan **követendő eljárásnak**, hogy az adatigénylő hozzájárulása nélkül, a személyes adatai a tényleges adatkezelő részére továbbításra kerüljenek (az Infotv. nem ad egyértelmű felhatalmazást erre).

² <https://naih.hu/informacioszabadsag-ajanlasok>

<https://naih.hu/informacioszabadsag-ajanlasok?download=505:a-nemzeti-adatvedelmi-es-informacioszabadsag-hatosag-ajanlasi-az-igenyelt-kozerdeku-adatot-tenylegesen-kezo-szervezetre-vonatkozo-tajekoztasi-kotelezettsegrol>

IV. Összegzés és javaslat

Az Infotv. 71/D. § (7) bekezdés első fordulata alapján a Hatóság az alábbiak szerinti javaslatot fogalmazta meg az ellenőrzött szerv közérdekű adatigénylések teljesítésére vonatkozó gyakorlata tekintetében.

- 1.) A javaslat közérdekű adatigénylésekkel összefüggésben tett megállapításaival összhangban járjon el a jövőre vonatkozóan az **adatigénylések intézése** során.
- 2.) A jövőben az Infotv. 71/D. § (4) bekezdése szerinti **kötelező adatszolgáltatásnak** valamennyi, a Szabályzat szerinti Adatfelelősre vonatkozóan szükséges eleget tenni.
- 3.) Vizsgálja felül az eljárásrendet tartalmazó **Szabályzatot**, és a Szabályzat – jelentésben részletezett – hatósági észrevételeket figyelembe vevő módosítására az Infotv. 71/D. § (7) bekezdése alapján **készítsen intézkedési tervet**, amelyben megjelöli az intézkedés tárgyát, felelősét és az intézkedés megvalósításának határidejét.
- 4.) A javaslatok végrehajtását alátámasztó dokumentumokat a javaslat kézhezvételétől számított 15 napon belül **küldje meg a Hatóságnak**.

V. Az ellenőrzés lezárása

Az ellenőrzött szerv számára a Hatóság **2024. december 2.** napján megküldte a monitoring eljárásban tett megállapításokat és a megfogalmazott **javaslatokat** tartalmazó, NAIH-11462-5/2024. számú, „*Javaslat az Infotv. 71/D. § (1) bekezdése szerinti monitoring eljárásban*” tárgyú iratot, amely 2024. december 2-án letöltésre került.

Az ellenőrzött szerv polgármestere az ONK/176-9/2024. számú, **2024. december 11-én kelt válaszában megküldte az ellenőrzött szerv jegyzőjének intézkedési tervét**, amely szerint az Infotv. 71/D. § (7) bekezdésének megfelelően **2024. december 31-ig sor kerül a Szabályzat módosítására**. Az ellenőrzött szerv polgármestere egyúttal tájékoztatta a Hatóságot arról, hogy a közérdekű adatigénylések intézése során a Javaslat figyelembevételével fognak eljárni, valamint a 2024. évi adatszolgáltatásnak a Szabályzat szerinti valamennyi Adatfelelősre irányadóan eleget tesznek. **Az ellenőrzött szerv hatósági javaslatra megküldött intézkedési tervét a Hatóság megfelelőnek tartotta és elfogadta.**

Az intézkedési terv teljesítésével összefüggésben a Hatóság a NAIH-699-1/2025. számú, **2025. január 20-án** megküldött „*Tájékoztatás monitoring eljárás lezárásáról*” tárgyú levelében tájékoztatta az ellenőrzött szerv polgármesterét, hogy a NAIH-698-1/2025. számú iratban felhívta a Hivatal Jegyzőjét a **módosított Szabályzat önkormányzati honlapon történő közzétételére**. A Hatóság a NAIH-699-1/2025. számú iratával az ellenőrzött szerv 2023. évi közérdekű adatigénylés-teljesítési gyakorlatára irányuló **monitoring eljárását lezárta** azzal, hogy **az intézkedési terv teljesítését figyelemmel kíséri**.

A Jelentés az Infotv. 59. § (3) bekezdése alapján nyilvános. A Hatóság jelentése az Infotv. 59. § (5) bekezdése értelmében bíróság vagy más hatóság előtt nem támadható meg.

Budapest, elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár